

Dossier afdrukken

Sluiten

Dossiergegevens

Dossiernummer:	KOV503
Onderzoek:	Jaarverslag Wet kinderopvang 2005 2005 (KOV2005)
Status:	Openstaand
Organisatie:	Delft

Basisgegevens**Algemene toelichting**

Het college van burgemeester en wethouders stelt jaarlijks voor 1 juli een verslag op van alle toezicht- en handhavingstaken die de gemeente in een kalenderjaar in het kader van de wet heeft verricht. De uiterlijke inleverdatum van 1 juli sluit aan bij andere wetgeving waar sprake is van een verantwoording van gemeenten richting Rijk. In het verslag wordt tot uitdrukking gebracht op welke wijze de gemeente invulling heeft gegeven aan haar bevoegdheden De minister van SZW baseert zich voor zijn landelijk oordeel over het gemeentelijk toezicht en ingrijpen, hoofdzakelijk op dit gemeentelijk verslag. Daardoor wordt extra uitvraag in het kader van het rijkstoezicht door de Inspectie Werk en Inkomen (IWI) zoveel mogelijk voorkomen. Nader onderzoek door IWI vindt in beginsel alleen plaats indien het verslag een onvoldoende basis biedt voor een adequaat oordeel over de uitvoering of indien uit het verslag blijkt dat zich belangrijke tekortkomingen voordoen in de uitvoering

0. Om te bereiken dat het rijkstoezicht zich inderdaad op de in het verslag opgenomen gegevens kan baseren, dienen deze wel aan bepaalde eisen te voldoen. Het is om die redenen dat dit landelijke model is opgesteld, waarop IWI haar landelijk oordeel hoofdzakelijk zal baseren.

Het inzenden van het verslag betekent overigens niet dat de minister incidenteel geen andere informatie kan vragen, indien dit voor de uitoefening van het rijkstoezicht noodzakelijk is (vgl. artikel 69 Wet kinderopvang). De informatie die in het model wordt gevraagd heeft voor een deel betrekking op informatie die afkomstig is van de GGD. Uw gemeente zal met de GGD afspraken moeten maken over tijdstip en wijze van aanlevering van deze gegevens.

Tweeledig doel informatie-uitvraag

De informatie die in het verslag wordt verzameld, heeft overigens niet uitsluitend betrekking op het toezicht door de IWI, maar heeft een tweeledig doel. De

Minister van SZW kan het verslag inzetten voor zowel het toezicht, als ten behoeve van de beleidsvorming. Daarom bevat het jaarlijkse verslag meer informatie dan alleen nodig voor toezichtdoeleinden. Met deze opzet wordt bevorderd dat informatie zoveel mogelijk eenmalig wordt verzameld, om vervolgens meervoudig te kunnen worden gebruikt. Via het verslag wordt alleen informatie uitgevraagd die niet door middel van statistieken en monitoren kan worden verzameld. De bedoeling hiervan is de bestuurslasten voor de gemeenten tot een minimum te beperken. In lijn met zowel de bestuurlijke verhoudingen tussen Rijk en gemeenten als de dualisering van het gemeentebestuur, baseert de Minister zijn oordeel over de uitvoering op de door het college van burgemeester en wethouders verstrekte informatie.

1. De politieke verantwoordelijkheid op lokaal niveau voor het toezicht en de handhaving wordt versterkt doordat het verslag aan de gemeenteraad wordt verzonden. Een afschrift daarvan wordt gelijktijdig aan de minister gezonden (art. 67 Wet kinderopvang).

Het gemeentelijke jaarverslag heeft aldus twee belangrijke functies:

- de beoordeling van het gemeentelijke toezicht op het aanbod van kinderopvang;
- de verzameling van aanvullende informatie ten aanzien van de effectiviteit van het systeem van het eerstelijns toezicht Wet kinderopvang.

Verslagjaar: 2005

N.B.

Alle numerieke velden in het elektronische verslag moeten altijd worden ingevuld!

Indien er geen gegevens (bekend) zijn kunt u volstaan met het invullen van een "0".

2. Basisgegevens

Het verslag kunt u schriftelijk of in elektronische vorm indienen. Hieronder dient u een aantal gegevens over uw gemeente in te vullen. De naam van uw gemeente wordt automatisch gegenereerd bij het inloggen. Naam Wgr-verband is alleen nodig indien dit van toepassing is op uw situatie. Het onderdeel 'datum van ontvangst' hoeft u niet zelf in te vullen. Direct bij ontvangst zal de Inspectie werk en inkomen deze datum opnemen bij dit onderdeel. De datum van verzenden zal worden opgenomen in de gegevens als er op verzenden is geklikt na invulling van de vragenlijst.

Naam Wgr-verband:

Indien van toepassing
Verder met vraag 1

*Als hier een Wgr-
verband is
aangegeven dan óók
deel H2 van het
electronisch verslag*

invullen.

Datum ontvangst: *In te vullen door IWI!*

Deel A.

A. Registraties en meldingen/beheer gemeentelijk register/ gemeentelijke aanwijzing GGD-ambtenaren.

In dit onderdeel wordt een aantal gegevens van algemene aard gevraagd over de kinderopvang. In combinatie met onderdeel B van het verslag (uitvoering GGD-onderzoeken), komt de verhouding in beeld tussen het aantal onderzoeken en rapportages in relatie tot aantal en type instellingen.

Het gaat bij vraag 1 om het aantal instellingen dat is geregistreerd per 1/1/2005 en het aantal registraties per 31/12/2005. Deze informatie levert inzicht in de toe- of afname van het aantal geregistreerde instellingen in het verslagjaar. Voor het aantal geregistreerde instellingen dient u per locatie te tellen. Wanneer op één locatie meerdere typen opvang zijn gevestigd, dienen die apart te worden geteld en te worden opgenomen in het register.

1. Aantal geregistreerde instellingen (locaties) in 2005 per type opvang (art. 46, lid 1, Wet kinderopvang, jo art. 5 leden 1,2 en 3 Regeling Wet kinderopvang)

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureau
Per 1-1-2005:	29	26	0
Per 31-12-2005:	30	29	1

Bij vraag 2 gaat het om het aantal gastouderbureaus (van vraag 1) dat - tevens - gastouderopvang aanbiedt in de vorm van experimenten in het kader van innovatieve gastouderopvang als bedoeld in het Tijdelijk besluit innovatieve kinderopvang (Staatsblad 2005, nr.119).

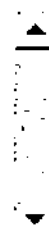
2. Aantal geregistreerde gastouderbureaus (van vraag 1) waarbij per 31/12/2005 (tevens) gastouderopvang wordt geboden in de vorm van experimenten conform het Tijdelijk besluit innovatieve kinderopvang:

0

In de volgende vragen (3 t/m 5) dient u aan te geven of het gemeentelijke beheer van het register overeenstemt met de voorgeschreven regels uit de Wet kinderopvang en de Regeling Wet kinderopvang. Ouders kunnen het register raadplegen voor de noodzakelijke informatie over het kinderopvangcentrum van hun keuze. Bekendmaking van de opname in het register als bedoeld in art. 46, lid 3 Wet kinderopvang, op een gemeentelijke website, kan alleen aanvullend zijn op de publicatie die moet plaatsvinden in een lokaal verspreid dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

3. Zijn de in het register opgenomen gegevens juist en volledig?
(art. 46 lid 1 Wet kinderopvang jo art. 6 Regeling Wet kinderopvang)

- ☒ ja
☐ nee (*reden hieronder toelichten*)



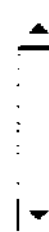
4. Is de opneming in het register en de mededeling aan de houder, de bekendmaking en het ter inzage leggen, juist en volledig? (art. 46, leden 2, 3 en 5 Wet kinderopvang)

- ☒ ja
☐ nee (*reden hieronder toelichten*)



5. Zijn alle in het register aangetekende wijzigingen schriftelijk meegedeeld aan de houder? (art. 46 en 47 Wet kinderopvang jo. art. 8 Regeling Wet kinderopvang)

- ☒ ja
☐ nee (*reden hieronder toelichten*)

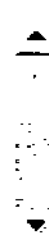


Dit onderdeel (vraag 6 en 7) voorziet in de informatie over zowel de - rechtmatige-aanwijzing als de bekendmaking van de GGD-ambtenaren als toezichthouder in de zin van de Wet kinderopvang. Bekendmaking van deze gegevens op een gemeentelijke website kan alleen aanvullend zijn op de publicatie die moet plaatsvinden in een lokaal verspreid dag-,

nieuws- of huis-aan-huisblad.

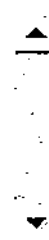
6. Heeft uw college ambtenaren van de GGD op naam aangewezen als toezichthouder Wet kinderopvang? (art. 61, lid 1, Wet kinderopvang)

- ☒ ja
☐ nee (*reden hieronder toelichten*)



7. Is van de aanwijzing van de GGD-ambtenaren mededeling gedaan in een lokaal verspreid dag- nieuws- of huis-aan-huisblad? (art. 61, lid 2, Wet kinderopvang)

- ☒ ja Verder met vraag 1
☐ nee (*reden hieronder toelichten*)



Verder m

vraag 1

Deel B.

Gevraagde gegevens bij 1 t/m 6 In dit onderdeel wordt een overzicht gegeven van het aantal in een kalenderjaar door de GGD-ambtenaar uitgebrachte rapportages, waarbij een onderscheid is gemaakt tussen rapportages in het kader van:

- onderzoeken na een melding als bedoeld in artikel 45 Wet kinderopvang (jo art. 62, lid 1 Wet kinderopvang);
- de jaarlijkse onderzoeken (art. 62, lid 2 Wet kinderopvang);
- de incidentele onderzoeken (art. 62, lid 3 Wet kinderopvang); en
- de nadere onderzoeken (art. 6 Beleidsregels werkwijze toezichthouder kinderopvang).

U dient het aantal uitgebrachte rapportages per onderzoek per type opvang te vermelden. Er kan ook sprake zijn van één integrale rapportage die betrekking heeft op meerdere typen opvang of onderzoek. In dat geval worden de rapportages geteld als ware zij afzonderlijk uitgebracht per type opvang. De gevolgde toezichtwerkwijze is immers gebaseerd op de specifieke toetsings-kaders die voor de desbetreffende opvang gelden.

1. Om die reden is het nodig inzicht te geven in de per type opvang verrichte

onderzoeken en rapportages.**Aantal uitgebrachte rapportages van de onderzoeken naar aanleiding van nieuwe meldingen (art. 62, lid 1, Wet kinderopvang)**

Dagopvang	0
Buitenschoolse opvang	2
Gastouderbureau	1

Bij vraag 2 wordt het totaal aantal jaarlijkse rapportages vermeld. Dit aantal rapportages betreft zowel het aantal reguliere jaarlijks onderzoeken (art. 62, lid 2 Wet kinderopvang) als het aantal onderzoeken dat is gehouden binnen 3 maanden na exploitatieneming, zoals bij vraag 3 wordt uitgevraagd. Dit binnen drie maanden na exploitatieneming gehouden onderzoek, is dan te beschouwen als het jaarlijkse onderzoek.

2. Aantal uitgebrachte rapportages van het jaarlijks onderzoek (art. 62, lid 2, Wet kinderopvang)

Dagopvang	7
Buitenschoolse opvang	0
Gastouderbureau	0

Het belang van vraag 3 is om te kunnen vaststellen hoeveel jaarlijkse onderzoeken in het kader van exploitatieneming zijn verricht.

3. Noem van het aantal rapportages genoemd bij vraag 2, het aantal uitgebrachte rapportages van onderzoek dat is gehouden binnen 3 maanden na in exploitatieneming (art. 5 Beleidsregels werkwijze toezichthouder kinderopvang)

Dagopvang	0
Buitenschoolse opvang	0
Gastouderbureau	0

4. Aantal uitgebrachte rapportages van incidentele onderzoeken (art. 62, lid 3, Wet kinderopvang)

Dagopvang	0
Buitenschoolse opvang	0
Gastouderbureau	0

Bij vraag 5 wordt gevraagd naar de aanleiding van de incidentele onderzoeken (vgl. art. 12 Regeling Wet kinderopvang). Incidenteel onderzoek kan bijvoorbeeld worden ingesteld naar aanleiding van een melding van onvoldoende kwaliteit of klachten, verzoeken van het college va

burgemeester en wethouders of berichten in de media. Afhankelijk van de klacht, het verzoek of het bericht zorgt de GGD voor het verzamelen van voldoende informatie om de situatie in kaart te brengen. Ook is niet uitgesloten dat andere dan de hier genoemde aanleidingen, voor de gemeente reden zijn om tot inschakeling van de GGD over te gaan. In vraag 5 is het verzamelbegrip signaal opgenomen. Het staat de gemeente vrij te besluiten welk systeem of procedure zij hanteert bij het bepalen of een signaal aanleiding geeft tot nadere actie. Bij dit onderdeel gaat het dus uitdrukkelijk niet om een voorgeschreven vorm van signalering maar om het eigen gemeentelijke systeem bij de behandeling van (ontvangen) signalen.

5. Wat was de aanleiding voor het uitgevoerde incidentele onderzoek?

De aanleiding was:

	Dagopvang (aantal vermelden)	Buitenschoolse opvang (aantal vermelden)	Gastouderbureau (aantal vermelden)
a) Een verzoek van het college van B&W	0	0	0
b) Een (ontvangen) signaal (melding van onvoldoende kwaliteit; bericht in de media; een klacht enz.) van bijvoorbeeld ouders, een ander kindercentrum, belangenorganisaties.	0	0	0
c) Anders dan het verzoek van het college of een ontvangen signaal, namelijk: (hieronder toelichten)	0	0	0

Indien vraag
C. met een
aantal > 0 is
beantwoord
dan in
nevenstaand
veld
ingevulde
cijfers
toelichten!

Vraag 6: In de praktijk kan het zijn dat een nader onderzoek niet apart wordt geregistreerd en - afhankelijk van de in uw gemeente gehanteerde werkwijze - gefactureerd door de GGD, maar wordt aangemerkt als onderdeel van één van de 3 wettelijk getypeerde onderzoeken (vgl. art. 62 Wet kinderopvang). Toch dient u ook dan het aantal nadere onderzoeken apart op te nemen bij vraag 6. Het nader onderzoek is immers een eigenstandig onderzoek op basis waarvan de GGD tot oordeelsvorming komt ten aanzien

van de onderzochte (deel-) problematiek. Het gaat dan om onderzoek na afloop van een opgelegde hersteltermijn.

6. Aantal nadere onderzoeken (art. 6 Beleidsregels werkwijze toezichthouder kinderopvang)

Dagopvang	0
Buitenschoolse opvang	0
Gastouderbureau	0

Gevraagde gegevens bij 7 t/m 8 De gemeente kan, in afstemming met de GGD, een methode ontwikkelen die bijdraagt aan de doeltreffendheid van het eerstelijnstoezicht. Zo'n methode kan zijn het verrichten van onaangekondigde onderzoeken. Met het oog daarop is vraag 7 opgenomen.

7. Aantal onderzoeken dat door de GGD onaangekondigd is verricht (toelichting Beleidsregels werkwijze toezichthouder kinderopvang).

Dagopvang	0
Buitenschoolse opvang	0
Gastouderbureau	0

Bij vraag 8 wordt gevraagd naar het aantal rapporten dat niet openbaar is gemaakt. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij onderzoek naar aanleiding van een klacht. De uitkomst van zo'n onderzoek zal de GGD-ambtenaar in de regel uitsluitend aan de betrokkenen - het kindercentrum of gastouderbureau en de klager - meedelen. Uiteraard wordt de gemeente van de uitkomst van dergelijke onderzoeken in kennis gesteld.

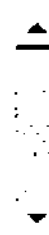
8. Aantal rapportages dat niet openbaar is gemaakt (art. 62, lid 3, Wet kinderopvang)

Dagopvang	0
Buitenschoolse opvang	0
Gastouderbureau	0

Tenslotte wordt in vraag 9 gevraagd of alle in de wet voorgeschreven onderzoeken zijn verricht en in overeenstemming zijn met de in de Beleidsregels werkwijze toezichthouder kinderopvang aangegeven werkwijze. Het onderzoek door de GGD-ambtenaar moet resulteren in een betekenisvolle beschouwing, waarin onderzoeksresultaten en conclusies congrueren en waarin een onderscheid is aangebracht tussen de naleving van de wettelijke kwaliteitsvoorschriften en de Beleidsregels kwaliteit kinderopvang. Het volgen van de voorgeschreven werkwijze is van belang vanuit een oogpunt van uniformiteit van het eerstelijns toezicht. De toelichting op de Wet kinderopvang benadrukt hoe belangrijk het is dat de toezichthouders op een uniforme wijze werken (TK 2001-2002, 28 447, nr. 3).

9. Zijn alle in de wet voorgeschreven onderzoeken uitgevoerd, en in overeenstemming met de voorgeschreven werkwijze toezichthouder kinderopvang?
(art. 2 t/m 8 Beleidsregels werkwijze toezichthouder kinderopvang)

- ☒ ja Verder met vraag 0
☐ nee (reden hieronder toelichten)



Verder m

vraag 0

Deel C.

Om het toezicht uniform en transparant te laten plaatsvinden, zijn in de Beleidsregels werkwijze toezichthouder kinderopvang een drietal toetsingskaders (dagopvang; buitenschoolse opvang; gastouderopvang) ontwikkeld. Een toetsingskader is een inhoudelijke uitwerking van de kwaliteitsaspecten van hoofdstuk 3, paragrafen 2 en 3, van de Wet kinderopvang en van de Beleidsregels kwaliteit kinderopvang, ingedeeld naar zeven domeinen. De kinderopvang-ondernemer mag van de beleidsregels eventueel afwijken, mits hij daarvoor een goede reden heeft en ten minste een gelijkwaardig alternatief biedt voor hetgeen de betreffende norm in de beleidsregel beoogt. Voor elk domein zijn voorwaarden gesteld waaraan getoetst wordt door de GGD-ambtenaar. Het toetsingskader bevat voor het toetsen van de voorwaarden beslisregels om te komen tot een oordeel.

0. In verband met de invoering van de nieuwe wet in 2005 en de aanpassingen die dit vergt van de aanbieders van de kinderopvang zullen niet alle zeven domeinen al vanaf 1 januari 2005 onderzocht worden door de GGD. De GGD zal eerst vanaf 1 juli 2005 toezicht gaan houden op de risicoinventarisatie voor gastouderbureau's (ingevolge artikel 16, derde lid, van de Beleidsregels kwaliteit kinderopvang) en per gelijke datum op het pedagogisch beleidsplan (artikel 16, eerste en tweede lid, van de Beleidsregels kwaliteit kinderopvang).

In dit onderdeel van het verslag dient u voor elk van de zeven in de Beleidsregels kwaliteit kinderopvang opgenomen domeinen aan te geven hoeveel oordelen 'onvoldoende' of 'slecht' de GGD heeft gegeven. Geteld worden alle oordelen die per domein in een jaar zijn uitgebracht, ongeacht het aantal onderzoeken en het type onderzoek dat daaraan ten grondslag ligt.

1. Aantal oordelen GGD-inspecties "onvoldoende" of "slecht" op basis van de zeven onderscheiden domeinen uit de toetsingskaders behorende bij de beleidsregels werkwijze toezichthouder kinderopvang.

1. Ouders

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureau
Aantal keer onvoldoende:	8	0	0
Aantal keer slecht:	5	0	0

2. Personeel

Aantal keer onvoldoende:	3	0	0
Aantal keer slecht:	5	0	0

3. Veiligheid en gezondheid

Aantal keer onvoldoende:	2	0	0
Aantal keer slecht:	11	0	0

4. Accommodatie en inrichting

Aantal keer onvoldoende:	5	0	0
Aantal keer slecht:	0	0	0

5. Groepsgrootte en leidster-kind- ratio

Aantal keer onvoldoende:	3	0	0
Aantal keer slecht:	1	0	0

6. Pedagogisch beleid en praktijk

Aantal keer onvoldoende:	6	0	0
Aantal keer slecht:	0	0	0

7. Klachten

Aantal keer onvoldoende	2	0	0
Aantal keer slecht:	4	0	0 Verder met vraag 1

Deel D.

In artikel 8 van de Beleidsregels werkwijze toezichthouder kinderopvang is aangegeven wat het GGD-inspectierapport moet bevatten. Zo nodig bevat het inspectierapport een advies aan het college waaronder mede zijn begrepen voorstellen voor mogelijk te treffen 'maatregelen'. Voor dit onderdeel doet u in vraag 1 verslag van het aantal voorstellen van de GGD aan de gemeente om sanctie-instrumenten in te zetten. Let op: in één GGD-voorstel kunnen meerdere sanctie-instrumenten zijn voorgesteld. In dit verslag wordt de term 'sancties' gebruikt om het onderscheid aan te geven met andere aspecten van het gemeentelijk handhavingsbeleid Wet kinderopvang. Tot het gemeentelijk handhavingsbeleid kan worden gerekend de hele cyclus vanaf de GGD-inspecties tot de toepassing van het gemeentelijke afwegingskader ten behoeve van de inzet van een of meer sanctie-instrumenten (bijvoorbeeld: inzet GGD-inspecties, prioritering in inspecties, gemeentelijke afweging ten aanzien van bijsturingmiddelen).

1. Aantal GGD-voorstellen aan de gemeente om in het kader van de gemeentelijke handhavingstaken sanctie(-s) toe te passen, en het type onderzoek waaruit dit GGD-voorstel is voortgekomen.

De bevoegdheid om te beslissen over de inzet van sanctie-instrumenten berust bij het college van burgemeester en wethouders. De enige uitzondering vormt het bepaalde in artikel 65 lid 3 van de Wet kinderopvang (zie: onderdeel F).

Aantal GGD-voorstellen aan de gemeente om sancties toe te passen:

Dagopvang	25
Buitenschoolse opvang	0
Gastouderbureau	0

Bij vraag 2 dient te worden aangegeven wat het type onderzoek is, waarin het voorstel is gedaan. Hiermee wordt inzicht verworven in de effectiviteit van een bepaald type onderzoek daar waar het gaat om het signaleren van sanctiewaardige situaties.

- 2. Type onderzoek waaruit de GGD voorstellen ten behoeve van de sanctietoepassing zijn voortgekomen (let op: in één onderzoeksrapport kunnen meerdere adviezen zijn opgenomen). Aantal sanctievoorstellen per type kinderopvang vermelden.**

	Dagopvang (aantal)	Buitenschoolse opvang (aantal)	Gastouderbureau (aantal)
a) Onderzoek naar aanleiding van melding van nieuw kindercentrum of gastouderbureau (art. 62, lid 1, Wet kinderopvang)	0	0	0
b) Jaarlijks onderzoek (art. 62, lid 2, Wet kinderopvang)	25	0	0
c) Onderzoek dat is gehouden binnen 3 maanden na exploitatieneming (art. 5 Beleidsregels werkwijze toezichthouder kinderopvang)	0	0	0
d) Incidentele onderzoeken (art. 62, lid 3, Wet kinderopvang)	0	0	0
e) Nadere onderzoeken (art. 6 Beleidsregels werkwijze toezichthouder kinderopvang)	0	0	0

Verder met vraag 1

Deel E.

De gemeente heeft een eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van het inzetten van één of mee instrumenten. In dit onderdeel van het verslag geeft u aan hoeveel van de GGD-voorstellen om instrument in te zetten, niet zijn overgenomen en waarbij u gekomen bent tot een andere keuze verband zowel een zwaardere sanctie, een lichtere sanctie of geen sanctie zijn, in vergelijking met de GGD heeft voorgesteld. In dit onderdeel zijn vijf antwoordcategorieën gegeven, waarin de beslissing van het gemeentelijke (Wgr) besluit is aangegeven, soms met toevoeging van de reden daartoe.

Antwoordcategorie 1 t/m 3 heeft betrekking op het eigen gemeentelijke handhavingsbeleid. Indien de gemeente kan een handhavingsbeleid voeren waarbij - vooraf in het gemeentelijk beleid vastgesteld - tekortkomingen tot een zwaardere of lichtere sanctie leiden, danwel tot niet sanctionering, bijvoorbeeld toekenning van een lagere prioriteit.

1. Aantal keer dat de gemeente is afgeweken van het sanctievoorstel van de GGD met redelijke afwijking.

Reden afwijking:

	Dagopvang (aantal vermelden)	Buitenschoolse opvang (aantal vermelden)	Overig (aantal vermelden)
1. Omdat in het gemeentelijke handhavingsbeleid de betreffende overtreding leidt tot een lichtere sanctie dan die door de GGD is voorgesteld.	0	0	0
2. Omdat in het gemeentelijke handhavingsbeleid de betreffende overtreding leidt tot een zwaardere sanctie dan die door de GGD is voorgesteld.	0	0	0
3. Omdat in het gemeentelijke handhavingsbeleid de betreffende overtreding in het geheel niet tot sanctionering leidt, vanwege een lage prioriteit bij de gemeente	0	0	0
4. Omdat in het verslagjaar de gemeentelijke capaciteit (al dan niet tijdelijk) ontbrak om te sanctioneren.	0	0	0
5. Omdat in het gemeentelijke handhavingsbeleid is voorzien in een andere actie dan het opleggen van een sanctie (bv. extra voorlichting geven, waarschuwing geven, nader overleg voeren)	0	0	0

Indien bij 5. iets ingevuld, noem gekozen actie en aantal hieronder!

- a) Direct nader onderzoek op alle scores onvoldoende en slecht 25 ☐
- b) ☐

c)


☒ Aanvinken voor doorlinken naar vragenlijst deel F Verder met vraag 1

Deel F.

In dit onderdeel geeft u aan welke naar aanleiding van het onderzoek en/of de rapportages, sanctie-instrumenten zijn ingezet. Het gaat in dit onderdeel om de sanctie-instrumenten uit de Wet kinderopvang. Van belang voor IWI is om vast te stellen of het college al dan niet tot inzet van sanctie-instrumenten is overgegaan en wat de motivatie daarbij is geweest. Gaandeweg zal een praktijkbeeld ontstaan van wat landelijk gebruikelijk is. Indien de gemeentelijke besluitvorming over de inzet van een of meerdere sanctie-instrumenten heeft plaatsgevonden in een later jaar dan het verslagjaar, dan geldt hetzelfde als hierover in de toelichting bij onderdeel E is aangegeven (zie hiervoor). U telt het besluit dan dus mee voor zover het heeft plaatsgevonden binnen het eerste half jaar na afloop van het verslagjaar.

1. Inzet van sanctie -instrumenten uit Wet kinderopvang.

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureau
1. Aantal aanwijzingen gegeven door het college B&W (art. 65, lid 1, Wet Kinderopvang)	0	0	0
2. Aantal schriftelijke bevelen toezichthouder GGD (art. 65, lid 3, Wet Kinderopvang)	0	0	0
3. Aantal verlengingen van de schriftelijke bevelen (art. 65, lid 3, Wet kinderopvang)	0	0	0
4. Aantal verboden om in exploitatie te nemen (art. 66, lid 2, Wet kinderopvang)	0	0	0
5. Aantal verboden om de exploitatie voort te zetten (art. 66, lid 1, Wet kinderopvang)	0	0	0
6. Aantal uit het register verwijderde centra (art. 46 Wet kinderopvang en art. 9 lid 2 Regeling Wet kinderopvang)	0	0	0
7. Aantal aan de houder opgelegde bestuurlijke boeten (art. 72, leden 1 sub a t/m b, 2 en 3 Wet kinderopvang)	0	0	0 Verder met vraag 1

Deel G.

Tot slot kan het college ook een of meerdere sanctie-instrumenten toepassen die zijn gebaseerd op andere regelgeving dan de Wet kinderopvang. Het betreft hier de Gemeentewet, het Wetboek van Strafrecht en de Algemene wet bestuursrecht. Door ook de inzet van deze sanctie-instrumenten in het verslag op te nemen, ontstaat een volledig beeld van de uitvoering van de handhavings- en sanctietaken door de gemeente.

1. Sanctie -instrumenten uit Gemeentewet, Wetboek van strafrecht en de Algemene wet bestuursrecht.

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureau
1. Aantal malen hanteren bestuursdwang (art. 125 Gemeentewet)	0	0	0
2. Aantal malen opleggen dwangsom (art. 125 Gemeentewet jo.5:32, lid1, Algemene wet bestuursrecht)	0	0	0
3. Aantal malen waarin tot strafrechtelijke opsporing en vervolging is overgegaan (art. 225 t/m 227b, 447c en 447d en 179 t/m 182 en 184 Wetboek van Strafrecht)	0	0	0

☒ Aanvinken voor doorlinken naar vragenlijst deel H Verder met vraag 1

Deel H 1.

Toelichting

Dit gemeentelijk verslag van de werkzaamheden wordt voorzien van een bestuurlijke mededeling. In de bestuurlijke mededeling moet verklaard worden dat in het verslag over de uitvoering van de toezichtstaken naar waarheid is gerapporteerd.

In de bestuurlijke mededeling wordt tevens aangegeven dat het verslag is gezonden aan ofwel de gemeenteraad ofwel het algemeen bestuur van het Openbaar Lichaam. De bestuurlijke mededeling voorziet voorts in ondertekening door ofwel het College van B&W, ofwel het Bestuur van het Openbaar Lichaam.

1. Bestuurlijke mededeling College Burgemeester en Wethouders

Het College van Burgemeester en Wethouders verklaart dat over de uitvoering van de toezichtstaken in dit gemeentelijk verslag naar waarheid is gerapporteerd en dat dit verslag is gezonden aan de gemeenteraad.

Datum:

_____ | Invullen verplicht om in te kunnen zenden |

De voorzitter van het College, de Burgemeester, ondertekent namens het College het verslag.

Daarom moet de functionaris die het verslag opstelt, alvorens het elektronisch te verzenden, een afdruk maken en dit door de burgemeester laten ondertekenen.

Let op!

Het is niet de bedoeling dat hieronder middels de applicatie wordt ondertekend maar alleen op de geprinte versie van het verslag.

De Burgemeester:

	▲ ▼
--	--------

Het **geprinte verslag met de handtekening van de Burgemeester** wordt verzonden aan Inspectie Werk en Inkomen,
Postbus 11563, 2502 AN Den Haag

Tevens stuurt u het elektronische model aan Inspectie Werk en Inkomen middels de knop "verzenden".

Na ondertekening van het geprinte verslag mogen geen wijzigingen meer in de elektronische versie worden aangebracht!

☐ Na controle hier aanvinken om definitief in te kunnen zenden. Deze handeling svp ook verrichten op scherm 3 van module H2.

Invoeren vernicht

Deel H 2.

Uitvoering in Wgr-verband

Indien bij een gemeenschappelijke regeling als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) de uitvoering van de Wet kinderopvang volledig is overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam als bedoeld in artikel 8 van de Wgr, dan treedt dat bestuur voor de toepassing van de Wet kinderopvang in de plaats van de betrokken gemeentebesturen. Gevolg hiervan is dat het verslag dan niet door het gemeentebestuur maar door het bestuur van de gemeenschappelijke regeling bij de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid wordt ingediend. Uit de opgave in de bestuursverklaring moet dan blijken welke gemeenten aan het Wgr-verband deelnemen. Daar waar in dit model wordt gesproken over 'het college' of 'het college van burgemeester en wethouders', dient ingeval van uitvoering in Wgr-verband, gelezen te worden 'het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam'.

1. Namen van de deelnemende gemeenten in het Wgr-verband

1.

--

- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

[illegible]

2. Bestuurlijke mededeling (bij gezamenlijke uitvoering in Wgr-verband)

***Naam van het
Openbaar Lichaam
hieronder vermelden.**

De voorzitter/secretaris van het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam*

verklaart dat over de uitvoering van de toezichtstaken in dit verslag naar waarheid is gerapporteerd en dat dit verslag is gezonden aan het algemeen bestuur van de Wgr.

Datum:

1 *Journal of the American Medical Association*, 2000; 284: 2689-2694.

De voorzitter en Secretaris van het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam ondertekenen beiden namens het dagelijks bestuur het verslag. Daarom moet de functionaris die het verslag opstelt, alvorens het elektronische te verzenden, een afdruk maken en dit door de Voorzitter en de Secretaris laten ondertekenen.

3. Ondertekening Dagelijks Bestuur van het Openbaar Lichaam:

Let op!
Het is niet de bedoeling dat hieronder middels de applicatie wordt ondertekend maar alleen op de geprinte versie van het verslag.

De Voorzitter:

1000

De Secretaris:

Figure 1 is a schematic diagram of a single neuron. It shows a cell body (soma) with a nucleus, a dendrite, and an axon. The axon is covered by a myelin sheath. The diagram is labeled with 'a' and 'b'.



Het geprinte verslag met de handtekeningen van de Voorzitter en de Secretaris moet worden verzonden aan:

Inspectie Werk en Inkomen, Postbus 11563, 2502 AN
Den Haag

Tevens stuurt u het elektronische model aan Inspectie Werk en Inkomen middels de knop "verzenden".

Na ondertekening van het geprinte verslag mogen geen wijzigingen meer in de elektronische versie worden aangebracht!

☐ Na controle hier aanvinken om definitief in te kunnen zenden. (U dient voor de volledigheid ook module H1 af te vinken) **Invullen verplicht.**