

Concept voorstel

ACHTERGROND

Alcoholmisbruik is een probleem met vele maatschappelijke implicaties: vandalisme, agressie, gezondheidsproblemen, sociale achterstanden etc. etc. De initiatiefnemers van deze bestuurlijke opdracht hebben zich speciaal gericht op het alcoholmisbruik onder jongeren van 11-15 jaar. Hier geldt immers helaas het bekende spreekwoord: jong geleerd oud gedaan, maar gelukkig ook: voorkomen is beter dan genezen. Berichten in vrijwel alle media en een rondgang langs ambtenaren, artsen, politie, scholen, ouders, verslavingszorginstellingen (zowel regulier als "zelfhulp"), alsmede onderzoek (telefonisch en op internet) naar de aanpak van dit probleem in andere gemeenten (Hillegom, Deventer, Katwijk) hebben ons geleerd dat het probleem in heel Nederland (en daarbuiten) speelt, en in Delft niet kleiner is dan elders. Dekker e.a.*) wijzen erop dat *alcohol de vierde determinant is voor verlies van kwaliteit van leven, en de op twee na hoogste risicofactor voor slechte gezondheid in Europa.*

Tijdens een werkbezoek aan de politie maakte een raadslid mee dat drie veertienjarige meisjes 's nachts om half twee bij de Nieuwe Kerk werden bekeurd wegens het gebruik van alcohol ("Breezers") in de openbare ruimte. Met elk een bekeuring van 50 euro op zak werden zij aan hun lot overgelaten, zonder verdere begeleiding, zonder de ouders in te lichten. Nadere gesprekken met de leiding van het politiebureau brachten aan het licht dat ook daar het probleem als zeer ernstig wordt ervaren, en dat het tevens een grote druk zet op de beschikbare tijd en personeelsinzet, vooral vanuit het perspectief van overlastbestrijding. Contacten met kinderarts Van der Lely (RdGG) wierpen licht op de ernst van het probleem vanuit het perspectief van de volksgezondheid.

Iust de maatschappelijke acceptatie van alcoholgebruik maakt de bestrijding van het misbruik door jongeren zo moeilijk: in de media wordt een beeld van gezondheid en geluk gecreëerd in verband met het doorlopend gebruik van alcohol, ouders en opvoeders vertonen het beeld dat alcohol "erbij hoort" en niet alleen normaal, maar ook gewenst is, en het middel is niet, zoals andere drugs, categorisch verboden. Uit allerlei onderzoek blijkt in dit verband vooral het voorbeeld van de ouders doorslaggevend te zijn. Bij onze contacten met scholen en de kinderarts ontdekten wij dat er veel ouders zijn die oprecht menen, er goed aan te doen, hun 12-jarige kinderen "te leren drinken", "eraan te wennen dat het er nu eenmaal bij hoort en hoe je er dan verstandig mee omgaat". Zelfs bij de overheidscampagnes tegen overmatig gebruik en de gevolgen daarvan kunnen vraagtekens worden geplaatst. De indruk wordt daarin immers gewekt dat je gerust onmatig kunt drinken, als je maar een "Bob" hebt om de auto te besturen, en dat je zielig bent als je nog geen 16 jaar bent, en dus nog "even niet" mag losgaan. In de pers is al gesuggereerd dat de alcoholindustrie een stevige greep heeft op het overheidsbeleid in deze. De nieuwe campagne met billboards, gericht op ouders, met een kind dat in een fles gevangen zit, is wat dat betreft een heel stuk beter, maar hierbij geldt nog steeds wat wij ook in het overige beleid aantreffen, dat de ouders hier apart benaderd worden, en niet geïntegreerd met hun kinderen, leerkrachten en andere betrokkenen. Zo blijft ten onrechte het door de reclamewereld geschapen beeld van gezonde, gelukzalige jongeren die voortdurend alcohol drinken, bestaan, terwijl de langdurige negatieve lichamelijke en geestelijke gevolgen van (overmatig) alcoholgebruik in die beeldvorming niet aan de orde komen, evenmin als de gevolgen voor de openbare orde (vernietiging, agressie en geweld).

WAT IS DE TAAK VAN DE GEMEENTE?

Niet gezegd heeft de gemeente taken in preventie en in repressie. Handhaving van de wetgeving op het gebied van verkoop van alcohol (16/18 jaar) in winkels en horecazaken horen hiertoe, evenals flankerend beleid op het gebied van sportverenigingen en buurthuizen (alcoholmatigingsbeleid), alsmede handhaving van APV-bepalingen omtrent het aanwezig hebben van geopende drankflessen in de openbare ruimte. Voorlichting is voorts een taak die uitgevoerd kan worden door talloze betrokken partijen (scholen, verenigingen, welzijnsinstellingen, GGD, Parnassia, AA, ...).

Bij onze naspeuringen zijn wij tot de overtuiging gekomen dat de gemeente een scala aan direct en indirect beleid op het gebied van preventie en repressie tentoonspreidt, en wij zijn er dan ook van overtuigd dat de gemeente het probleem serieus neemt en navenant handelt. Berichten over recente sluitingen van winkels die alcoholische dranken hadden verkocht aan kinderen onder de zestien jaar, zijn aan iedereen bekend.

Toch zijn wij van mening dat het drankgebruik onder kinderen jonger dan zestien jaar in onze gemeente nog veel te hoog is, en wij pleiten diensgevolge voor meer en betere maatregelen. Wij realiseren ons dat veel zaken tot het beleid van hogere overheden behoren, maar zien toch mogelijkheden voor de gemeente om haar beleid aan te scherpen.

Eenvoudig gezegd schort het onzes inziens aan twee zaken:

1. Hoewel er voorlichting gegeven wordt aan zo ongeveer alle betrokken partijen, is het toch tegelijkertijd zo, dat er in onze gemeente geen voorlichting bestaat waarbij veel, of alle partijen **samen** betrokken zijn, met name ouders en kinderen. Juist omdat talloze bronnen het heilzame (of funeste!) voorbeeld van de ouders benadrukken, vinden wij het van groot belang dat er voorlichting komt aan kinderen en ouders in combinatie, liefst ook in samenhang met andere partijen, waarbij wij naast de reguliere verslavingszorginstellingen ook graag zelfhulpgroepen zien ingeschakeld, omdat die juist sterk zijn in de directe voorbeeldfunctie. Ons is bekend dat het Floretticollege in Hillegom jaarlijks een evenement organiseert in samenwerking met de gemeente.
2. Uit uitspraken van de politie en uit eigen waarneming leiden wij af dat er toch nog steeds bepaalde etablissementen aan te wijzen zijn als leveranciers van drank aan minderjarigen. Graag zouden wij zien dat de handhaving verder aangescherpt wordt, liefst in de vorm van een gentlemen's agreement. Onder andere in Katwijk is iets dergelijks tot stand gekomen tussen de gemeente en de supermarkten.

CONCLUSIE

Alle middelbare scholieren in Delft één keer in hun carrière (in de tweede klas?) samen met alle betrokken partijen een boeiend en indrukwekkend programma voor te schotelen om het probleem goed bij hen binnen te krijgen, en hun vervolgens te laten merken dat er doeltreffend gehandhaafd wordt, dat zou toch tot resultaat moeten hebben dat het probleem vermindert.

Daarnaast en in aanvulling daarop is een strenge handhaving van wettelijke voorschriften een eerste vereiste. Hierbij is het zeer gewenst dat door middel van "convenanten" zachte dwang op ondernemers in de detailhandel en de horeca wordt uitgeoefend om actief mee te werken aan de naleving van de wet, onder het motto "voor wat hoort wat". Nogmaals (Dekker e.a.): *De economische schade van alcoholgebruik is groter dan de economische waarde.* Bovendien wijzen zij erop, dat uit onderzoek in de V.S. en Scandinavische landen naar voren komt dat

oerschikbaarheidsbeperkende maatregelen effectiever zijn dan programma's die uitsluitend voorlichting en educatie inhouden.

OPDRACHT

De Raad van de Gemeente Delft, in vergadering bijeen op 29 maart 2007, draagt het College van Burgemeester en Wethouders op, vóór 1 augustus 2007 te komen met een aanvullend plan van aanpak, waarin een samenhangend pakket van maatregelen is opgenomen om te komen tot verdere terugdringing van het alcoholgebruik onder jongeren van 11-15 jaar. Het plan bevat in elk geval maatregelen ter handhaving van wettelijke bepalingen (te denken valt aan een convenant met de detailhandel en horeca en aan de invoering van een alcoholpreventietoets), en een evenement of project waarbij behalve de betrokken schooljeugd ook zoveel mogelijk partijen betrokken zijn, waaronder de ouders. Tevens wenst de Raad de invoering van een alcoholpreventietoets die toegepast wordt bij elk relevant beleidsvoornemen of uitvoeringsbeslissing. Te denken valt daarbij aan het verlenen van vergunningen voor sportkantines, vestiging van winkels etc.

PROCEDUREVOORSTEL

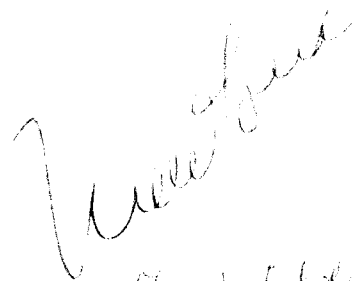
Bespreking in de commissie WijZO van 13 maart 2007, besluitvorming in de Raad van 29 maart 2007

W. Dekker, E. W.E. van Dalen e.a.

2006

Beleid onder invloed. Alcoholpreventiebeleid in Nederland. Utrecht, STAP

 (SP)



Heel blij dat ik
can

W. J. J. J.

