

Kwartaalrapportage VII: oktober, november en december 2006

betreffende de verplaatsing van de dagopvang voor dak- en thuislozen en/of verslaafden (Dienstencentrum) naar Surinamestraat 1

1. Aanleiding

Het college besloot op 24 februari 2005, nadat de commissie voor Werk, Zorg en Onderwijs hierover positief adviseerde, de locatie Surinamestraat 1 definitief aan te wijzen als locatie voor de dagopvang voor dak- en thuislozen en/of verslaafden. De toenmalige commissie Werk, Zorg en Onderwijs verzocht het college per kwartaal te rapporteren over de stand van zaken van de verplaatsing van de dagopvang naar de Surinamestraat.

Dit betreft de zevende rapportage (oktober, november, december 2006).

2. Wijze van rapporteren

De verplaatsing van het Dienstencentrum valt in verschillende onderdelen uiteen, te weten:

- de communicatie
- het beheer van de nieuwe locatie en de omgeving
- de verwerving/verbouwing van het pand
- de dienstverlening

Rapportage vindt plaats over de voortgang van deze onderdelen. Naast een feitelijke weergave van de stand van zaken zal per onderdeel ook worden ingegaan op het vervolg.

3. Communicatie

Om bewoners en omliggende bedrijven en instellingen op de hoogte te houden van de stand van zaken rondom de verplaatsing van het Dienstencentrum wordt minimaal 4 keer per jaar een Nieuwsbrief verspreid in de omgeving van de Surinamestraat.

In de Nieuwsbrief wordt de voortgang van de verschillende deeltrajecten besproken, worden procedures aangekondigd, komen betrokken professionals, omwonenden, bedrijven, instellingen en instanties aan het woord en kan (achtergrond)informatie worden gegeven.

In het vierde kwartaal 2006 werd de zesde Nieuwsbrief voorbereid. In deze Nieuwsbrief, die begin 2007 huis-aan-huis in het beheergebied wordt verspreid, zal aandacht besteed worden aan: het beheerplan, organisatorische ontwikkelingen binnen de maatschappelijke opvang, de verbouwing van Surinamestraat 1 en zullen ook twee omwonenden die deelnemen aan het Platform beheer Surinamestraat 1 aan het woord komen.

In de maand december werd een persbericht uitgebracht over de vaststelling van het Plan beheer Surinamestraat.

4. Beheer van de nieuwe locatie en de omgeving

4.1 het beheerplatform

Het platform Beheer Surinamestraat e.o. (beheerplatform) bereidt het beheerplan voor.

Hiertoe komt zij vanaf 3 november 2005 één keer per drie à vier weken bijeen. In het beheerplatform hebben op dit moment vertegenwoordigers van de volgende partijen zitting:

- het Dienstencentrum (directie);
- Politie Haaglanden;
- de Mondriaan Onderwijsgroep;
- de wijkopbouwwerker (BWD);
- Gemeente Delft (projectleider, wijkcoördinator, adviseur veiligheid en wijkbeheer);
- één bewoner van de Pauwhof te Rijswijk en één bewoner van de Indische Buurt (op persoonlijke titel);

Door toezending van het verslag van het beheerplatform worden de bewonersorganisaties in het beheergebied, bewoners en vertegenwoordigers van bedrijven die deelnamen aan de wijkschouwen, die vooraf gingen aan het opstellen van het beheerplan en andere betrokken partijen en organisaties

op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen binnen het beheerplatform en de stand van zaken m.b.t. het beheerplan.

4.2 de bijeenkomsten

In het vierde kwartaal kwam het beheerplatform op 17 oktober bijeen in Buurtcentrum Delft Noord aan de Brasserskade.

4.3 het beheerplan

Op 17 oktober 2006 stelde het Platform beheer Surinamestraat e.o. het beheerplan Surinamestraat e.o. vast. Het vastgestelde verslag is bijgevoegd.

In het beheerplan zijn afspraken en adviezen opgenomen met betrekking tot het organisatorische beheer, ('hoe gaan we met elkaar om') en het fysieke beheer (een veilige uitstraling van wegen en groen). De afspraken en adviezen hebben ook betrekking op toezicht, handhaving en openbare orde in het beheergebied. Het beheergebied wordt begrensd door de Delftweg, de Haagweg, de Oostsingel, de Insulindeweg, de Vrijenbanselaan en de in de gemeente Rijswijk gelegen Pauwhof/Broekmolenweg.

Het beheerplan werd als advies aan het college van B&W aangeboden. Op 19 december 2006 stemde het college in met de afspraken en adviezen die in het beheerplan zijn opgenomen.

Op basis van het besluit van het college zal na de komst van het Dienstencentrum extra toezicht worden gehouden door de gemeentelijke toezichthouders. Verder zal de gemeente het groen in de Curaçaostraat snoeien en wordt overlegd met de bewoners van de Soendastraat, Timorstraat en Molukkenstraat over de mogelijkheid om de straatverlichting zo te plaatsen dat daarmee het veiligheidsgevoel van de bewoners wordt verhoogd.

Naast de gemeente hebben ook de andere bij het beheerplan betrokken organisaties aangegeven het beheerplan te onderschrijven. Naast de organisaties die al zitting hebben in het beheerplan zijn dit: gemeente Rijswijk, de HTM, Vidomes Rijswijk en Politie Rijswijk. Door verschillende van deze organisaties zal ook een 'extra' aandeel geleverd worden om het omgevingsbeheer goed te regelen. De politie zal gedurende de eerste drie maanden extra surveilleren. In het Dienstencentrum gelden huisregels, en er zijn afspraken over gedrag in de directe omgeving. De bezoekers ontvangen een bezoekers/deelnemerspas. Daarnaast doen bezoekers mee aan het schoonmaakproject. Zo dragen zij bij aan het schoonhouden van de omgeving van het Dienstencentrum. Het Dienstencentrum zorgt ook voor extra personele inzet om buiten de deur een oogje in het zeil te houden. De HTM zal in de eerste periode na opening regelmatig aanwezig zijn op de tramhalte Brasserskade om zo het veiligheidsgevoel van de gebruikers van de halte te verhogen.

Verder zet het college, op advies van het beheerplatform, de besluitvormingsprocedure in gang die moet leiden tot een alcoholverbod voor het gebied bedrijventerrein Vrijenban en Oostsingel vanaf de Reineveldbrug tot de voetgangers-/fietsersbrug.

Ook zal de gemeente in overleg met de provincie Zuid Holland onderzoeken of de toegang tot de Reineveldbrug voor voetgangers vanaf het bedrijventerrein Vrijenban, verbeterd kan worden. Het beheergebied kan richting binnenstad namelijk het snelst via deze brug worden verlaten.

Een jaar na de opening onderzoekt de gemeente wat de komst van het Dienstencentrum voor invloed heeft op de veiligheid en leefbaarheid in het beheergebied (een 1-meting).

De omwonenden zullen een week voor de opening geïnformeerd worden over de opening en ook over hoe en wanneer gebruik gemaakt kan worden van de verschillende meldpunten.

5. Verbouwing van het pand

5.1 verbouwing

Het college besloot tevens op 9 mei 2006 een vergunning te verlenen voor de verbouw van het pand Surinamestraat 1.

Hiertegen werden 13 bezwaarschriften ingediend.

Op 2 oktober behandelde de adviescommissie voor bezwaarschriften de genoemde bezwaarschriften. In december 2006 bracht de commissie advies uit aan het college. Hierover neemt het college begin 2007 een besluit.

In het vierde kwartaal vonden sloopwerkzaamheden plaats in het pand aan de Surinamestraat. In het vierde kwartaal vond ook overleg plaats over het bestek. Dit overleg nam meer tijd in beslag dan aanvankelijk gedacht. De verbouwing zal hierdoor niet eerder gereed zijn dan in de zomer 2007

Op oudejaarsavond woedde er een brand in het pand aan de Surinamestraat 1. De gemeente heeft aangifte gedaan en de politie is een onderzoek gestart naar de oorzaak van de brand. De gemeente wil zich aan de planning voor de verbouwing houden.

6. Dienstverlening

6.1 bezoekersmonitor

Door het Dienstencentrum wordt een bezoekersmonitor gehanteerd.

6.2 zorg/dienstverleningsconcept

Voor de opening van het Dienstencentrum in de Surinamestraat zal een zorg- en activiteitenplan zijn opgesteld. In het zorg- en activiteitenplan is opgenomen dat met ieder bezoeker/cliënt een intakegesprek plaatsvindt en dat er met iedere bezoeker een individueel zorgplan wordt opgesteld. Daarnaast zal iedere bezoeker/cliënt de beschikking hebben over een bezoekerspas.

Door het Dienstencentrum worden huisregels, gedragsregels voor het beheergebied en een sanctiebeleid opgesteld. De huisregels, gedragsregels voor het beheergebied en een sanctiebeleid worden als bijlage toegevoegd aan het beheerplan.

Bij de intake zal de bezoeker/cliënt in kennis worden gesteld van de huisregels, de gedragsregels voor het beheergebied en het sanctiebeleid.

Over het zorg- activiteitenplan vonden en vinden gesprekken plaats met personeel en bezoekers van het Dienstencentrum, GGZ Delfland, Parnassia Verslavingszorg en Gemeente Delft.

Bijlagen:

- Bezoekersmonitor december 2006
- Verslag(en) Beheerplatform

Verslag Platform Beheer Surinamestraat e.o.

17 oktober 2006, Buurtcentrum Delft Noord

<u>Aanwezig:</u>	Mieke van der Graaf (MvdG)	voorzitter
	Nick van Eijl (NvE)	Breed Welzijn Delft (wijkopbouwwerker)
	Kuntina Flach (KF)	bewoner Indische Buurt
	Betsie de Jong (BdJ)	bewoner Pauwhof
	Siep Louwsma (SL)	Mondriaan Onderwijsgroep
	Henk de Bruijn (HdB)	Politie Delft (medewerker integrale veiligheid)
	Norbert de Leeuw (NdL)	secretaris, Gemeente Delft (projectleider)
	Peter van Leeuwen (PvL)	Politie Delft (wijkteamchef Vrijenban)
	Jaap Smit (JS)	Dienstencentrum/MoVo (directeur)
<u>Afwezig</u>	Annemarie Hellemons (AH)	Gemeente Delft (wijkcoördinator Vrijenban)
	Maria Scali (MS)	Dienstencentrum/MoVo (directeur)
	Paul Tromer (PT)	Gemeente Delft (beleidsadviseur integrale veiligheid)

In afschrift aan: Deelnemers wijkschouwen
Contactpersonen belangenverenigingen
Betrokken gemeentelijke afdelingen
Dick Rensen Gemeente Delft (wethouder)
Inge van Aarden Politie Rijswijk (wijkteamchef)
Ilonka Nagy Gemeente Rijswijk
Shinoska Constancia Vidomes Rijswijk
Bernetta Harting HTM
Johan Kort Provincie Zuid- Holland
Meldpunt Bezorgd?

1. Opening en mededelingen

MvdG opent het overleg.

MvdG meldt dat AH en PT vanwege vakantie niet bij het overleg aanwezig zijn.

2. Verslag 19 september 2006

Er zijn geen opmerkingen over de tekst van het verslag.

N.a.v. punt 2 van het verslag merkt HdB nog op dat het onderzoek/advies van de inbraakgevoeligheid van woningen gratis is. Dit geldt voor de gehele regio (dus ook Delft en Rijswijk). Meer info staat op www.hetccv.nl. NdL deelt een lijst rond met hiervoor gecertificeerde bedrijven in de regio. Afgesproken wordt om hier in de eerstvolgende Nieuwsbrief informatie over te verstrekken.

Het beheerplatform stelt het verslag vast.

3. Terugrapportage overleggen

25/9 Beheerplatform/MoVo:

Overleg vond plaats over de rol van het Dienstencentrum en haar bezoekers m.b.t. het beheer in het beheergebied. De resultaten van het overleg zijn terug te vinden in het concept- beheerplan.

4/10 Beheerplatform/wethouder Rensen:

2^e overleg met wethouder Rensen over de inhoud van het concept beheerplan. Met de wethouder werden de volgende afspraken gemaakt:

Na vaststelling in het beheerplatform gaat het beheerplan als advies naar het college van B en W.

Voordat het college tot besluitvorming komt zal er een brief door het college naar alle bij het beheerplatform betrokken partijen gaan met het verzoek het beheerplan te onderschrijven.

De gemeente organiseert een overleg met de voorzitter van het beheerplatform en MoVo om afspraken te maken over de communicatie over zaken die betrekking hebben op het beheerplan en het beheer in het beheergebied.

De gemeente organiseert mbt de handhaving binnen het beheergebied een overleg om werkafspraken te maken tussen de partijen die binnen het beheergebied verantwoordelijk zijn voor de handhaving en het Dienstencentrum.

12/10 Projectleider/secretaris Beheerplatform met vertegenwoordiger Gemeente Rijswijk: Overleg over zaken uit het beheerplan die betrekking hebben op Gemeente Rijswijk. Dit betroffen: het toezicht, het wijkbeheer (schoon en heel) en de apv.

4. Stand van zaken:

NdL deelt mee overleg gehad te hebben met het Ingenieursbureau van de Gemeente over de situatie voor de voetgangers die gebruik willen maken van de Reineveldbrug.

Verder hebben HdB en NdL 2 collega's van Groen en Ingenieursbureau van de Gemeente een bezoek gebracht aan de Curacaostraat.

Het volgende is uit deze twee overleggen gekomen:

Reineveldbrug:

De provincie toont begrip voor de problemen voor voetgangers om vanaf het bedrijventerrein op de Reineveldbrug te komen. De provincie staat onder voorwaarden een extra trapopgang toe.

Het Ingenieursbureau van de Gemeente Delft maakt hiervoor een ontwerp en stelt een kostenplaatje op (inclusief extra verlichting).

Bossages bomen beide zijden Curacaostraat:

De afdeling groen van de gemeente onderkent de problematiek die voortvloeit uit de dichte begroeiing aan de gebouwenzijde en op het talud in de Curacaostraat. Aan de gebouwenzijde worden de bomen gerooid en worden de bossages uitgedund/verlaagd.

Het Ingenieursbureau maakt een plan met als doel:

1. zichtlijnen vanaf de brug op de geparkeerde auto's in de Curacaostraat;
2. een hekwerk om te voorkomen dat de Reineveldbrug via het talud beklommen wordt;
3. uitdunnen bossages gebouwenkant.

HdB geeft nog aan dat uit het overleg met de afdeling groen naar voren kwam dat een aantal bomen in de Curacaostraat en Surinamestraat al gekapt moeten worden omdat ze maar 40 – 45 jaar meegaan. Daarnaast worden er aan de gebouwenkant in de Curacaostraat bomen gekapt omdat ze te dicht bij een gebouw staan.

5. Beheerplan

De laatste aanpassingen in het concept- beheerplan worden gedaan, m.n. met betrekking tot het omgevingsbeheer door het Dienstencentrum (toevoegen intimiderend gedrag aanwezigheid personeel voor en na sluitingstijd, gedragsregels beheergebied voor de bezoekers Dienstencentrum). Tevens aanpassingen met betrekking tot schoon en heel (registratie meldingen en instellen meetpunt Surinamestraat).

BdJ stelt voor de punten 32 en 34 uit de kwetsbaarhedenlijst samen te voegen, omdat het om dezelfde kwetsbaarheid gaat.

Het beheerplatform stelt het beheerplan vast (door beheerplatform vastgestelde beheerplan is bijgevoegd).

6. Rondvraag en sluiting

PvL merkt op dat er andere geluiden lijken te bestaan over de termijn dat er extra door de politie extra wordt gesurveilleerd. Hij benadrukt dat de politie uit zal gaan van de 3 maanden zoals die in het beheerplatform zijn overeengekomen.

In het platform is afgesproken dat er na twee maanden een evaluatie zal plaatsvinden, indien nodig dan wordt de extra surveillance verlengd.

Niets meer aan de orde sluit MvdG het overleg.

Actielijst			
wat	wie	wanneer gereed	status
Stand van zaken project verplaatsing dienstencentrum	NdL		Melden bij overleg
Verplaatsing halte tramlijn 1/19	NdL/PT	8/8	overleg met mobiliteit gemeente en Haaglanden
Overleg met Vidomes	PT/NdL	19/9	na 8/8 (gereed)
Betrokkenheid bezoekers dienstencentrum	MS/JS	29/8	Dienstencentrum stelt cliëntenoverleg in
Kennismaking met omwonenden/bedrijven en voorlichting	MS	19/9	Dienstencentrum bereidt voorlichtingsactiviteiten tbv omwonenden voor
Betrokkenheid omwonden vergroten	MvdG/NdL	19/9	Kennismaking van voorzitter beheerplatform met contactpersonen omwonenden
Nader bezien kwetsbaarheden Curacaostraat	HdB/NdL	29/8	HdB/NdL overleg met wijk- en stadsbeheer
Kwetsbaarheden Reineveltbrug nader bezien	NdL	19/9	Overleg met Mobiliteit/provincie loopt
Straat verlichting toegangspoorten Indische buurt	NdL	29/8	Overleg met Mobiliteit loopt
Adviezen politie m.b.t. inbraakpreventie t.b.v. beheergebied	HdB	17/10	Aandacht via eerstvolgende Nieuwsbrief
Bespreken concept- beheerplan met wethouder	MvdG/NdL	19/9	gereed
Concreet maken wat overlastgevend gedrag door doelgroep is	MvdG/PT/NdL	17/10	gereed
Overleg met wethouder over voortgang beheerplan	MvdG/PT/NdL	4/10	gereed
Afstemmingsoverleg politie/TOR	PvL/PT/NdL	21/9	gereed
Beheerplan aanbieden aan college met aanbiedingsbrief	MvdG/NdL		

**Analyse Dienstencentrum over de Brug
(Hoogste percentages staan bovenaan)**

per 31 december 2006

	Geslacht	
Man	260	89,66%
Vrouw	30	10,34%
	290	100,00%

Leeftijd	Aantal	
36 - 40 jaar (8)	46	15,86%
41- 45 jaar (9)	43	14,83%
46-50 jaar (10)	36	12,41%
21- 25 jaar (5)	33	11,38%
26-30 jaar (6)	35	12,07%
31- 35 jaar (7)	38	13,10%
16 -20 jaar (4)	31	10,69%
51-55 jaar (11)	17	5,86%
56-60 jaar (12)	6	2,07%
1- 5 jaar (1)	0	0,00%
11- 15 jaar (3)	0	0,00%
6- 10 jaar (2)	0	0,00%
61- 65 jaar (13)	3	1,03%
66- 70 jaar (14)	1	0,34%
71- 75 jaar (15)	1	0,34%
76- 80 jaar (16)	0	0,00%
81- 85 jaar (17)	0	0,00%
	290	100,00%

Nationaliteit	Aantal	
Nederlands	238	82,07%
Midden Oosten	14	4,83%
Turkije/Griekenl	5	1,72%
Noord Afrika	8	2,76%
Oost Europa	5	1,72%
Anders	3	1,03%
Oost Afrika	16	5,52%
Azie	1	0,34%
Niet ingevuld	0	0,00%
West Afrika	0	0,00%
	290	100,00%

Verblijfsverg.	Aantal	
Ja	255	87,93%
Niet ingevuld	34	11,72%
Nee	1	0,34%
	290	100,00%

Verblijf/slaap*	Aantal	
Vrienden/familie	195	67,24%
Eigen woning	42	14,48%

Nachtopvang	24	8,28%
Slaapt op straat	40	13,79%
instell/24 uurs	18	6,21%
anders	15	5,17%

*Meerdere antwoorden mogelijk

Postadres SdoB	Aantal	
Ja	236	81,38%
Nee	50	17,24%
Niet ingevuld	4	1,38%
	290	100,00%

Woonplaats inschrijving	Aantal	
Delft	167	57,59%
Niet ingevuld	65	22,41%
Anders	17	5,86%
Regio Haagland	22	7,59%
Geen postadres	10	3,45%
Rotterdam	8	2,76%
Leiden	1	0,34%
	290	100,00%

Zelfst/opname	Aantal	
Niet ingevuld	216	74,48%
Zelfstandig	68	23,45%
Opname	6	2,07%
	290	100,00%

Problematiek*	Aantal	
Huisvesting	228	78,62%
Schulden	183	63,10%
Softdrugs	60	20,69%
Alcoholgebruik	49	16,90%
Psycho/Sociaal	63	21,72%
Harddrugs	42	14,48%
Anders	24	8,28%
Geen	11	3,79%

* Meerdere antwoorden mogelijk

Doel bezoek SdoB*	Aantal	
Huiskamer	161	55,52%
Post ophalen	233	80,34%
Gesprek hulpv	113	38,97%
Gebruik sanitair	71	24,48%
Gebruik fitness	0	0,00%
Deeln. Vuilprik	32	11,03%

Budgettering	0	0,00%
Was doen	23	7,93%
Anders	28	9,66%

* Meerdere antwoorden mogelijk

Freq. Bezoek	Aantal	
2-4 maal p. week	93	32,07%
1 x. per week	97	33,45%
Anders	11	3,79%
Dagelijks	42	14,48%
1 x per 2 weken	28	9,66%
1 x per maand	19	6,55%
	290	100,00%

Freq. Contact hulpverleners SdoB	Aantal	
Incidenteel	161	55,52%
Niet ingevuld	93	32,07%
Frequent	28	9,66%
Anders	8	2,76%
	290	100,00%

Andere instellingen betrokken bij bezoeker*	Aantal	
Politie/Jusitie	81	27,93%
Parnassia	55	18,97%
Anders	53	18,28%
GGZ	39	13,45%
Reclassering	7	2,41%

* Meerdere antwoorden mogelijk

