

Eindrapport Aanpak onrechtmatige bewoning

Inventariserend onderzoek onder gemeenten en corporaties

Artikelcode: 7089



Voorwoord

Gemeenten als Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht maken veel werk van de aanpak van onrechtmatige bewoning. De problematiek van onrechtmatige bewoning houdt echter niet op bij de stadsgrenzen van deze gemeenten. Ook in andere gemeenten worden ongetwijfeld (sociale) huurwoningen doorverhuurd en doen zich situaties van overbewoning voor. Huisjesmelkers beperken hun activiteiten niet tot de vier grootste gemeenten.

Onderzocht is in hoeverre onrechtmatige bewoning ook in 50 andere gemeenten als een probleem wordt herkend en welke aanpak daarbij wordt voorgestaan. Ook is gevraagd tegen welke knelpunten gemeenten en corporaties aanlopen als het gaat om het opsporen en aanpakken van onrechtmatige bewoning. De uitkomsten van dit onderzoek vormen input voor aanvullende maatregelen ter bestrijding van dit fenomeen.

Het rapport is als volgt opgebouwd. Het eerste hoofdstuk beschrijft kort de achtergrond van het thema onrechtmatige bewoning en de projecten die VROM in dit kader uitvoert. Ook staat in dit hoofdstuk het doel en de opzet van het onderzoek. Hoofdstuk 2 beschrijft de belangrijkste uitkomsten van het onderzoek. In een separaat bijlagenrapport zijn de verslagen van de gesprekken met gemeenten en corporaties opgenomen.



1	Inleiding	4
1.1	Onrechtmatige bewoning	4
1.2	Onderzoeksverantwoording	5
2	Conclusies en aanbevelingen	7
2.1	Conclusies	7
2.2	Aanbevelingen	9
	Bijlage 1 Onderzoeksvragen	11
	Bijlage 2 Overzicht afgenomen interviews	12
	Bijlage 3 Checklist	14
	Bijlage 4 Overzicht uitkomsten per gemeente	16
	Bijlage 5 Beknopt overzicht resultaten	83



1 Inleiding

1.1 Onrechtmatige bewoning

op de landelijke politieke agenda. Gemeenten als Amsterdam, Rotterdam en Den Haag zijn al jaren actief met de bestrijding ervan. De redenen voor de aanpak van onrechtmatige bewoning zijn divers. Zo is er sprake van een gespannen woningmarkt. Door middel van een systeem van toewijzingsregels proberen gemeenten de schaarse woonruimte zo rechtvaardig mogelijk te verdelen. Doordat partijen deze regels ontduiken komt dat systeem onder druk te staan. Los van dit punt kan onrechtmatige bewoning leiden tot leefbaarheidsproblemen (bijvoorbeeld sociale onveiligheid, overlast, onveilige huisvestingssituaties en uitbuiting) en ligt er vaak een relatie met fiscale en/of sociale zekerheidsfraude.

Onrechtmatige bewoning

Met het begrip *onrechtmatige bewoning* worden verschillende situaties geduid die ook in combinatie kunnen voorkomen.

In de eerste plaats kan het gaan om 'onrechtmatige bewoning', dat wil zeggen dat een woning buiten de toewijzingsregels van een gemeente aan een derde wordt verhuurd die hiervoor volgens de regels niet in aanmerking zou komen (publiekrechtelijke aangelegenheid omdat de gemeentelijke Huisvestingsverordening wordt overtreden).

De tweede verschijningsvorm is 'onrechtmatige doorverhuur'. Daarvan is sprake wanneer een woning geheel of gedeeltelijk zonder medeweten en toestemming van de verhuurder wordt doorverhuurd (privaatrechtelijke aangelegenheid).

'Onrechtmatig gebruik' is de derde verschijningsvorm. Dit is aan de orde wanneer een woning voor andere doelen dan reguliere huisvesting wordt gebruikt. Daarbij kan gedacht worden aan pensionvorming, drugsverkoop enzovoorts (kan zowel een publiek- als privaatrechtelijke aangelegenheid zijn).

Andere vormen van onrechtmatige bewoning die in de literatuur worden onderscheiden (zoals bijvoorbeeld het huisvesten van illegalen of seizoensarbeiders en huisjesmelkers) zijn in feite verbijzonderingen van de hierboven genoemde categorieën.

Het ministerie van VROM voert actief beleid om onrechtmatige bewoning tegen te gaan. Door middel van brieven en circulaires worden gemeenten gewezen op de problematiek en vraagt het ministerie hen actie te ondernemen. Ook heeft het ministerie diverse handreikingen en rapporten uitgebracht waarin uitvoerig is beschreven op welke wijze gemeenten onrechtmatige bewoning kunnen opsporen en hoe dat vervolgens is te bestrijden¹.

Het inventariseren en aanpakken van onrechtmatige bewoning is arbeidsintensief en complex. Niet alleen zijn verschillende gemeentelijke diensten maar ook andere partijen (bijvoorbeeld corporaties, SZW en

¹ Het gaat onder meer om de volgende rapporten:

- Bestrijding van onrechtmatige bewoning (waarom en hoe); Achtergronden, instrumenten, best-practices, VROM Inspectie, 18 november 2004
- Aanpak onrechtmatige bewoning; Handreiking voor gemeenten, corporaties en particuliere verhuurders, SEV, februari 2005.



Belastingdienst) hierbij betrokken, moeten complexe en soms vervuilde bestanden worden geanalyseerd en gekoppeld en dienen woningen fysiek geïnspecteerd te worden. Bovendien kan het tegengaan van onrechtmatige bewoning in individuele gevallen leiden tot een acuut en als schrijnend ervaren huisvestingsprobleem. Een integrale en goed voorbereide aanpak van het fenomeen is dan ook noodzakelijk om het structureel te kunnen bestrijden. De grote steden Rotterdam, Amsterdam, Den Haag, Utrecht en Groningen hebben bestrijding van onrechtmatige bewoning als speerpunt benoemd. De indruk bestaat dat andere gemeenten hieraan een lagere prioriteit toekennen. Mogelijk wellicht omdat het niet als probleem wordt ervaren en/of omdat een gestructureerde aanpak teveel investeringen vergt. Dit terwijl wordt verondersteld dat onrechtmatige bewoning in alle (middel)grote gemeenten veelvuldig voorkomt. Er is dus mogelijk (deels) sprake van een bewustwordingsprobleem.

De VROM-Inspectie heeft het beleid van gemeenten met betrekking tot het onderwerp 'onrechtmatige bewoning' onderzocht. De vraagstelling van dit onderzoek luidt als volgt:

Welke gemeenten lopen een relatief groot risico op het voorkomen van onrechtmatige bewoning? In hoeverre zijn deze gemeenten en corporaties zich daarvan bewust en voeren ze een actief beleid om onrechtmatige bewoning in kaart te brengen en uit te bannen? Waaruit bestaat dat en in hoeverre is dat adequaat?

De onderzoeksvragen die hiervan zijn afgeleid, staan in bijlage 1.

1.2 Onderzoeksverantwoording

De vraagstelling is beantwoord door ontwikkelen van een risicomodel, het selecteren van 50 gemeenten op basis van de uitkomsten van het model en het voeren van gesprekken met deze gemeenten (het zogenoemde 'fact finding bezoek').

Ontwikkeling risicomodel

Teneinde per gemeente het risico op onrechtmatige bewoning te kunnen bepalen, is het onderzoek gestart met de ontwikkeling van het 'risicomodel'. Dit risicomodel is opgebouwd uit verschillende indicatoren, zoals de economische aantrekkingskracht, mogelijkheden tot huisvesting en het sociale kapitaal in een gemeente. Als een gemeente hoog scoort op deze indicatoren is de kans groot dat in die betreffende gemeente onrechtmatige bewoning voorkomt. Het risicomodel is opgesteld op basis van een literatuurstudie. Het model en de uitkomsten ervan zijn beschreven in de notitie "Onrechtmatige bewoning – risicomodel" van januari 2006.

De voorspellende waarde van het model is niet duidelijk uit het onderzoek naar voren gekomen. Circa de twee derde van de geselecteerde gemeenten stelde dat onrechtmatige bewoning bij hen weinig tot niet voorkwam. Omdat zij zich bij deze constatering slechts zelden op onderzoek baseerden (zie het volgende hoofdstuk), is niet duidelijk of het model niet juist voorspelde of dat de gemeente het probleem bagatelliseert. Daarbij tekenen we aan dat het model de risico's benoemt en er dus niet per definitie sprake van onrechtmatige bewoning hoeft te zijn. Over de voorspellende waarde van het model kan derhalve wisselend worden geoordeeld.

Los hiervan is het model zeer behulpzaam gebleken bij het verkrijgen van deelname bij de geselecteerde gemeenten. Door niet willekeurig gemeenten te selecteren maar de keuze te onderbouwen met de score op de risicofactoren, waren de meeste gemeenten makkelijk over de streep te trekken. Op dit punt heeft het model dan ook een duidelijke meerwaarde gehad.

Selectie gemeenten voor 'fact finding bezoek'

Met behulp van het risicomodel zijn 40 gemeenten geselecteerd die voor een 'fact findingbezoek' in aanmerking komen. Deze gemeenten hebben een hoog risico op het voorkomen van onrechtmatige bewoning. Naast deze gemeenten zijn 10 gemeenten geselecteerd in verband met de tijdelijke huisvesting van seizoensarbeiders.



Fact finding bezoeken

De geselecteerde gemeenten hebben een brief van de VROM-Inspectie ontvangen met daarin uitleg over het onderzoek. Per gemeente zijn vervolgens gesprekken gevoerd met de ambtelijk dossierhouder en één à twee corporaties (zie bijlage 2). De gesprekken zijn gevoerd aan de hand van een checklist die is afgeleid van de onderzoeksvragen en het risicomodel (zie bijlage 3). De uitkomsten zijn per gemeente beschreven in een factsheet die ter goedkeuring aan de respondenten is voorgelegd. Particuliere verhuurders waren geen object van onderzoek.

Analyse en rapportage

Op basis van de factsheets en een overzicht van de uitkomsten per gemeente (bijlage 5) is een overstijgend beeld van het gemeentelijk beleid op het gebied van onrechtmatige bewoning gegenereerd. De uitkomsten zijn in onderhavige rapportage vastgelegd.

Project 'Onrechtmatige bewoning en burgers'

Aansluitend op het project 'Onrechtmatige bewoning' van de VROM-Inspectie is door VROM een onderzoek uitgevoerd naar de beleving van burgers van (de aanpak van) onrechtmatige bewoning. In dit kader zijn in tien gemeenten, die ook hebben deelgenomen aan het project 'Onrechtmatige bewoning', groepsgesprekken met burgers gevoerd. De resultaten uit het project zijn als input voor de gesprekken gebruikt. De uitkomsten van de groepsgesprekken zijn vervolgens betrokken in de analyse van het project Onrechtmatige Bewoning.

Met het burgeronderzoek beoogt VROM het gevoerde beleid meer af te stemmen op de opvattingen, verwachtingen en wensen van burgers. Door burgerparticipatie streeft VROM een efficiëntere beleidsvoering na en naar verwachting draagt deze aanpak bij aan de legitimatie van het gevoerde beleid. In onderhavige rapportage zijn de resultaten van de groepsgesprekken met burgers betrokken.

Bron: 'Burgers en onrechtmatige bewoning – Verslag van groepsgesprekken met burgers', VROM-Inspectie 2006.



2 Conclusies en aanbevelingen

2.1 Conclusies

In het onderstaande worden de belangrijkste uitkomsten van het onderzoek vermeld.

1. Aandacht voor onrechtmatige bewoning groeit, maar de omvang van het fenomeen blijft onbekend

Uit het onderzoek komt naar voren dat circa twee derde van de bezochte gemeenten onrechtmatige bewoning in meer of mindere mate als probleem erkend. Opvallend is dat slechts enkele gemeenten zich bij hun beoordeling van het voorkomen van onrechtmatige bewoning baseren op een verkennend onderzoek (bijvoorbeeld bestandsvergelijkingen). De meerderheid laat zich leiden door signalen, bevindingen tijdens controles en dergelijke. Dit heeft tot gevolg dat inzicht in de omvang van het fenomeen ontbreekt.

Daarbij wordt opgemerkt dat het slechts sporadisch krijgen van signalen weliswaar een indicator is voor de omvang van het probleem maar zeker niet alleszeggend. Uit de burgergesprekken kwam immers naar voren dat men zeer terughoudend omgaat met het melden van vermoedens van onrechtmatige bewoning. Signalen vanuit de bevolking moeten dan ook gezien worden als het 'topje van de ijsberg'.

Dat het probleem door veel gemeenten wordt (h)erkend, wil overigens niet zeggen dat er sprake is van structureel beleid om onrechtmatige bewoning tegen te gaan. De meeste gemeenten hanteren een ad hoc aanpak (zie ook hieronder). Aan de andere kant hebben veel gemeenten de laatste jaren plannen van aanpak opgesteld en/of convenanten gesloten met onder meer corporaties, politie en andere handhavende instanties. In deze convenanten zijn onderwerpen als informatie-uitwisseling en samenwerking (vooral ten aanzien van de aanpak van hennepcultuur) geregeld. Vaak zijn daarbij ook andere gemeentelijke afdelingen betrokken. De aandacht voor onrechtmatige bewoning en de aanpak daarvan lijkt daarmee ten opzichte van voorgaand onderzoek te zijn toegenomen².

Dit neemt niet weg dat een minderheid het fenomeen niet herkent. Uiteraard is het mogelijk dat onrechtmatige bewoning binnen deze gemeenten niet speelt. Toch is het in enkele gevallen opvallend omdat de gemeente hoog scoort op de risicofactoren en onrechtmatige bewoning in vergelijkbare gemeenten (qua omvang en regio) wel een issue is. Zeker wanneer men zich dan niet baseert op een eigen onderzoek is dit opvallend.

2. Onrechtmatige bewoning is een 'veelkoppig monster'

Het fenomeen 'onrechtmatige bewoning' kan zich op een groot aantal verschillende manieren uiten. De inventarisatie wijst uit dat gemeenten zich bij de bestrijding ervan concentreren op een beperkt aantal verschijningsvormen. Niet verwonderlijk is dat gemeenten zich daarbij richten op de problemen die onrechtmatige bewoning lokaal veroorzaakt. Wanneer sprake is van (grote) spanningen op de woningmarkt is de bestrijding van illegale door-/ onderverhuur een belangrijke invalshoek. Andere gemeenten richten zich daarentegen meer op de huisvesting van seizoensarbeiders, 'huisjesmelkerij' of het permanent bewonen van recreatiewoningen. De aanpak van wietplantages heeft sowieso bij de meeste gemeenten prioriteit, vooral om reden van brandveiligheid.

² 'VROM Inspectie Monitor Onrechtmatige bewoning', VROM Inspectie, 2002.



Vastgesteld kan worden dat de gemeenten onrechtmatige bewoning voornamelijk benaderen vanuit leefbaarheid. Wanneer er sprake is van overlast of onveilige situaties dan wordt doorgaans ingegrepen. Het systematisch bestrijden van door-/onderverhuur heeft in een beperkt aantal gemeenten prioriteit. De uitkeringsfraude die hieraan ten grondslag kan liggen, is doorgaans niet de primaire invalshoek bij de handhaving.

3. Beleid is doorgaans reactief en fragmentarisch

Omdat weinig gemeenten specifiek beleid hebben ontwikkeld voor de structurele bestrijding van onrechtmatige bewoning handelt men voornamelijk reactief. Wanneer er signalen van bijvoorbeeld overlast zijn, treedt de gemeente in overleg met de corporatie om de ongewenste situatie aan te pakken (het zogenoemde piepsysteem). Lang niet altijd wordt daar bijvoorbeeld de sociale recherche of een andere handhavende instanties bij betrokken. Corporaties zijn volgend: als de gemeente reactief beleid voert dan doen de corporaties dat doorgaans ook.

Door deze reactieve houding vindt de aanpak van onrechtmatige bewoning vaak op ad hoc basis plaats. Hoewel corporaties en gemeenten elkaar bij signalen van bijvoorbeeld overlast weten te vinden, is doorgaans geen sprake van een structurele samenwerking. Dit geldt evenzeer voor andere gemeentelijke afdelingen die een rol zouden kunnen spelen bij de aanpak van onrechtmatige bewoning. Er is in beperkte mate sprake van samenwerking bij de beleidsontwikkeling en –uitvoering. Ook de informatie-uitwisseling tussen gemeentelijke afdelingen en andere relevante partijen is vaak niet structureel geregeld.

Overigens geldt dit zeer zeker niet voor alle onderzochte gemeenten. In circa 10 gemeenten wordt intensief samenwerking gezocht. In Leiden werkt bijvoorbeeld een gespecialiseerde toezichthouder van de gemeente nauw samen met de corporaties. Helmond heeft het HIT-team (Helmond Interventie Team) ingesteld waarin diverse gemeentelijke afdelingen en externe partners participeren. Ruim een kwart van de gemeenten heeft met betrekking tot de samenwerking een convenant afgesloten, veelal om gezamenlijk onrechtmatig gebruik (bijvoorbeeld Breda, Heerlen en Maastricht) aan te pakken.

Voor de bestrijding van wietplantages en het tegengaan van permanente bewoning van recreatiewoningen is overigens in de regel wel specifiek beleid ontwikkeld.

4. Informatie-uitwisseling kan worden verbeterd

Zoals eerder opgemerkt, kan de samenwerking tussen gemeentelijke afdelingen en andere partijen vaak worden geoptimaliseerd. Het onderzoek wijst namelijk uit dat met name de samenwerking tussen gemeenten en corporaties cruciaal is bij het bestrijden van onrechtmatige bewoning (althans voor wat betreft door- en onderverhuur). Een gemeente kan niet zonder de medewerking van corporaties, terwijl een corporatie de gemeente nodig heeft om onrechtmatige bewoning vast te kunnen stellen³.

Met name over het gebruik van GBA-gegevens leven veel misverstanden. In de praktijk wordt vanuit vermeende privacyoverwegingen weinig gebruik gemaakt van de mogelijkheden die de Wet GBA biedt om informatie uit te wisselen om onrechtmatige bewoning op te sporen en/of te voorkomen⁴. Ondanks dat enkele gemeenten met de corporaties convenanten hebben afgesloten om dergelijke informatie-uitwisseling mogelijk te maken, geven de meeste onderzochte gemeenten de corporaties geen inzage in (delen van) het GBA. Vergelijkingen van het huurcontract en GBA-gegevens – een belangrijk instrument bij de bestrijding van onrechtmatige bewoning – zijn daarmee niet mogelijk. Uit de gesprekken met burgers is gebleken dat burgers weinig bezwaren hebben tegen het koppelen van bestanden om onrechtmatige bewoning op te sporen. Derhalve is een goede communicatie over de mogelijkheden die het GBA biedt, en het verspreiden van best practices, zoals bijvoorbeeld de convenanten, wenselijk. Overigens kan door het inbouwen van terugmeldingen wanneer de informatie uit het GBA niet klopt ook de basisadministratie worden verbeterd. Het mes snijdt zo aan twee kanten.

5. De verantwoordelijkheidsverdeling is mistig

Uit het onderzoek komt naar voren dat het niet voor een ieder duidelijk is wie het voortouw moet nemen bij de bestrijding van onrechtmatige bewoning (en dan met name in het geval van onder-/doorverhuur). In een aantal gevallen wijzen de gemeenten naar de corporaties en de corporaties naar de gemeenten. Los van de trekkersrol – iemand moet het voortouw nemen – ligt de waarheid in het midden. Feit is dat beide

³ Corporaties kunnen ook zelfstandig vaststellen dat er sprake is van onrechtmatige bewoning door eigen onderzoek (huisbezoek, horen getuigen, open bronnen). Doordat deze werkwijze veel tijd kost, wordt deze minder snel door corporaties toegepast.

⁴ In tegenstelling tot corporaties kunnen particuliere verhuurders hun bestanden niet koppelen met de gemeente. In de particuliere verhuur is onrechtmatige bewoning daardoor moeilijker op te sporen.



organisaties niet zonder de ander kunnen. De gemeente heeft belang bij een effectief en efficiënt woonruimteverdelingsstelsel (al dan niet uitgevoerd door corporaties), een kwalitatief goede leefomgeving en – onder meer vanuit veiligheidsoverwegingen – een goed inzicht in wie waar woont. Ook van corporaties mag verwacht worden dat zij een eerlijke woonruimteverdeling nastreven, sociale woningen voor een redelijk bedrag verhuurd worden en de woonomgeving van een goede kwaliteit is. Zowel gemeenten als corporaties dienen daarom de krachten te bundelen en onder meer door systematische bestandsvergelijkingen onrechtmatige bewoning op te sporen en tegen te gaan.

Ook particuliere verhuurders hebben een belangrijke rol bij het tegengaan van onrechtmatige bewoning. Zij waren echter geen onderwerp van onderzoek.

6. Instrumentarium kan aan efficiëntie winnen

In diverse beleidsstukken wordt geconstateerd dat het vigerende instrumentarium om onrechtmatige bewoning aan te pakken toereikend is. De praktijk lijkt dit te onderschrijven. Gemeenten zetten een breed scala aan instrumenten in om onrechtmatige bewoning tegen te gaan. Voorbeelden zijn het bestemmingsplan, huisvestingsvergunningen, gebruiksvergunningen en pensionverordeningen. Deze instrumenten hebben een preventief karakter en worden ingezet om de woningmarkt te reguleren. Wanneer geconstateerd wordt dat iemand in strijd met bijvoorbeeld het huurcontract of de huisvestingsvergunning woont, is het relatief eenvoudig om de situatie te normaliseren. Door betrokkenen te laten weten dat er sprake is van een illegale situatie kiest de huurder in de praktijk eieren voor zijn/haar geld.

De moeilijkheid zit hem daarmee niet zozeer in een gebrek aan instrumenten om onrechtmatige bewoning aan te pakken, maar veel meer in het opsporen ervan. De mogelijkheden om informatie uit te wisselen tussen bijvoorbeeld gemeenten en corporaties worden niet optimaal gebruikt, maar daarnaast speelt mee dat het aantonen van onrechtmatige bewoning, met name onder- en doorverhuur, een zeer arbeidsintensieve klus is. Dit wordt mede veroorzaakt door bestandsvervuiling waardoor eerst veel tijd moet worden gestopt in het verwerken van administratieve correcties. Pas na deze slag is het mogelijk de potentiële gevallen van onrechtmatige bewoning te benaderen.

Derhalve kan geconcludeerd worden dat het instrumentarium weliswaar effectief is maar dat het lastig is om de bestrijding van onrechtmatige bewoning efficiënt vorm te geven. Het vergemakkelijken van de opsporing en het vergaren van bewijslast is een belangrijk aandachtspunt.

2.2 Aanbevelingen

In het licht van de onderzoeksuitkomsten zijn de volgende aanbevelingen / aandachtspunten geformuleerd.

Ministerie van VROM (en andere rijksdiensten)

- Inventariseer en verspreid best-practices.
- Zorg voor een overzicht van instrumenten waarmee onrechtmatige bewoning kan worden aangepakt.
- Ontwikkel een standaardconvenant om de uitwisseling van GBA-gegevens te vereenvoudigen.
- Vergemakkelijk de opsporing en het vergaren van bewijslast door de belemmeringen op het gebied van informatie-uitwisseling tussen gemeente en de gemeentelijke sociale recherche en andere opsporingsdiensten weg te nemen.

Gemeente

- Start een onderzoek naar het voorkomen van onrechtmatige bewoning in wijken waar de kans op het voorkomen het grootst is, bij voorkeur in samenwerking met een corporatie.
- Pak onrechtmatige bewoning binnen de gemeente integraal aan; zoek hiertoe de samenwerking met andere gemeentelijke afdelingen/diensten (HIT-teams).
- Wijs corporaties op hun verantwoordelijkheid onrechtmatige bewoning structureel aan te pakken en tegen te gaan.
- Maak voor zover mogelijk gebruik van het GBA om gegevens uit te wisselen.



- Vaar niet blind op signalen/meldingen maar; vergelijk in samenwerking met corporaties ook huurcontracten met de informatie uit het GBA; agendeer onrechtmatige bewoning tijdens overleggen met wijkverenigingen / wijkraden op andere wijkplatforms.

Corporaties

- Informeer huurders over de aanpak van onrechtmatige bewoning.
- Neem een clause op in het huurcontract dat de woning alleen voor zelfbewoning mag worden gebruikt (d.w.z. dat onderverhuur niet is toegestaan) en dat de winst vanwege onderverhuur/onrechtmatige bewoning zal worden afgeroomd.
- Mobiliseer / prikkel de gemeente onrechtmatige bewoning actief te bestrijden.
- Spreek gemeenten aan op de mogelijkheden die het GBA biedt om informatie uit te wisselen ten volle te benutten.
- Agendeer het onderwerp bij huurdersverenigingen.



Bijlage 1 Onderzoeksvragen

Risico-inventarisatie

- Welke vormen van onrechtmatige bewoning worden in het onderzoek betrokken?
 - illegale doorverhuur
 - huisjesmelkerij
 - overbewoning
 - huisvesting seizoensarbeiders
1. Welke indicatoren zijn goede voorspellers voor het voorkomen van deze vormen van onrechtmatige bewoning?
 2. Hoe 'scoren' de gemeenten op deze indicatoren?
 3. Binnen welke gemeenten is het risico op onrechtmatige bewoning relatief hoog? Bij welke gemeenten is een 'fact finding' bezoek aan de orde?

Fact finding bezoek

4. Is de gemeente zich bewust van het relatief grote risico op het voorkomen van onrechtmatige bewoning? Hoe kijkt men daar zelf tegenaan?
 - ambtelijk
 - bestuurlijk
5. Heeft de gemeente onderzoek gedaan naar het voorkomen van het verschijnsel? Zo ja, hoe en wat waren de uitkomsten?
6. Heeft de gemeente beleid ontwikkeld inzake het inventariseren en opheffen van onrechtmatige bewoning? Zo ja, hoe is dat vorm gegeven? Is er samenwerking met andere partijen in dit verband (waaronder corporaties)?
7. Voeren de corporaties actief beleid om onrechtmatige bewoning tegen te gaan? Wordt er bijvoorbeeld informatie uitgewisseld met het GBA? Werkt men samen met de gemeente? Zo ja, hoe?
8. Welke resultaten hebben de partijen geboekt bij het tegengaan van onrechtmatige bewoning?

Overkoepelend

9. Welke conclusies kunnen gezien de antwoorden op voorgaande vragen worden getrokken over het gemeentelijk beleid ten aanzien van onrechtmatige bewoning?



Bijlage 2 Overzicht afgenomen interviews



	interview gehouden		Opmerkingen
	gemeente	corporatie	
Alkmaar	x	x	In deze gemeente is tevens een groepsgesprek met burgers gevoerd.
Amersfoort	x	x	
Arnhem	x	x	
Boxtel	x	x	
Breda	x	x	
Breukelen	-	x	
			De gemeente zag nut van onderzoek niet in (zie eerder doorgestuurde e-mail): "er is in Breukelen slechts sprake van incidenten op dit gebied... Er is in Breukelen sprake van een goed werkende sociale controle op het onrechtmatig bewonen van huurwoningen."
Delft	x	x	In deze gemeente is tevens een groepsgesprek met burgers gevoerd.
Den helder	x	x	
Deventer	x	x	
Diemen	x	x	
Dordrecht	x	x	
Ede	x	x	
Eindhoven	x	x	In deze gemeente is tevens een groepsgesprek met burgers gevoerd.
Enkhuizen	x	x	
Enschede	x	x	
Goes	x	x	
Gorinchem	x	x x	
Gouda	x	x x	
Groesbeek	x	x	In deze gemeente is tevens een groepsgesprek met burgers gevoerd.
Haarlem	x	x	
Heerlen	x	x	
Helmond	x	x	
Hengelo (o)	x	x	
Leeuwarden	x	x	
Leiden	x	x	Corporatie heeft twee jaar geleden onderzoek laten uitvoeren naar onrechtmatige bewoning en nu laten weten dat er geen wijzigingen zijn opgetreden t.o.v. het voorgaande onderzoek. Corporatie heeft derhalve geen interesse om mee te werken aan het onderzoek.
Maassluis	x	-	
Maastricht	x	x	
Meerlo-Wanssum	x	x	
Menaldumadeel (Menaldum)	x	x	
Middelburg	x	x	
Nunspeet	x	x	In deze gemeente is tevens een groepsgesprek met burgers gevoerd.
Nijmegen	x	x	
Rheden	x	x	
Rucphen	x	-	
Schiedam	x	x	
Schouwen-Duiveland (Zierikzee)	x	-	
s-Hertogenbosch	x	x	De corporatie heeft nadat afspraak was gemaakt aangegeven toch niet mee te willen werken omdat onrechtmatige bewoning niet speelt.
Terschelling	x	x	
Teylingen (Voorhout)	x	x	
Tilburg	x	x	
Urk	x	x	
Venlo	x	x	
Vlaardingen	x	x	In deze gemeente is tevens een groepsgesprek met burgers gevoerd.
Vlissingen	x	x	
Wageningen	x	x	
Westland (Naaldwijk)	x	x	
Zaanstad (Zaandam)	x	x	
Zeist	x	x	
Zwolle	x	x	
Zijpe (Schagerbrug)	x	x	
Totaal	49	47 (49)	



Bijlage 3 Checklist

Achtergrond onderzoek

De aanpak van onrechtmatige bewoning staat hoog op de politieke agenda. In het verlengde hiervan heeft de VROM-Inspectie de bestrijding van onrechtmatige bewoning als prioriteit aangemerkt en wordt dit onderwerp zoveel mogelijk meegenomen in de reguliere gemeentebezoeken. Verder heeft de VROM-Inspectie een aantal gemeenten geselecteerd om meer inzicht te krijgen in het voorkomen van onrechtmatige bewoning, de bestrijding ervan en de ondersteuning die de VROM-Inspectie daarbij eventueel kan bieden. Uw gemeente zit in de selectie. Research voor Beleid is verzocht het beleid op het gebied van onrechtmatige bewoning binnen uw gemeente in kaart te brengen.

A. Inleiding

- Toelichting op onderzoek
- Functie en achtergrond respondent
- Beschrijving organisatie

B. Typering gemeente

- Omvang gemeente
- Schets arbeidsmarkt / onderwijsinstellingen
- Huisvestingssituatie (samenstelling, kwaliteit, krapte)
- Sociaal-economische status wijken
- Etnische samenstelling wijken
- Leefbaarheidsproblemen
- Aanwezigheid studenten / illegalen / seizoensarbeiders

C. Agendering onrechtmatige bewoning

- Visie op / beoordeling van de risico-inschatting
- Aandacht voor onrechtmatige bewoning (politiek / bestuurlijk / ambtelijk)
 - Vanuit welke beleidsterreinen
- Verklaringen voor wel / geen aandacht

D. Bestrijding onrechtmatige bewoning

- Inzicht in probleem
 - verschijningsvormen van onrechtmatige bewoning
 - achterliggende oorzaken
 - hoe inzicht verkregen?
 - waarom eventueel geen inzicht
- Bekendheid rapportages VROM-Inspectie en circulaires minister
 - doorwerking in beleid
- Actief bestrijdingsbeleid of 'piepsysteem'
 - inbedding in woonbeleid algemeen
- Beleid geformuleerd voor:
 - aanpak illegale doorverhuur in strijd met woonruimteverdelingsregels of de afspraken daarover met verhuurders



- aanpak van overbewoning
- aanpak illegale huisvesting seizoenarbeiders
- controlefrequentie van panden met logiesfunctie
- huisvesting van seizoenarbeiders en personen die zijn aangewezen op (tijdelijke) goedkope huisvesting
- Programmering van de beleidsuitvoering
 - uitvoerings- en/of samenwerkingsprogramma voor aanpak onrechtmatige bewoning
 - projectgroep (hoe samengesteld?)
 - capaciteit gereserveerd voor de aanpak
 - toezichthouders (deels) gereserveerd voor bestrijding (bijvoorbeeld interventieteams)
 - periodieke rapportages aan het bestuur
 - regierol
 - intern met andere gemeentelijke diensten / afdelingen
 - extern met bijvoorbeeld verhuurders, politie, brandweer, Belastingdienst en dergelijke
 - samenwerking vreemdelingenpolitie
 - vormgeving regierol (afspraken / instrumenten / documenten)
- Beleidsuitvoering
 - gebruik GBA
 - afspraken met toegelaten instellingen over de wijze waarop bewoningsgegevens kunnen worden vergeleken met het GBA (bijvoorbeeld verordening / afspraken / protocol)
 - terugmeldverplichting GBA van onregelmatigheden bij gebruik door derden
 - bewijsstukken die bij inschrijving in GBA moeten worden overlegd (bijvoorbeeld huurcontract)
 - bouwverordening waarmee tegen overbewoning en/of het onttaan van ongewenste logiesfuncties kan worden opgetreden
 - meldpunt voor signaleren onrechtmatige bewoning
 - aangepakte huisjesmelkers / gevallen van illegale doorverhuur / overbewoning
 - ingezet instrumentarium (bijvoorbeeld sluiting, bestuursdwang)
 - rol voor interne en externe samenwerkingspartners

E. Behoeftte aan ondersteuning

- Problemen / knelpunten bij de aanpak van onrechtmatige bewoning
- Gevolgen
- Mogelijke oplossingsrichtingen
- Gewenste ondersteuning
- Op welke punten / door wie / hoe



Bijlage 4 Overzicht uitkomsten per gemeente

- A. Gemeenten met hoog risico op onrechtmatige bewoning**
- B. Gemeenten waar veel seizoenarbeiders gehuisvest worden**



A. Gemeenten met hoog risico op onrechtmatige bewoning



Samenvattende tabel gemeente Alkmaar

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen beleid	
	Seizoensarbeiders	Geen beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Geen beleid	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen beleid	
Beleid	Beleidsplan	Geen	
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende	
	Inventariserend onderzoek	Pilot in 2003 en 2005 waarbij van een aantal woningcomplexen de huurdersgegevens werden vergeleken met de GBA	
Programma	Uitvoeringsprogramma	geen	
	Convenant samenwerking derden	Geen	
	Structurele samenwerking met:	geen	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Corporaties, politie, Openbaar Ministerie, energiebedrijf	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	Jaarrapportage	
	Inzicht in resultaten	Jaarrapportage	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Ja, bij woningen tot 615 euro	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Ja, bij woningen tot 615 euro	
	Gebruiksvergunning bij	Bij meer dan 5 personen bij kamergewijze verhuur	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Ja	
	Meldpunt signalen	Woningcorporaties kunnen onrechtmatige situaties melden bij een centraal punt	
	Protocol gegevensuitwisseling	Geen	
	Periodieke bestandsvergelijking	Neen	
	Adequate controle GBA-gegevens	Huurcontract, toestemming plus kopie id-bewijs van hoofdhuurder, koopcontract	
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	neen	



Samenvattende tabel gemeente Amersfoort

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen speerpunt	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen speerpunt	
	Seizoensarbeiders	Geen speerpunt	
	Onrechtmatig gebruik	Convenant met betrekking tot hennepsteelt is in ontwikkeling	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen speerpunt	
Beleid	Beleidsplan	Geen	
	Aandacht volgens corporatie	voldoende	
	Inventariserend onderzoek	In verband met herstructurering	Uitgevoerd door een van de corporaties
Programma	Uitvoeringsprogramma	Geen	
	Convenant samenwerking derden	Convenant voor aanpak hennepsteelt is in ontwikkeling	Partners: Openbare Orde en Veiligheid, Politie, Justitie, Brandweer, Energiebedrijf en de Corporaties
	Structurele samenwerking met:	m.b.t. onrechtmatige bewoning: geen structurele samenwerking	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Corporaties, GBA, Bouw- en Woningtoezicht en Handhaving en Politie	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	jaarverslag	
	Inzicht in resultaten	Jaarverslag	Jaarlijkse evaluatie van het convenant hennepsteelt
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Ja	<i>Geldt voor woningen tot 615 euro</i>
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Ja	idem
	Gebruiksvergunning bij	5 personen of meer	
	Pensionvergunning	geen	
	Kamerverhuurvergunning	geen	
	Meldpunt signalen	Meld Misdaad Anoniem	
	Protocol gegevensuitwisseling	Geen	
	Periodieke bestandsvergelijking	Geen	
	Adequate controle GBA-gegevens	Huur-/koopcontract of schriftelijke toestemming van de hoofdhuurder bij inwoning	
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	Inzet van wijkinspecteurs, wijkmanagers en welzijnsorganisaties voorkomt vaak dat situaties escaleren.	



Samenvattende tabel gemeente Arnhem

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Convenant	
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Geen specifiek beleid	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	convenant	
Beleid	Beleidsplan	Er is geen beleidsplan	
	Aandacht volgens corporatie	Geen specifiek beleid	Corporatie Stichting Volkshuisvesting wil, i.v.m. herstructurering, bewonersgegevens vergelijken met de GBA, hierin 'lift' inzicht verkrijgen in omvang van onrechtmatige bewoning mee.
	Inventariserend onderzoek		Zie hierboven
Programma	Uitvoeringsprogramma	Geen	
	Convenant samenwerking derden	convenant	Vanuit de beleidsterreinen Openbare Orde en Veiligheid is er een convenant, Vrijplaats genaamd, dat zich richt op overlast gevende panden, vrouwenhandel, loverboys, woonwagenlocaties. Hierin wordt huisjesmelkerij, als onderdeel, specifiek in genoemd.
	Structurele samenwerking met:	Belastingdienst, Gemeente, Openbaar ministerie en Politie	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Corporaties	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	geen	
	Rapportages aan B&W	Indien van toepassing: in het jaarverslag	
	Inzicht in resultaten		
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	nee	
	Gebruiksvergunning bij	4 personen of meer	
	Pensionvergunning	Geen	
	Kamerverhuurvergunning	Geen	
	Meldpunt signalen	neen	
	Protocol gegevensuitwisseling	Zie bijlage	
	Periodieke bestandsvergelijking	neen	
	Adequate controle GBA-gegevens	huurcontract	
	Illegalen	Geen specifiek beleid	
	Preventie	Geen	



Samenvattende tabel gemeente Boxtel

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen specifiek beleid	
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Geen specifiek beleid	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Niet aanwezig	
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende, het informele circuit volstaat	
	Inventariserend onderzoek	Ten aanzien van permanente bewoning van recreatiewoningen	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Niet aanwezig	
	Convenant samenwerking derden	Niet aanwezig	
	Structurele samenwerking met:	Bouw- en Woontoezicht, Milieudienst, brandweer.	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Politie	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Nee.	
	Rapportages aan B&W	Nee	
	Inzicht in resultaten	Nee	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Ja, vanaf 2 personen	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Geen	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Goed	
	Illegalen	Komt niet voor.	
	Preventie	Nee	



Samenvattende tabel gemeente Breda

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen speerpunt	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen speerpunt	
	Seizoensarbeiders	Geen speerpunt	
	Onrechtmatig gebruik	Aanpak van hennepsteelt is ingebed in Integraal Veiligheidsbeleid, alsmede in een convenant met derden	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen speerpunt	
Beleid	Beleidsplan	Geen beleidsplan	
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende	
	Inventariserend onderzoek	geen	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Plan van aanpak Hennepkwekerijen	
	Convenant samenwerking derden	Convenant Aanpak Drugsoverlast (drugspanden/hennepsteelt)	
	Structurele samenwerking met:	District Breda van de regiopolitie Midden en West Brabant, Openbaar Ministerie, de corporaties, particulier verhuurder Meeûs en Essent	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Geen	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	Eénmaal per kwartaal uitvoeringsoverleg in verband met het convenant. Hiervan verslag naar de gemeenteraad	
	Inzicht in resultaten	Zie boven	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Geen	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Geen	
	Gebruiksvergunning bij	5 personen of meer	
	Pensionvergunning	Geen	
	Kamerverhuurvergunning	Geen	Wel huisvestingsverordening met daarin opgenomen een splitsingsverordening
	Meldpunt signalen	Geen	
	Protocol gegevensuitwisseling	Convenant Aanpak Drugsoverlast	
	Periodieke bestandsvergelijking	geen	
	Adequate controle GBA-gegevens	Huur-/koopcontract, ID-bewijs, uittreksel GBA vorige woonplaats	



Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	Geen specifiek preventief beleid bij de gemeente; voor de verhuurders gelden huurcontract en huurvoorwaarden als maatstaf.	



Samenvattende tabel gemeente Breukelen

Met de gemeente Breukelen is niet gesproken. Wel met een corporatie. Deze is van mening dat onrechtmatige bewoning nauwelijks voorkomt in Breukelen. Dit oordeel is gebaseerd op signalen van onder meer bewoners.



Samenvattende tabel gemeente Delft

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen specifiek beleid	
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Geen specifiek beleid	De aanpak van hennepkweek is het eerste onderwerp in de projectgroep.
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Niet aanwezig	
	Aandacht volgens corporatie	Nee	
	Inventariserend onderzoek	Niet aanwezig	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Niet aanwezig	
	Convenant samenwerking derden	Nee	
	Structurele samenwerking met:	Corporaties.	Maar niet ten aanzien van onrechtmatige bewoning.
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Brandweer.	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Nee.	
	Rapportages aan B&W	Nee	
	Inzicht in resultaten	Nee	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Ja	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Ja	
	Gebruiksvergunning bij	Ja, vanaf meer dan 4 personen.	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Nee	
	Protocol gegevensuitwisseling	Ja	Voor de proef van corporaties toegang te geven tot het GBA
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Goed	
	Illegalen	Komt niet voor.	
	Preventie	Geen preventief beleid	



Samenvattende tabel gemeente Den Helder

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen speerpunt	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen speerpunt	
	Seizoensarbeiders	Geen speerpunt	
	Onrechtmatig gebruik	Regionaal Convenant "Vrijplaats"	Met betrekking tot aanpak van hennepsteelt
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Speerpunt	
Beleid			
	Beleidsplan	Geen speerpunt	
	Aandacht volgens corporatie	Corporaties wensen meer armslag bij gebruik van GBA	
	Inventariserend onderzoek	Eenmaal op buurtniveau in de wijk Nieuw Den Helder	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Geen speerpunt	
	Convenant samenwerking derden	Regionaal Convenant "Vrijplaats"	
	Structurele samenwerking met:	Politie, Openbaar Ministerie en corporaties	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Sociale Dienst, recherche en CWI	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	Jaarlijkse evaluatie van het handhavingsprogramma (waarin opgenomen aangepakte huisjesmelkers)	
	Inzicht in resultaten	Idem (aan rapportages B&W)	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Ja	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Ja	
	Gebruiksvergunning bij	5 personen of meer	
	Pensionvergunning	Geen	
	Kamerverhuurvergunning	Geen	
	Meldpunt signalen	Geen	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Huur- /Koopcontract, verhuurdersverklaring	
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	Markeren van corporatiewoningen in de GBA; verhuurdersverklaring bij inschrijving in de GBA	



Samenvattende tabel gemeente Deventer

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Sterk aandachtspunt	
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Sterk aandachtspunt in verband met hennepsteelt	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Geen beleidsplan voor onrechtmatige bewoning	
	Aandacht volgens corporatie		
	Inventariserend onderzoek	Gezamenlijk onderzoek van de gemeente en de corporatie aangaande illegale doorverhuur	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Plan van aanpak van onrechtmatige bewoning	
	Convenant samenwerking derden	Convenant van vier regiogemeentes en alle corporaties voor de bestrijding van hennepsteelt	
	Structurele samenwerking met:	Corporaties en politie	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Brandweer, energiebedrijf	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen specifieke capaciteit gereserveerd	
	Rapportages aan B&W	Jaarverslag	
	Inzicht in resultaten	Jaarverslag	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Geen	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	geen	
	Gebruiksvergunning bij	5 personen of meer	
	Pensionvergunning	Geen	
	Kamerverhuurvergunning	In ontwikkeling	
	Meldpunt signalen	Geen specifiek meldpunt	<i>In de wijken zijn wijkraden, wijkwethouders, welzijnswerkers en wijkagenten werkzaam. Deze hebben een belangrijke signaalfunctie</i>
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Paspoort/id-kaart	
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	Gemeente zelf heeft geen preventief beleid	



Samenvattende tabel gemeente Diemen

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	RIOD-protocol (registratie illegale onderhuur)	<i>Het RIOD-protocol is voortgevloeid uit en samenwerking tussen de gemeente en de corporaties</i>
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen beleid	
	Seizoensarbeiders	Geen beleid	
	Onrechtmatig gebruik		
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	In het RIOD-protocol is er eveneens aandacht voor uitkeringsfraude	
Beleid	Beleidsplan	geen	
	Aandacht volgens corporatie	voldoende	
	Inventariserend onderzoek	Sleutelproject van Wbv. De Key	Het onderzoek betrof uitsluitend studentenwoningen aan de Rode Kruislaan
Programma	Uitvoeringsprogramma	geen	
	Convenant samenwerking derden	Geen	
	Structurele samenwerking met:	Geen	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	De corporaties	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	Eventueel d.m.v. het jaarverslag	
	Inzicht in resultaten	geen	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	ja	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	ja	
	Gebruiksvergunning bij	Meer dan tien personen	
	Pensionvergunning	Geen	
	Kamerverhuurvergunning	geen	
	Meldpunt signalen	neen	
	Protocol gegevensuitwisseling	geen	
	Periodieke bestandsvergelijking	geen	
	Adequate controle GBA-gegevens	Legitimatiebewijs, koop-/huurcontract, woonruimtevergunning, bij inwoning: verklaring van de hoofdhuurder en kopie van diens legitimatiebewijs	
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	Geen specifiek beleid	



Samenvattende tabel gemeente Dordrecht

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur	Van particuliere woningen wel, in samenhang met overbewoning	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Ja, is een speerpunt	
	Seizoensarbeiders	Nee	
	Onrechtmatig gebruik	In de vorm van pensionvorming/overbewoning.	
Beleid	Beleidsplan	Nee	
	Aandacht volgens corporatie	Wel van de afdeling GBA.	
	Inventariserend onderzoek	Nee	
Programma	Uitvoeringsprogramma		
	Convenant samenwerking derden	Ja: 'Samenwerking Bestrijding Overlast Dordrecht'	
	Structurele samenwerking met:	Met de corporaties, politie en de GGD in kader van convenant. Met de brandweer bij handhavingsacties	
	Geen structurele samenwerking met:		
	Specifieke capaciteit	?	
	Rapportages aan B&W	Jaarverslag	
	Inzicht in resultaten	Via jaarverslag wel van de handhavingsacties. Inzicht in de resultaten van het convenant kan nog niet.	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning corporatiewoningen	Ja	
	Huisvestingsvergunningen particulier	Ja	
	Gebruiksvergunning bij	Beroepsmatige overnachting van 4 personen of meer	
	Pensionsvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Nee	
	Protocol gegevensuitwisseling	Ja (convenant)	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Onbekend	
	Illegalen	Nee	
	Preventie	Nee nog niet, behalve clausules in huurcontracten	



Samenvattende tabel gemeente Ede

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	Er is geen speerpunt ten aanzien van onrechtmatige bewoning
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen specifiek beleid	
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Geen specifiek beleid	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Geen	
	Aandacht volgens corporatie		De gemeente en de corporaties hebben, aan de hand van de GBA een gezamenlijke quick scan uitgevoerd met betrekking tot onrechtmatige bewoning
	Inventariserend onderzoek		
Programma	Uitvoeringsprogramma	Geen	
	Convenant samenwerking derden	Geen	
	Structurele samenwerking met:	Geen	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Geen	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	Onderdeel in het Jaarverslag	
	Inzicht in resultaten	Onderdeel van het Jaarverslag	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Onder de huurprijsgrens	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	neen	
	Gebruiksvergunning bij	Meer dan tien personen	
	Pensionvergunning	Geen	
	Kamerverhuurvergunning	Geen	
		Geen	
	Meldpunt signalen	Nee	
	Protocol gegevensuitwisseling		
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Ja	huurcontract laten zien bij inschrijving
	Illegalen		
	Preventie		Clausule in huurcontract



Samenvattende tabel gemeente Eindhoven

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen speerpunt	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen speerpunt	
	Seizoensarbeiders	Geen speerpunt	
	Onrechtmatig gebruik	Geen speerpunt	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen speerpunt	
			Bovengenoemde vormen van onrechtmatige bewoning krijgen aandacht in het Gemeentebreed Handhavingsprogramma, maar hebben daarin 'midden prioriteit'.
Beleid	Beleidsplan	Geen	
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende	
	Inventariserend onderzoek	Geen	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Gemeentebreed handhavingsprogramma; BITE, bestuurlijke interventieteam voor de aanpak van overlast/criminaliteit	
	Convenant samenwerking derden	Geen	
	Structurele samenwerking met:	PEC	PEC (Platform Eindhovense Corporaties) en de gemeente werken samen in een projectgroep m.b.t. het gebruik van de GBA
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Geen	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	1fte	Voor de aanpak van strijdig gebruik in het algemeen.
	Rapportages aan B&W	Halfjaarlijkse rapportage	
	Inzicht in resultaten	Halfjaarlijkse rapportage	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Geen	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	geen	
	Gebruiksvergunning bij	5 of meer personen	
	Pensionvergunning	Geen	
	Kamerverhuurvergunning	Geen	
	Meldpunt signalen	Geen	
	Protocol gegevensuitwisseling	geen	
	Periodieke bestandsvergelijking	geen	
	Adequate controle GBA-gegevens	Inschrijving kan via internet geschieden. Eventueel kan gevraagd worden om legitimatie en/of huur-/koopcontract	
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	Geen specifieke maatregelen getroffen	



Samenvattende tabel gemeente Enkhuizen

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur	Geen specifiek beleid	Onrechtmatige bewoning is geen belangrijk issue in Enkhuizen. Wel wordt er beleid ontwikkeld om woonboten die buiten de daartoe aangewezen ligplaatsen liggen aan te pakken.
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen specifiek beleid	
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Niet aanwezig	
	Aandacht volgens corporatie	Niet structureel	
	Inventariserend onderzoek	Niet aanwezig	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Niet aanwezig	
	Convenant samenwerking derden	Ja	Ten aanzien van overlast en wietplantages
	Structurele samenwerking met:	Dienst Sociale Zaken, Burgerzaken, corporatie	
	Geen structurele samenwerking met:	Brandweer, politie en vreemdelingenpolitie	
	Specifieke capaciteit	Geen	
	Rapportages aan B&W	Nee	
	Inzicht in resultaten	Nee	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning corporatiewoningen	Nee	Er zijn wel woonruimteverdelingsregels maar deze zijn niet gekoppeld aan een vergunning.
	Huisvestingsvergunningen particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Ja, gebaseerd op minimum aantal vierkante meters per persoon	
	Pensionsvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Nee	Geen specifiek meldpunt. Signalen komen echter wel door.
	Protocol gegevensuitwisseling	Ja	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Kan beter	
	Illegalen	Komt niet voor.	
	Preventie	Geen preventief beleid.	



Samenvattende tabel gemeente Enschede

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen speerpunt	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Speerpunt omwille van de leefbaarheid in de wijken	
	Seizoensarbeiders	Geen speerpunt	
	Onrechtmatig gebruik	Speerpunt omwille van de leefbaarheid in de wijken	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen speerpunt	
Beleid	Beleidsplan	"Professioneel Handhaven", beleid voor het professioneel handhaven van bouw-, gebruiks-, milieu- en ruimtelijke regelgeving in de gemeente Enschede	Niet specifiek gericht op onrechtmatige bewoning, maar op leefbaarheid en aanpak van criminaliteit
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende	
	Inventariserend onderzoek	Geen	
Programma	Uitvoeringsprogramma	"Protocol Woonoverlast"	
	Convenant samenwerking derden	"Protocol Woonoverlast"	
	Structurele samenwerking met:	corporaties, Politie Twente, Openbaar Ministerie, Gemeente Enschede,	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Hulpverlening en zorginstellingen, energiebedrijf, sociale recherche, keuringsdienst van waren, douane en vreemdelingenpolitie	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	geen	
	Rapportages aan B&W	Jaarlijkse evaluatie Handhavingsbeleid 2005-2007, jaarverslag	
	Inzicht in resultaten	Jaarlijkse Evaluatie Handhavingsbeleid	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	geen	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	geen	
	Gebruiksvergunning bij	5 of meer personen, anders dan een huishouden	
	Pensionvergunning	Geen	
	Kamerverhuurvergunning	Geen	



Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
	Meldpunt signalen	'Meldingen woon- en leefomgeving', uitgebreide info daarover is te vinden op de site van gemeente Enschede	<i>Er is een apart nummer voor urgente meldingen en een nummer voor minder ernstige zaken. Verder kan men terecht bij de diverse stadsdeelkantoren.</i>
	Protocol gegevensuitwisseling	Protocol Woonoverlast	
	Periodieke bestandsvergelijking	Geen	
	Adequate controle GBA-gegevens	Legitimatiebewijs; bij inwoning: schriftelijke toestemming van hoofdhuurder plus kopie van diens ID-bewijs. Eventueel huur- of koopcontract (wanneer er al iemand blijkt te wonen op adres van inschrijving)	?
	Illegalen	Onderdeel van "Professioneel Handhaven".	
	Preventie	geen	



Samenvattende tabel gemeente Goes

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Gebruiksvergunning	Panden met kamerverhuur en beroepsmatige overnachtingen
	Seizoensarbeiders	Inventarisatie voor aanpak	Project illegale en onveilige huisvesting (buitenlandse) werknemers
	Onrechtmatig gebruik	Onderwerp van handhaving	Project integrale handhaving
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Onderwerp van handhaving	Project integrale handhaving
Beleid	Beleidsplan	Handhavingsbeleid	aanpak van permanente bewoning van recreatiewoningen
	Aandacht volgens corporatie	Geen afspraken over onrechtmatige bewoning, maar dat is ook niet nodig	
	Inventariserend onderzoek	Voor de permanente bewoning van recreatiewoningen en voor het project huisvesting buitenlandse werknemers	
Programma	Uitvoeringsprogramma	2 projecten: integrale handhaving en huisvesting buitenlandse werknemers	
	Convenant samenwerking derden	Nee	
	Structurele samenwerking met:	Integrale handhaving: politie, brandweer en IND. Huisvesting buitenlandse werknemers: 4 gemeenten, politie	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Integrale handhaving: Sociale Dienst. Huisvesting buitenlandse werknemers: AI, IND, Sociale Dienst, CWI	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Permanente bewoning recreatiewoningen: 1/2 fte. Huisvesting buitenlandse werknemers: 40 uur projectgroep, 24 uur uitvoering	
	Rapportages aan B&W	Handhavingsprojecten en Permanente bewoning recreatiewoningen	
	Inzicht in resultaten	Wel in permanente bewoning recreatiewoningen en integrale handhaving.	Nog niet zover in huisvesting buitenlandse werknemers.
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij	Nee	



Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
	particulier		
	Gebruiksvergunning bij	Bij meer dan 5 personen	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Geen specifiek meldpunt voor onrechtmatige bewoning	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Onbekend	
	Illegalen	IND werkt mee in projecten integrale handhaving en huisvesting buitenlandse werknemers	
	Preventie	Brief gestuurd aan bewoners over permanente bewoning recreatiewoningen	



Samenvattende tabel gemeente Gorinchem

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	Er is in 2003 een bestandenvergelijking tussen huurdergegevens en GBA gegevens gemaakt van bepaalde complexen. Daar kwamen geen onrechtmatigheden uit naar voren.
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen specifiek beleid.	
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Geen specifiek beleid	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Niet aanwezig	
	Aandacht volgens corporatie		
	Inventariserend onderzoek	Bestandenvergelijking 2003	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Niet aanwezig	
	Convenant samenwerking derden	Ja	Ten aanzien van woonruimteverdeling.
	Structurele samenwerking met:	De 2 corporaties verenigd in stichting SGW.	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	De politie, wijkbeheer en de GGD.	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	Nee	
	Inzicht in resultaten	Nee	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Ja	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Nee	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Ja	Er is een klantcontactpunt.
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Onbekend	Onbekend of identificatiebewijs en/of huurcontract moet worden overlegd.
	Illegalen	Onbekend	
	Preventie	Geen preventief beleid.	



Samenvattende tabel gemeente Gouda

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	Wel onderwerp van onderzoek in de pilot
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen specifiek beleid	
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Geen specifiek beleid	Wel onderwerp van onderzoek in de pilot
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	Wel onderwerp van onderzoek in de pilot
Beleid	Beleidsplan	Voor pilot geschreven	
	Aandacht volgens corporatie	Positief dat pilot komt	Liever structurele mogelijkheid bestanden te vergelijken
	Inventariserend onderzoek	Niet aanwezig	Uit pilot blijkt mate van onrechtmatige bewoning in Gouda
Programma	Uitvoeringsprogramma	Pilotproject tussen 2 corporaties en de gemeente (dienst Publiekszaken, dienst Beleid, dienst Arbeid en Inkomen)	
	Convenant samenwerking derden	Alleen gedurende half jaar pilot	
	Structurele samenwerking met:	Dienst Arbeid en Inkomen, afdeling Wonen van Dienst Beleid, dienst Publiekszaken, corporaties	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Politie, Bouw-en Woningtoezicht, MIMP, signaleringsoverleg OGGZ	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Nee.	
	Rapportages aan B&W	Nee	
	Inzicht in resultaten	Nog niet zover	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Ja, tot huurprijsgrens	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Ja, tot huurprijsgrens	
	Gebruiksvergunning bij	Ja, bij meer dan 10 personen	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Geen	
	Protocol gegevensuitwisseling	Ja	tijdelijk convenant tijdens pilot en werkinstructie gegevensuitwisseling
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Goed	
	Illegalen	Komt niet voor.	
	Preventie	Alleen preventieve publiciteit over pilot	



Samenvattende tabel gemeente Haarlem

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen speerpunt	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen speerpunt	wordt meegenomen tijdens handhaving
	Seizoensarbeiders	Geen speerpunt	
	Onrechtmatig gebruik	Geen speerpunt	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen speerpunt	wordt meegenomen bij handhaving
Beleid	Beleidsplan	Er is geen beleidsplan	Aanpak geschiedt aan de hand van het bestaande instrumentarium
	Aandacht volgens corporatie	Nvt	
	Inventariserend onderzoek	Jaarlijkse vergelijking GBA-gegevens met de administratie van verstrekte huisvestingsvergunningen	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Programma 2006 Bureau Handhaving	
	Convenant samenwerking derden	Convenant uitwisseling gegevens tussen de partners van het ISHO en de projectgroep Handhaving	
	Structurele samenwerking met:	Geen structurele samenwerking	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Samenwerking mogelijk met verschillende partners van het ISHO en projectgroep Handhaving, afhankelijk van wat als prioriteit wordt bepaald door de partners (bijlage 1, pagina 9)	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	Onrechtmatige bewoning valt onder gemeentebrede handhaving
	Rapportages aan B&W	Jaarlijkse evaluatie Bureau Handhaving	
	Inzicht in resultaten	Ja	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Ja	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	ja	
	Gebruiksvergunning bij	5 personen of meer buiten gezinsverband in onzelfstandige wooneenheden	
	Pensionvergunning	Neen	
	Kamerverhuurvergunning	Neen	



Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
	Meldpunt signalen	Centraal Meldpunt Bouwen, Wonen en Leefomgeving	
	Protocol gegevensuitwisseling	neen	
	Periodieke bestandsvergelijking	Alleen vergelijking GBA-gegevens en Huisvestingsvergunning	<i>Geen vergelijking GBA en huurdersbestanden corporaties</i>
	Adequate controle GBA-gegevens	Huurcontract overleggen, bewonerstoestemming, identiteitsbewijs	
	Illegalen	Geen gevallen van bekend	
	Preventie	Compensatiesom betalen bij onttrekking;Communiceren naar de media en de website van leegstandsonderzoek	



Samenvattende tabel gemeente Heerlen

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur		
	Overbewoning/huisjesmelkers	Kamerverhuur was een speerpunt	Inmiddels is de situatie in kaart.
	Seizoensarbeiders	geen	
	Onrechtmatig gebruik	geen	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen	
Beleid	Beleidsplan	Geen	
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende	
	Inventariserend onderzoek	Bevolkingscontrole ten aanzien van leegstaande panden en kamerverhuurpanden.	Uitgangspunt was bevolkingscontrole, niet onrechtmatige bewoning.
Programma	Uitvoeringsprogramma	Hennepaaldagen	
	Convenant samenwerking derden	Convenant met de corporaties etc. aangaande hennepsteelt in corporatiewoningen	
	Structurele samenwerking met:	Politie, brandweer, corporaties, energieleverancier	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Sociale Dienst/ Recherche, GGD,	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	incidenteel	
	Inzicht in resultaten	jaarverslag	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Niet nodig	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Niet nodig	
	Gebruiksvergunning bij	5 personen of meer	
	Pensionvergunning	Niet nodig	
	Kamerverhuurvergunning	Niet nodig	
	Meldpunt signalen	Meldpunt Openbare Orde en Veiligheid	
	Protocol gegevensuitwisseling	Niet aanwezig	
	Periodieke bestandsvergelijking	Neen	
	Adequate controle GBA-gegevens	Huur-/koopcontract, schriftelijke toestemming van de hoofdhuurder, id-bewijs	?
	Illegalen	Geen beleid, eventueel inschakelen van de vreemdelingenpolitie	
	Preventie	Communiceren naar de pers van handhavingsacties	



Samenvattende tabel gemeente Helmond

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Prioriteit	De focus in het Helmondse beleid ligt op de huisvesting van seizoensarbeiders en de daaruit mogelijk voortvloeiende overbewoning.
	Seizoensarbeiders	Prioriteit	
	Onrechtmatig gebruik	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Niet aanwezig	Wel beleid geformuleerd in Huisvestingsverordening. Verder is er op regionaal niveau (SRE-verband) een beleidsnota over de huisvesting van seizoensarbeiders opgesteld.
	Aandacht volgens corporatie	Groeiend	
	Inventariserend onderzoek	Niet aanwezig	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Aanwezig	
	Convenant samenwerking derden	Ja	
	Structurele samenwerking met:	Bevolkingscontrole, Sociale Recherche, Vreemdelingenpolitie, Brandweer, Bestuursjuridische Zaken, Handhavers Bouwen en Wonen, Politie)	
	Geen structurele samenwerking met:	Geen	
	Specifieke capaciteit	1 fte en 0,3 fte specifiek voor de aanpak van kamerbewoning	
	Rapportages aan B&W	Ja	
	Inzicht in resultaten	Ja	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Ja, vanaf meer dan vier bewoners	
	Pensionsvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Ja	
	Meldpunt signalen	Nee	Geen specifiek meldpunt. Signalen komen echter wel door.
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	Corporaties hebben geen toegang tot het GBA.
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	



Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
	Adequate controle GBA-gegevens	Goed	Aan het GBA is een signalering gekoppeld (bijvoorbeeld teveel bewoners op een adres).
	Illegalen	Wordt doorgegeven aan Vreemdelingenpolitie	
	Preventie	Geen preventief beleid.	



Samenvattende tabel gemeente Hengelo

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen speerpunt	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen speerpunt	
	Seizoensarbeiders	n.v.t.	
	Onrechtmatig gebruik	Geen speerpunt	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen speerpunt	
Beleid	Beleidsplan	Geen	
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende	
	Inventariserend onderzoek	Het ligt in de bedoeling dat dit na de zomer van 2006 gaat plaatsvinden	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Geen	
	Convenant samenwerking derden	Geen	
	Structurele samenwerking met:	Corporaties	Met betrekking tot het ontwikkelen van een steekproefsgewijs onderzoek naar onrechtmatige bewoning
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Corporaties	Voor de aanpak van incidenten
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)		
	Rapportages aan B&W	geen	
	Inzicht in resultaten	n.v.t.	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	ja	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Meer dan vier personen	
	Pensionvergunning	Geen	
	Kamerverhuurvergunning	Geen	
		In plaats van bovenstaande vergunningen is er een 'Verordening op woning- en kamerverhuurbureaus'	
	Meldpunt signalen	geen	
	Protocol gegevensuitwisseling	Niet geformuleerd	
	Periodieke bestandsvergelijking	Geen	
	Adequate controle GBA-gegevens	Men kan volstaan met het opgeven van een woonadres	
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	Geen beleid	



Samenvattende tabel gemeente Leeuwarden

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	neen	
	Overbewoning/huisjesmelkers		
	Seizoensarbeiders	Neen	
	Onrechtmatig gebruik	Neen	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Neen	
Beleid	Beleidsplan	Neen	
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende	
	Inventariserend onderzoek	Neen	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Neen	
	Convenant samenwerking derden	Neen	
	Structurele samenwerking met:	Geen	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Geen	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	Neen	
	Inzicht in resultaten		
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Neen	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	neen	
	Gebruiksvergunning bij	Als onderdeel van de Regeling Kamerverhuur. Is aan de orde bij meer dan twee hoofdhuurders	
	Pensionvergunning	Neen	
	Kamerverhuurvergunning	De kamerverhuurregeling is opgenomen in de gebruiksvergunning	
	Meldpunt signalen	Neen	
	Protocol gegevensuitwisseling	Neen	
	Periodieke bestandsvergelijking	Neen	
	Adequate controle GBA-gegevens	Huurcontract, id-papieren	
	Illegalen	Geen geformaliseerde aanpak; geen voorbeelden van uit de praktijk	
	Preventie	neen	



Samenvattende tabel gemeente Leiden

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur	Speerpunt	De focus in het beleid ligt op doorverhuur. De andere vormen van onrechtmatige bewoning worden wel meegenomen.
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen specifiek beleid	
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Beslisnotitie 2003	
	Aandacht volgens corporatie	Goed	
	Inventariserend onderzoek	Extern bureau (2002)	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Plan van aanpak (2005)	
	Convenant samenwerking derden	Nee	
	Structurele samenwerking met:	Dienst Bouwen en Wonen, Dienst Sociale Zaken, Burgerzaken en corporaties	
	Geen structurele samenwerking met:	Brandweer, politie en vreemdelingenpolitie	
	Specifieke capaciteit	1 fte	
	Rapportages aan B&W	Jaarverslag	
	Inzicht in resultaten	Jaarverslag	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning corporatiewoningen	Onder huurprijsgrens	
	Huisvestingsvergunningen particulier	Onder huurprijsgrens	
	Gebruiksvergunning bij	Meer dan tien personen of meer dan vier personen kamergewijs	
	Pensionsvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Ja	
	Protocol gegevensuitwisseling	Ja	
	Periodieke bestandsvergelijking	Ja	
	Adequate controle GBA-gegevens	Kan beter	
	Illegalen	Wordt niet doorgegeven aan Vreemdelingenpolitie	
	Preventie	Communicatie in media	



Samenvattende tabel gemeente Maassluis

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Gebruiksvergunning	
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Volgens de regels van de Woningwet en Wet op de Ruimtelijke Ordening	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Onbekend voor Bouw- en Woontoezicht	
Beleid	Beleidsplan	Integraal handhavingbeleid	
	Aandacht volgens corporatie		
	Inventariserend onderzoek	Bestandenvergelijking in 2005 corporatie en GBA over illegale bewoning	Conclusie: geen illegale bewoning aanwezig in Maassluis
Programma	Uitvoeringsprogramma	Niet aanwezig	
	Convenant samenwerking derden	Niet aanwezig	
	Structurele samenwerking met:	Politie, brandweer, milieudiensten, afdelingen OOW en ROM in integraal handhavingberaad	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Sociale Zaken en vreemdelingenpolitie	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Nee.	
	Rapportages aan B&W	Niet door Bouw- en Woningtoezicht	
	Inzicht in resultaten	Niet door Bouw- en Woningtoezicht	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Ja, bij meer dan 4 personen	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Algemeen meldpunt	
	Protocol gegevensuitwisseling	Onbekend, wel B&W advies voor gegevensuitwisseling	
	Periodieke bestandsvergelijking	Ja	
	Adequate controle GBA-gegevens	Onbekend	
	Illegalen	Komt niet voor	
	Preventie	Bouw- en	



Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
		Woningtoezicht geeft geen preventieve voorlichting over onrechtmatige bewoning	



Samenvattende tabel gemeente Maastricht

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen beleid	
	Seizoensarbeiders	Geen beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Convenant Aanpak Hennepsteelt	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen beleid	
Beleid	Beleidsplan	Geen beleidsplan	
	Aandacht volgens corporatie	onbekend	
	Inventariserend onderzoek	Onderzoek op basis van de gebruiksvergunning in kamerverhuurpanden.	Insteek: Veiligheid en leefbaarheid
Programma	Uitvoeringsprogramma	Geen	
	Convenant samenwerking derden	Convenant Aanpak Hennepsteelt	
	Structurele samenwerking met:	Diverse regiogemeenten, Regiopolitie, Openbaar Ministerie, energiebedrijven en corporaties	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Onbekend	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen specifieke capaciteit voor onrechtmatige bewoning. 1 ambtenaar houdt toezicht op panden met kamerverhuur.	
	Rapportages aan B&W	Algemeen: jaarverslag	
	Inzicht in resultaten	Jaarlijkse evaluatie van het Convenant Aanpak Hennepsteelt in de vorm van een verslag	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	nee	
	Gebruiksvergunning bij	5	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Algemeen 'Klachtenmeldpunt'	
	Protocol gegevensuitwisseling	Voor onrechtmatige bewoning: niet aanwezig Voor hennepsteelt: Convenant	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	



Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
	Adequate controle GBA-gegevens	Bij twijfel: huurcontract of bewijs van inwoning	
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	Vermelding op internet van kamerverhuurbedrijven met een gebruiksvergunning	



Samenvattende tabel gemeente Middelburg

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen specifiek beleid	
	Seizoensarbeiders	Inventarisatie voor aanpak	Project illegale en onveilige huisvesting (buitenlandse) werknemers
	Onrechtmatig gebruik	Geen specifiek beleid	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Niet aanwezig	
	Aandacht volgens corporatie		
	Inventariserend onderzoek	Bezig met het vaststellen van permanente bewoning van recreatiewoningen en huisvesting (buitenlandse) werknemers	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Niet aanwezig	
	Convenant samenwerking derden	Nee	
	Structurele samenwerking met:	Corporatie	Maar niet ten aanzien van onrechtmatige bewoning.
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Geen partij	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Nee.	
	Rapportages aan B&W	Nee	
	Inzicht in resultaten	Nee	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Ja, vanaf meer dan 25 personen.	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Nee	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Onbekend	
	Illegalen	Komt niet voor.	
	Preventie	Geen preventief beleid	



Samenvattende tabel gemeente Nijmegen

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	aandachtspunt	Aanpak is ingebed in het beleid van aanpak leefbaarheidsproblemen in het algemeen
	Overbewoning/huisjesmelkers	Aandachtspunt	Aanpak is ingebed in de aanpak van leefbaarheidsproblemen in het algemeen
	Seizoensarbeiders	Geen speerpunt	
	Onrechtmatig gebruik	Aandachtspunt	Aanpak is ingebed in de aanpak van leefbaarheidsproblemen in het algemeen
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Geen	
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende	
	Inventariserend onderzoek	MB-All Analyse Bestrijding Woonfraude	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Geen	
	Convenant samenwerking derden	Geen	
	Structurele samenwerking met:	Geen	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Corporaties	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	geen	
	Rapportages aan B&W	Uitkomsten MB-All Analyse	
	Inzicht in resultaten	idem	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Neen	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Neen	
	Gebruiksvergunning bij	Meer dan 10 personen	
	Pensionvergunning	Geen	
	Kamerverhuurvergunning	Geen	
	Meldpunt signalen	geen	
	Protocol gegevensuitwisseling	Geen	
	Periodieke bestandsvergelijking	Geen	
	Adequate controle GBA-gegevens	Kopie legitimatiebewijs van alle meeverhuizende personen; kopie koop-/leveringscontract; kopie huurcontract; bij inwoning: kopie identiteitsbewijs van de hoofdhuurder	
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	Geen beleid	



Samenvattende tabel gemeente Rheden

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Gebruiksvergunning	Panden met kamerverhuur en beroepsmatige overnachtingen
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Permanente bewoning recreatiewoningen en bewoning in strijd met bestemmingsplan	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Door Sociale Dienst	
Beleid	Beleidsplan	Algemene Handhavingnota en collegeprogramma Veiligheid	
	Aandacht volgens corporatie		
	Inventariserend onderzoek	Voor de permanente bewoning van recreatiewoningen, inhaalslag gebruiksvergunningen en actualiseren bestemmingsplannen	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Handhavings-programma bebouwing in strijd met bestemmingsplan	
	Convenant samenwerking derden	Nee	
	Structurele samenwerking met:	Milieu-inspectie en afdeling Bouwen en Milieu	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:		
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	2 dagdelen per week gedurende 2 maanden	In pilot
	Rapportages aan B&W		
	Inzicht in resultaten	Wel in permanente bewoning recreatiewoningen, gebruiksvergunningen voor horeca	Schatting van capaciteit voor aanpak bebouwing in strijd met bestemmingsplannen
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Bij meer dan 5 personen	
	Pensionvergunning	Onbekend	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	



Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
	Meldpunt signalen	Geen specifiek meldpunt voor onrechtmatige bewoning	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Voldoende	
	Illegalen	Niet aanwezig.	
	Preventie	Voorlichting bewoners over permanente bewoning recreatiewoningen en artikelen over bebouwing in strijd met bestemmingsplannen	



Samenvattende tabel gemeente 's-Hertogenbosch

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen speerpunt	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen speerpunt	
	Seizoensarbeiders	n.v.t.	
	Onrechtmatig gebruik	Hennepteelt in sociale huurwoningen	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen beleid vanuit afdeling wonen	
Beleid	Beleidsplan	Geen	
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende	
	Inventariserend onderzoek	Geen	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Geen	Aanpak is ingebed in de algemene aanpak van overlast en criminaliteit etc.
	Convenant samenwerking derden	Hennepteelt	Partners: gemeente, Openbaar Ministerie, corporaties en de politie
	Structurele samenwerking met:	Geen	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Openbaar Ministerie, corporaties, Brandweer, Politie, Sociale Dienst	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	geen	
	Rapportages aan B&W	Jaarverslag	
	Inzicht in resultaten	Jaarverslag	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Beneden een huurprijs van 602 Euro; voor jongerenhuisvesting beneden de 333 Euro	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Koopwoningen met een waarde van beneden de 133.275 Euro	
	Gebruiksvergunning bij	Bij meer dan tien personen	
	Pensionvergunning	Geen	
	Kamerverhuurvergunning	Geen	
	Meldpunt signalen	Geen	
	Protocol gegevensuitwisseling	Geen	
	Periodieke bestandsvergelijking	Geen	
	Adequate controle GBA-gegevens	Legitimatiebewijs; bij digitale inschrijving:sofinummer	
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	Publiciteit rond aangepakte hennepteelt	



Samenvattende tabel gemeente Schiedam

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Bouwtechnische vereisten en gebruiksvergunning	
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Aanpak hennepkweek en pilot inschrijving GBA in strijd met bestemmingsplan	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Onderdeel acties interventieteam	
Beleid	Beleidsplan	Integraal handhavingbeleid in beleidsnota	
	Aandacht volgens corporatie	Groeiende aandacht	
	Inventariserend onderzoek	Bestandenvergelijking corporatiegegevens, GBA, vastgoed en Sociale Zaken	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Interventieteam en pilot inschrijving GBA	
	Convenant samenwerking derden	Regionaal convenant voor interventieteam	
	Structurele samenwerking met:	Politie, Sociale Zaken, afdeling Burgerzaken, woningcorporatie	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Vreemdelingenpolitie en GGD	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Bouw- en Woningtoezicht voor de controle inschrijving GBA in strijd met bestemmingsplan	
	Rapportages aan B&W	Eén keer per half jaar over interventieteam	
	Inzicht in resultaten	Eén rapport naar aanleiding van interventieteamacties	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Ja, bij meer dan 4 personen	
	Pensionvergunning	Ja	
	Kamerverhuurvergunning	Ja	
	Meldpunt signalen	Algemeen meldpunt	
	Protocol gegevensuitwisseling	Niet tussen corporatie en afdeling Burgerzaken	
	Periodieke bestandsvergelijking	Ja	
	Adequate controle GBA-gegevens	Ja	
	Illegalen	Worden overgedragen aan vreemdelingenpolitie	
	Preventie	Geen preventieve voorlichting over onrechtmatige bewoning	



Samenvattende tabel gemeente Tilburg

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen speerpunt	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Controlefrequentie van panden met kamergewijze verhuur	
	Seizoensarbeiders	Geen speerpunt	
	Onrechtmatig gebruik	Hennepteelt: Convenant	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen speerpunt	
Beleid	Beleidsplan	Geen beleidsplan.	
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende	
	Inventariserend onderzoek	Geen	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Convenant Wonen	
	Convenant samenwerking derden	Convenant hennepteelt	
	Structurele samenwerking met:	Corporaties, politie Openbaar Ministerie, Essent, Traverse	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Sociale Zaken, Belasting, Brandweer	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	Voor- en Najaarsberichten, Jaarverslag, Voortgangsrapportage Convenant Wonen (jaarlijks)	
	Inzicht in resultaten	Voortgangsrapportage	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Kamerverhuur melding bij	6 personen en meer bij kamergewijze verhuur	<i>Geregeld in de verordening verblijfsgebouwen (Hoofdstuk 7a van de bouwverordening)</i>
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	nee	Bouwbesluit en bouwverordening voorzien hierin
	Meldpunt signalen	'Meld Misdaad Anoniem'	
	Protocol gegevensuitwisseling	Opgenomen in Convenant Hennepteelt	
	Periodieke bestandsvergelijking	nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Verhuurdersverklaring Markering van corporatiewoningen in GBA	
	Illegalen	Problematiek is ongrijpbaar	
	Preventie	Huis-aan-huisflyer risico's hennepteelt, controlefrequentie kamerverhuurpanden,	



Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
		internetlijst met gecontroleerde kamerverhuurpanden	



Samenvattende tabel gemeente Venlo

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen agendapunt	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen agendapunt	
	Seizoensarbeiders	Geen agendapunt	
	Onrechtmatig gebruik	Programma Veiligheid Hektor	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen agendapunt	
Beleid	Beleidsplan	Geen	
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende	
	Inventariserend onderzoek	Geen	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Geen	
	Convenant samenwerking derden	Hektor	
	Structurele samenwerking met:	Geen	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Geen	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	Indien van toepassing: in het jaarverslag	
	Inzicht in resultaten	Nvt	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Geen	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Geen	
	Gebruiksvergunning bij		<i>Venlo heeft geen standaard gebruiksvergunning. Van geval tot geval wordt bekeken welke aanpassing er dienen te worden uitgevoerd in verband met de brandveiligheid wanneer men een woning wil verbouwen tot een studentenhuus.</i>
	Pensionvergunning	Geen	
	Kamerverhuurvergunning	Geen	
	Meldpunt signalen	Geen	
	Protocol gegevensuitwisseling	Geen	
	Periodieke bestandsvergelijking	Geen	
	Adequate controle GBA-gegevens	Geen	
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	Geen Beleid	



Samenvattende tabel gemeente Vlaardingen

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Gebruiksvergunning, bouwverordening en woonruimteverdelings-regels	
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Onderwerp van handhaving door interventieteams	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Onderwerp van handhaving door interventieteams	
Beleid	Beleidsplan	Coalitieakkoord Sociale Veiligheid	Onrechtmatige bewoning niet specifiek genoemd
	Aandacht volgens corporatie	Interventieteams meer uit op aanpak sociale fraude dan op onrechtmatige bewoning	
	Inventariserend onderzoek	Niet nodig, signalen voldoende	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Interventieteams	
	Convenant samenwerking derden	Nee	
	Structurele samenwerking met:	Sociale Dienst, politie en de corporatie.	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	GGD, de Riagg en de vreemdelingenpolitie	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Niet bekend	
	Rapportages aan B&W	Na elke interventieactie	
	Inzicht in resultaten	Niet veel gevallen van onrechtmatige bewoning, maar sociale fraude	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Onbekend	
	Pensionvergunning	Onbekend	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Geen specifiek meldpunt voor onrechtmatige bewoning	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	



Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
	Adequate controle GBA-gegevens	Onbekend	
	Illegalen	De vreemdelingenpolitie werkt op afroep mee met de interventieteams	
	Preventie	Geen preventieve voorlichting, alleen achteraf	



Samenvattende tabel gemeente Vlissingen

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Gebruiksvergunning	Panden met kamerverhuur en beroepsmatige overnachtingen
	Seizoensarbeiders	Inventarisatie voor aanpak	Provinciaal overleg illegale en onveilige huisvesting (buitenlandse) werknemers
	Onrechtmatig gebruik	Onderwerp van handhaving	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Onderwerp van handhaving	
Beleid	Beleidsplan	Beleidsnotitie	Beleid op onttrekkingvergunningen
	Aandacht volgens corporatie	Geen afspraken over onrechtmatige bewoning, maar dat is ook niet nodig	
	Inventariserend onderzoek	Voor het provinciaal overleg huisvesting buitenlandse werknemers	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Gezamenlijke Handhavingactie	
	Convenant samenwerking derden	Nee	
	Structurele samenwerking met:	Provincie in provinciaal overleg.	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Gezamenlijke handhavingactie: Sociale Dienst, vreemdelingenpolitie, brandweer, Bouw- en Woontoezicht, afdeling Burgerzaken.	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Huisvesting buitenlandse werknemers: voor 1 dag tussen de 3 en 5 fte	
	Rapportages aan B&W	Nee	
	Inzicht in resultaten	Uit handhavingactie: vervuild GBA.	Nog niet zover in huisvesting buitenlandse werknemers.
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Vanaf 3 personen	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	



Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
	Meldpunt signalen	Geen specifiek meldpunt voor onrechtmatige bewoning	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Onbekend	
	Illegalen	Onbekend	
	Preventie	Krantenartikel inhaalslag gebruiksvergunning	



Samenvattende tabel gemeente Wageningen

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen speerpunt	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen speerpunt	
	Seizoensarbeiders	Geen speerpunt	
	Onrechtmatig gebruik	Aandachtspunt	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen speerpunt	
Beleid	Beleidsplan	Geen	
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende	
	Inventariserend onderzoek	'Nulmeting'	Vergelijking van de huisvestingsvergunningen met de GBA
Programma	Uitvoeringsprogramma	Geen	
	Convenant samenwerking derden	Geen	
	Structurele samenwerking met:	Geen	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	geen	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	Eventueel in het jaarverslag	
	Inzicht in resultaten	Idem	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Ja	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	ja	
	Gebruiksvergunning bij	4 personen of meer	
	Pensionvergunning	Neen	
	Kamerverhuurvergunning	Neen	
	Meldpunt signalen	neen	<i>De gemeente acht een meldpunt ongewenst</i>
	Protocol gegevensuitwisseling	neen	
	Periodieke bestandsvergelijking	neen	
	Adequate controle GBA-gegevens	Huur-/koopcontract	
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	Publiciteit rond aangepakte gevallen van huisjesmelkerij of onveilige situaties in kamerverhuurpanden	



Samenvattende tabel gemeente Zaanstad

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Convenant onrechtmatige bewoning en uitkeringsfraude	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen specifiek beleid	
	Seizoensarbeiders	Geen beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Geen beleid	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Convenant onrechtmatige bewoning en uitkeringsfraude	
Beleid	Beleidsplan	Convenant woonruimteverdeling 2003	
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende	
	Inventariserend onderzoek	Op wijkniveau	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Geen	
	Convenant samenwerking derden	Convenant onrechtmatige bewoning; convenant voor corporatiewoningen waarin o.a. voorwaarden over verhouding huurprijs/inkomen en woninggrootte/huishoudgrootte	
	Structurele samenwerking met:	Corporatie en politie	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Energiebedrijf	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	3 maandelijks	
	Inzicht in resultaten	Schriftelijk via rapportages door de projectleider	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Neen	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	neen	
	Gebruiksvergunning bij	Meer dan 5 personen bij kamergewijze verhuur	
	Pensionvergunning	Neen	
	Kamerverhuurvergunning	Neen	
	Meldpunt signalen	Ja	
	Protocol gegevensuitwisseling	Volgens Convenant onrechtmatige bewoning en uitkeringsfraude	
	Periodieke bestandsvergelijking	Neen	Voor de toekomst staat dit op het programma (zie Convenant onr. Bewoning)
	Adequate controle GBA-gegevens	Legitimatiebewijs; bij inwoning: verhuurdersverklaring	
	Illegalen	Geen recente gevallen uit de praktijk bekend	
	Preventie	Publiciteit omtrent het Convenant onrechtmatige bewoning. Verspreiding van de folder 'Woon Wijs!'	



Samenvattende tabel gemeente Zeist

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen speerpunt	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen speerpunt	
	Seizoensarbeiders	Geen speerpunt	
	Onrechtmatig gebruik	aandachtspunt	Woonruimte boven winkels gebruikt als opslagruimte
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen speerpunt	
Beleid	Beleidsplan	Geen	
	Aandacht volgens corporatie	Corporaties willen meer armslag met betrekking tot gebruik van de GBA	Gewenst omwille van illegale doorverhuur
	Inventariserend onderzoek	Geen	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Geen	
	Convenant samenwerking derden	Geen	
	Structurele samenwerking met:	Geen	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Openbaar ministerie, Vreemdelingenpolitie	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	Jaarverslag	
	Inzicht in resultaten	Jaarverslag	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Ja	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	ja	
	Gebruiksvergunning bij	5 personen of meer bij kamergewijze verhuur	
	Pensionvergunning	Neen	
	Kamerverhuurvergunning	Neen	
	Meldpunt signalen	Nee	
	Protocol gegevensuitwisseling	neen	
	Periodieke bestandsvergelijking	Neen	
	Adequate controle GBA-gegevens	Identiteitsbewijs; huur-/koopcontract	
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	Bij corporatiewoningen gelden het huurcontract en de huurvoorwaarden als preventief. Verder geen preventief beleid t.a.v. onrechtmatige bewoning	



Samenvattende tabel gemeente Zijpe

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Gebruiksvergunning	Panden met beroepsmatige overnachtingen
	Seizoensarbeiders	Vrijstelling onder voorwaarden mogelijk voor de huisvesting van buitenlandse werknemers	
	Onrechtmatig gebruik	Aanpak permanente bewoning recreatiewoningen	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Beleidsnota permanente bewoning recreatiewoningen en beleidsnotitie huisvesting buitenlandse werknemers	
	Aandacht volgens corporatie	Onrechtmatige bewoning is geen onderwerp van gesprek, maar dat is ook niet nodig	
	Inventariserend onderzoek	Voor de permanente bewoning van recreatiewoningen	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Gewestelijke notitie huisvesting buitenlandse werknemers	
	Convenant samenwerking derden	Nee	
	Structurele samenwerking met:	Bouw en Woontoezicht, brandweer en milieu-inspectie	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:		
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Voor permanente bewoning recreatiewoning 1,7 fte en vanaf 2007 +0,5 fte	
	Rapportages aan B&W	Jaarlijks over huisvesting buitenlandse werknemers	
	Inzicht in resultaten	Voldoende draagvlak binnen agrarische sector voor gereguleerde huisvesting buitenlandse werknemers	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	



Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Vanaf 10 personen	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Geen specifiek meldpunt voor onrechtmatige bewoning	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Onbekend	
	Illegalen	Onbekend	
	Preventie	Voorlichting en overleg met agrarische sector over huisvesting buitenlandse werknemers	



Samenvattende tabel gemeente Zwolle

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen speerpunt	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen speerpunt	
	Seizoensarbeiders	Geen speerpunt	
	Onrechtmatig gebruik	Aandachtspunt	Voor gewone bewoning bestemde panden gebruikt als kamerverhuurpanden
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen speerpunt	
Beleid	Beleidsplan	geen	
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende	
	Inventariserend onderzoek		
Programma	Uitvoeringsprogramma	Geen	
	Convenant samenwerking derden	Voor aanpak van hennepsteelt	
	Structurele samenwerking met:	Politie, corporaties, energiebedrijf	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Brandweer	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	1,5fte	Voor controle op naleving van gemeentelijke verordeningen, waaronder die, welke betrekking hebben op kamerverhuur.
	Rapportages aan B&W	Jaarverslag	
	Inzicht in resultaten	jaarverslag	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	nee	
	Gebruiksvergunning bij	5 of meer personen	
	Pensionvergunning	Neen	
	Kamerverhuurvergunning	exploitatievergunning	
	Meldpunt signalen	neen	
	Protocol gegevensuitwisseling	Neen	
	Periodieke bestandsvergelijking	neen	
	Adequate controle GBA-gegevens	Legitimatiebewijs; toestemming hoofdbewoner, huurcontract (bij kamerhuur), bij huur van corporatiewoning: naam van de corporatie	
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	Publiciteit rond handhavingsacties aangaande kamerverhuurpanden; informatieverstrekking aan verhuurders m.b.t. lusten en lasten van verhuur	



B. Gemeenten waar veel seizoenarbeiders gehuisvest worden



Samenvattende tabel gemeente Groesbeek

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen specifiek beleid	
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Geen specifiek beleid	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Aanwezig	Alleen ten aanzien van de permanente bewoning van recreatiewoningen
	Aandacht volgens corporatie	Nee	
	Inventariserend onderzoek	Niet aanwezig	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Niet aanwezig	
	Convenant samenwerking derden	Nee	
	Structurele samenwerking met:	Geen.	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Brandweer.	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Nee.	
	Rapportages aan B&W	Nee	
	Inzicht in resultaten	Nee	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Ja, vanaf meer dan 4 personen.	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Nee	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Kan beter	
	Illegalen	Geen specifiek beleid.	
	Preventie	Geen preventief beleid	



Samenvattende tabel gemeente Meerlo-Wanssum

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen specifiek beleid	
	Seizoensarbeiders	Speerpunt	
	Onrechtmatig gebruik	Speerpunt	Ten aanzien van de permanente bewoning recreatieverblijven.
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Beleidsnotitie 2005 en beleidsnota 2003	Ten aanzien van de tijdelijke huisvesting van buitenlandse werknemers en de permanente bewoning van recreatieverblijven
	Aandacht volgens corporatie		
	Inventariserend onderzoek	Extern bureau (2004 en 2002)	Ten aanzien van de huisvesting van buitenlandse werknemers (2004), ten aanzien van de permanente bewoning van recreatieverblijven (2002)
Programma	Uitvoeringsprogramma	Nota handhavingsbeleid (2003)	Zowel ten aanzien van de tijdelijke huisvesting van seizoensgebonden buitenlandse werknemers als permanente bewoning van recreatieverblijven.
	Convenant samenwerking derden	Nee	
	Structurele samenwerking met:	Gemeenten, politie, het OM, corporaties, de vreemdelingenpolitie, de UWV en de GGD.	Ten aanzien van de tijdelijke huisvesting van buitenlandse werknemers.
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	De brandweer.	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Nee	
	Rapportages aan B&W	Jaarverslag	
	Inzicht in resultaten	Jaarverslag	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Bij 5 of meer personen	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Ja	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Kan beter	
	Illegalen	Komt niet voor	
Preventie		Nee	



Samenvattende tabel gemeente Menaldumadeel

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen specifiek beleid	
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Geen specifiek beleid	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Niet aanwezig	
	Aandacht volgens corporatie	Geen	Niet aan de orde.
	Inventariserend onderzoek	Nee	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Niet aanwezig	
	Convenant samenwerking derden	Nee	
	Structurele samenwerking met:	Dienst Bevolkingsregistratie	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	De brandweer	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	Nee	
	Inzicht in resultaten	Nee	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	10 of meer personen	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Nee	Geen specifiek meldpunt. Signalen komen wel door.
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Kan beter	
	Illegalen	Komt niet voor	
	Preventie	Communicatie in media	



Samenvattende tabel gemeente Nunspeet

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Gebruiksvergunning	Panden met kamerverhuur en beroepsmatige overnachtingen
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Permanente bewoning recreatiewoningen en bewoning in strijd met bestemmingsplan	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Beleidsnotitie permanente bewoning recreatiewoningen en Nota integrale handhaving	
	Aandacht volgens corporatie	Beperkte aandacht, maar meer is ook niet nodig	
	Inventariserend onderzoek	Voor de permanente bewoning van recreatiewoningen	Uitgevoerd door extern bureau
Programma	Uitvoeringsprogramma	Projectgroep aanpak permanente bewoning recreatiewoningen	
	Convenant samenwerking derden	Nee	
	Structurele samenwerking met:	Gemeentes Ermelo, Harderwijk, VROM inspectie, provincie, OM	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:		
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	1 fte	
	Rapportages aan B&W		
	Inzicht in resultaten	Zware bewijslast gemeente	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Vanaf 10 personen	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Geen specifiek meldpunt voor onrechtmatige bewoning	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Onbekend	
	Illegalen	Niet aanwezig.	
	Preventie	Voorlichting bewoners over permanente bewoning recreatiewoningen en wonen in strijd met bestemmingsplan	



Samenvattende tabel gemeente Rucphen

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Gebruiksvergunning en bouwverordening	Panden met beroepsmatige overnachtingen
	Seizoensarbeiders	Vrijstelling artikel 17 Wet Ruimtelijke Ordening	Huisvesting tijdelijke werknemers
	Onrechtmatig gebruik	Handhaving bestemmingsplan	Permanente bewoning recreatiewoningen en hennepkwekerijen
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Handhavingsbeleid op grond van bestemmingsplannen	
	Aandacht volgens corporatie		
	Inventariserend onderzoek	Nee	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Nee	
	Convenant samenwerking derden	Nee	
	Structurele samenwerking met:	Geen enkele partij	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Alle diensten van de gemeente, brandweer en corporatie	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	Nee	
	Inzicht in resultaten	Niet van toepassing	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Vanaf 4 personen	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Geen specifiek meldpunt voor onrechtmatige bewoning	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	ID verplicht bij inschrijving	
	Illegalen	Niet aanwezig	
	Preventie	In krant over permanente bewoning recreatiewoningen en in vakblad over huisvesting seizoenarbeiders	



Samenvattende tabel gemeente Schouwen-Duiveland (Zierikzee)

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Gebruiksvergunning	Panden met kamerverhuur en beroepsmatige overnachtingen
	Seizoensarbeiders	Inventarisatie voor aanpak	Project illegale en onveilige huisvesting (buitenlandse) werknemers
	Onrechtmatig gebruik	Onderwerp van handhaving	Permanente bewoning van recreatiewoningen en hennepkweek
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Uitvoeringsnota aanpak van permanente bewoning van recreatiewoningen en beleidsnotitie aanpak hennepkweek	
	Aandacht volgens corporatie		
	Inventariserend onderzoek	Voor de permanente bewoning van recreatiewoningen en voor het project huisvesting buitenlandse werknemers	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Algemene handhaving, huisvesting buitenlandse werknemers en aanpak hennepkweek	
	Convenant samenwerking derden	Voor de algemene handhaving	
	Structurele samenwerking met:	Algemene handhaving: provincie, gemeentes, politie, het OM, Rijkswaterstaat, Staatsbosbeheer en de FIOD. Huisvesting buitenlandse werknemers: 4 gemeenten, politie. Aanpak hennepkweek: politie, OM, nutsbedrijf en Belastingdienst	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Huisvesting buitenlandse werknemers: AI, IND, Sociale Dienst, CWI	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Permanente bewoning recreatiewoningen: 200 uur juristen, 32 dagdelen per jaar technische controle. Algemene Handhaving: 0,6 fte. Huisvesting buitenlandse	



Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
		werknemers: 80 uur .	
	Rapportages aan B&W	Handhavingprojecten en Permanente bewoning recreatiewoningen	
	Inzicht in resultaten	Wel in permanente bewoning recreatiewoningen en algemene handhaving.	Nog niet zover in huisvesting buitenlandse werknemers en aanpak hennepkweek.
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Bij meer dan 5 personen	
	Pensionvergunning	Ja	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Geen specifiek meldpunt voor onrechtmatige bewoning	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Onbekend	
	Illegalen	Huisvesting illegalen is onbekend.	
	Preventie	Voorlichting bewoners over permanente bewoning recreatiewoningen	



Samenvattende tabel gemeente Terschelling

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Geen beleid	
	Seizoensarbeiders	Geen beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Onttrekking van woonruimte aan de voorraad ten behoeve van verhuur aan toeristen; gebruik van voor gewone bewoning bestemde huizen als tweede woning	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen beleid	
Beleid	Beleidsplan	Nota aanpak onrechtmatige bewoning	
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende	
	Inventariserend onderzoek	Geen	
Programma	Uitvoeringsprogramma	In ontwikkeling	
	Convenant samenwerking derden	Geen	
	Structurele samenwerking met:	Geen	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:	Makelaars; notaris	
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	Jaarverslag	
	Inzicht in resultaten		
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Ja	<i>Geldt niet voor huurwoningen met huren boven de wettelijke huursubsidiegrens</i>
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Ja	Geldt niet voor koopwoningen van 272.268 euro
	Gebruiksvergunning bij	Bij meer dan 5 personen bij kamergewijze verhuur	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Ja	
	Meldpunt signalen	Nee	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	In verband met de bindingseisen: arbeidsovereenkomst, bewijs van maatschappelijke gebondenheid	
	Illegalen	Geen beleid	
	Preventie	Publiciteit rond 'Nota aanpak van onrechtmatige bewoning'.	



Samenvattende tabel gemeente Teylingen (Voorhout)

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Gebruiksvergunning	Panden met kamerverhuur en beroepsmatige overnachtingen
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Handhavingsbeleid op bewoning in strijd met het bestemmingsplan en/of de bouwvergunning	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Handhavingsbeleid in ontwikkeling	aanpak van bewoning in het buitengebied in strijd met het bestemmingsplan en/of de bouwvergunning
	Aandacht volgens corporatie	Voldoende aandacht	
	Inventariserend onderzoek	Inventarisatie buitengebied gemeente Voorhout	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Nee	
	Convenant samenwerking derden	Nee	
	Structurele samenwerking met:	Voor handhaving politie en brandweer	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:		
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Nog niet bekend	
	Rapportages aan B&W		
	Inzicht in resultaten	Nog niet zover	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Ja	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Ja	
	Gebruiksvergunning bij	Bij meer dan 3 personen	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Geen specifiek meldpunt voor onrechtmatige bewoning	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Onbekend	
	Illegalen		
	Preventie	Nog geen voorlichting, wel preventieve werking consequente aanpak	



Samenvattende tabel gemeente Urk

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Gebruiksvergunning en de bouwverordening	beroepsmatige overnachtingen
	Seizoensarbeiders	Geen specifiek beleid	
	Onrechtmatig gebruik	Geen specifiek beleid	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Geen specifiek beleid	
Beleid	Beleidsplan	Handhavingsbeleid	
	Aandacht volgens corporatie	Geen afspraken over onrechtmatige bewoning, maar dat is ook niet nodig	
	Inventariserend onderzoek	Voor het herzien van bestemmingsplannen	
Programma	Uitvoeringsprogramma	Nee	
	Convenant samenwerking derden	Nee	
	Structurele samenwerking met:	Provincie, 5 andere gemeentes, waterschap, politie, OM, Rijkswaterstaat, AID, VROM	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:		
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Geen	
	Rapportages aan B&W	Nee	
	Inzicht in resultaten	Op grond van reguliere inspecties	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Nee	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Nee	
	Gebruiksvergunning bij	Vanaf 5 personen	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Geen specifiek meldpunt voor onrechtmatige bewoning	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Ja	
	Illegalen	Vreemdelingenpolitie onderzoekt buitenlandse werknemers	
	Preventie	Nee	



Samenvattende tabel gemeente Westland

Aspect	Thema	Beoordeling / weging	Toelichting
Aandachtvelden	Doorverhuur/onderhuur	Geen specifiek beleid	
	Overbewoning/huisjesmelkers	Gebruiksvergunning	Panden waarin aan meer dan drie personen bedrijfsmatig woon- of nachtverblijf wordt verschaft (oa kamerverhuur)
	Seizoensarbeiders	Samenwerkingsconvenant met Den Haag	
	Onrechtmatig gebruik	Pilot kamerverhuur in strijd met verschillende wettelijke voorschriften	
	Fraude (sociale zekerheid bijv)	Door Sociale Dienst	
Beleid	Beleidsplan	Handhavingsbeleid van de voormalig 5 gemeentes	
	Aandacht volgens corporatie	Beperkt, wordt weinig gedaan met meldingen	
	Inventariserend onderzoek		
Programma	Uitvoeringsprogramma	Samenwerkingsconvenant aanpak malafide infrastructuur rond arbeid van (illegale) vreemdelingen	
	Convenant samenwerking derden	Ja	
	Structurele samenwerking met:	Gemeente Den Haag, politie, Belastingdienst/FIOD-ECD, SIOD en OM	
	Geen structurele maar incidentele samenwerking met:		
	Specifieke capaciteit (binnen gemeente)	Onbekend	
	Rapportages aan B&W	Ja, via stuurgroep	
	Inzicht in resultaten	Nog niet.	
Uitvoering	Huisvestingsvergunning bij corporatiewoningen	Ja	
	Huisvestingsvergunningen bij particulier	Ja	
	Gebruiksvergunning bij	Bij meer dan 3 personen	
	Pensionvergunning	Nee	
	Kamerverhuurvergunning	Nee	
	Meldpunt signalen	Meldpunt Leefbaarheid	
	Protocol gegevensuitwisseling	Nee	
	Periodieke bestandsvergelijking	Nee	
	Adequate controle GBA-gegevens	Voldoende	
	Illegalen	Onbekend	
	Preventie	Nee	





Bijlage 5 Beknopt overzicht resultaten

A. Gemeenten met hoog risico op onrechtmatige bewoning

B. Gemeenten waar veel sezoensarbeiders gehuisvest worden

* In de gemeenten waarvan de naam cursief staat, heeft Research voor Beleid met burgers een groepsgesprek gevoerd over onrechtmatige bewoning (zie ook §1.2).



A. Gemeenten met hoog risico op onrechtmatige bewoning



Gemeente	Score model	Herkenning probleem	Vormen OB	Beleid OB	Uitvoering/ samenwerking	Ervaren knelpunten bij uitvoering
Alkmaar	14	Ja, in beperkte mate.	Illegale doorverhuur, hennepsteelt	Nee. Uit bestandsvergelijking GBA met huurders in 2003 en 2005 bleek dat dit niet nodig was (mogelijke onder/doorverhuur was minder dan 5%)	In kader van hennepsteelt de afdeling Orde en Veiligheid wel met corporaties, politie, OM en energiebedrijf.	-
Amersfoort	10	Jawel	Onrechtmatige bewoning (in strijd met GBA) in beperkte mate, wel onrechtmatig gebruik (hennep)	Er is een notitie 'OB en leegstand'	Binnenkort wordt convenant gesloten tussen gemeente, politie, brandweer en energiebedrijf voor aanpak hennepsteelt	-
Arnhem	14	Nee, gering aantal signalen	Illegale onder-/doorverhuur komt nauwelijks voor	Nee	Er is wel een convenant voor aanpak overlast (Vrijplaats) met Belastingdienst en politie	-
Boxtel	11	Nee	Twee a drie incidenten per jaar. Er is wel een onderzoek naar permanente bewoning recreatiewoningen geweest.	Nee	Nee.	Wacht komt nieuwe Huisvestingswet af
Breda	14	Nee, we krijgen geen signalen.	Onrechtmatig gebruik in de zin van hennepkwekerijen, en in beperkte mate illegale doorverhuur van corporatiewoningen.	Nee	Convenant voor tegengaan hennepkwekerijen met corporaties, Meeus, politie en Essent	-
Breukelen	11	Nee: gemeente wilde daarom ook niet	Heel beperkt doorverhuur of illegaal gebruik (beide circa 2-3	Nee	Geen.	-



Gemeente	Score model	Herkenning probleem	Vormen OB	Beleid OB	Uitvoering/ samenwerking	Ervaren knelpunten bij uitvoering
		meewerken aan interview.	keer per jaar)			
Delft	15	In zeer beperkte mate. Vooral kleinere studentenwoningen en goedkope flats worden doorverhuurd.	Gevoelsmatig: doorverhuur moet voorkomen.	Nee. Ambtenaar heeft een projectdocument geschreven dat nog naar wethouder en raad moet.		Onbekendheid met de onderwerpen en partijen die bij onrechtmatige bewoning betrokken kunnen zijn.
Den Helder	11	In beperkte mate. Het is geen speerpunt.	Kamerbewoning (overbewoning), onderhuur en hennepsteelt in beperkte mate	Nee	Met de corporaties wel. Daarnaast is er een convenant voor aanpak hennepsteelt.	Uitwisseling van gegevens met corporaties
Deventer	13	Ja, onrechtmatig gebruik en huisjesmelkers wel	Hennepsteelt en huisjesmelkerij (onttrekking aan voorraad)	Nee. Wel recent een Plan van aanpak ontwikkeld.	Convenant voor tegengaan hennepkwekerijen met corporaties, politie, energieleverancier	Mensen die zich niet inschrijven in GBA
Diemen	11	Jawel. Mede op grond van onderzoeksresultaten in A'dam.	Illegale doorverhuur (in samenhang met uitkeringsfraude)	Er is een protocol voor registratie onderhuur opgesteld maar deze is nog niet goedgekeurd.	Overleg aanpak illegale onderhuur Diemen tussen gemeente en corporaties	Capaciteitsgebrek. Uitwisseling gegevens.
Dordrecht	10	Ja, in relatie tot overlast en overbewoning.	Overbewoning/pensionvorming.	Nee.	Met brandweer in kader van integrale handhaving/ gebruiksvergunning. Met politie/GGD en corporaties recent een convenant voor uitwisseling gegevens om overlast tegen te gaan.	Ontbreken van een compleet en gedetailleerd overzicht van in te zetten instrumentarium/mogelijkheden voor de aanpak.



Gemeente	Score model	Herkenning probleem	Vormen OB	Beleid OB	Uitvoering/ samenwerking	Ervaren knelpunten bij uitvoering
Ede	11	Ja, maar uit quick scan bleek dat onrechtmatige bewoning (illegale doorverhuur) nauwelijks voorkwam.	In zeer beperkte mate onrechtmatig gebruik (hennep, 5-10 gevallen p.j.) en illegale doorverhuur (niet boven de 5%)	Nee	Geen.	-
Eindhoven	15	Nee.	In strijd met bestemmingsplan (functie) en splitsen van woningen in kamers, maar niet meer dan 20 keer per jaar	Nee.	Loopt mee in handhaving in brede zin (Bestuurlijk Interventie Team Eindhoven) waarin brandweer, politie, belastingdienst en gemeentelijke afdelingen zijn betrokken.	-
Enkhuizen	12	Nee, het is geen probleem.	Incidenteel illegale doorverhuur (hooguit 10 per jaar) en enkele meldingen van overlast (circa 5)	Nee.	Er is wel een convenant met corporatie over uitwisseling van gegevens (inlezen GBA) en aanpak overlast.	Privacyproblemen staan uitwisseling van gegevens met de SD in de weg.
Enschede	14	Ja, enigszins.	In samenhang met overlast (drugs) en leefbaarheid. Huisjesmelkers (kamerverhuur) in particuliere woningen.	Nee.	Ja, met politie, brandweer, energieleverancier, SD, douane en Vreemdelingenpolitie is samen een plan van aanpak voor handhaving geschreven.	-



Gemeente	Score model	Herkenning probleem	Vormen OB	Beleid OB	Uitvoering/ samenwerking	Ervaren knelpunten bij uitvoering
Goes	11	Wel voor permanente bewoning van buitengebied en in recreatiewoningen.	Permanente bewoning, huisvesting buitenlandse werknemers en in beperkte mate onrechtmatige bewoning (gebruiksvergunning)	Wel op gebied van permanente bewoning, integrale handhaving en huisvesting van buitenlandse werknemers.	Met politie, IND, brandweer en SD in kader van integrale handhaving. Met andere gemeenten en politie in kader van huisvesting buitenlandse werknemers.	Bewijslast permanente bewoning recreatiewoning.
Gorinchem	12	Ja. Er is daarom aan bestandsvergelijking gedaan. OB kwam niet voor.	Illegale doorverhuur	Nee	Prestatieafspraken met corporatie in convenant. Bestandsvergelijking is een van deze afspraken.	Echte opsporing van onrechtmatige bewoning is tijdrovend.
Gouda	10	Ja, recentelijk, door vraag van corporaties.	Illegale onderhuur, evt. in samenhang met fraude	Recentelijk convenant getekend om bestandsvergelijking mogelijk te maken.	Convenant voor bestandsvergelijking tussen verschillende diensten van de gemeente en corporaties.	Graag ervaringen uitwisselen omtrent problematiek rond automatisering en de juridische aspecten bij gegevensuitwisseling.
Haarlem	13	Ja, het vorige college wel.	Wonen zonder huisvestingsvergunning, onttrekking aan markt (bedrijf of kamerverhuur in woning), illegale doorverhuur (corporaties), onrechtmatig gebruik (politie)	Nee.	Niet anders dan in kader van integrale handhaving. (brandweer, politie, SR)	Instrumenten om op te treden tegen kamerverhuur en overlast.
Heerlen	12	Nee, zeer beperkt: als sprake is van overlast.	Kamerverhuur en illegaal gebruik (hennepsteelt)	In kader van integrale handhaving. Flexteams	Er is een convenant met corporaties, politie, brandweer en energiebedrijf voor aanpak hennepsteelt	Afstemming privacyregelgeving met bouwregelgeving.



Gemeente	Score model	Herkenning probleem	Vormen OB	Beleid OB	Uitvoering/ samenwerking	Ervaren knelpunten bij uitvoering
Helmond	13	Ja. Mede vanwege herstructurering binnenstad wordt onrechtmatige bewoning als een probleem gezien.	Vooraf huisvesting buitenlandse seizoensarbeiders: overbewoning en pensionvorming.	Er is een beleidsnota aanwezig.	Handhavingsteam met Sociale recherche, politie, brandweer, vreemdelingenpolitie, handhavers bouwen en wonen.	Privacywetgeving soms, bij uitwisseling gegevens met de corporaties. En de aanpak van huisjesmelkers: 'dweilen met de kraan open', geen mogelijkheden om winst af te romen.
Hengelo (o)	10	Bestuurlijk en politiek niet, ambtelijk enigszins	In strijd met bestemmingsplan of toewijzingsregels (in beperkte mate), illegale onder- of doorverhuur (nauwelijks), overbewoning/leefbaarheid (enigszins)	Nee	In kader van overlast/leefbaarheid indien nodig met corporaties, energiebedrijven, justitie en Stadsbank	-
Leeuwarden	13	Nee	Zeer incidenteel sprake van hennepcultuur, in combinatie met overlast	Nee	Nee.	-
Leiden	16	Jawel. Sinds twee jaar aandachtspunt. Vooral door gespannen woningmarkt.	Onrechtmatige bewoning (zonder vergunning), maar ook in samenhang met overlast en sociale fraude.	Ja: 'Plan van aanpak onrechtmatige bewoning'.	Met andere afdelingen (Burgerzaken, Sociale Dienst) en corporaties structureel. Ook wel met politie en brandweer, maar niet structureel.	Informatie-uitwisseling met andere diensten. Dossievorming is nu tijdrovend. Privacywetgeving staat voorts nog meer uitwisseling niet toe.
Maassluis	11	Nee.	Geen.	Nee.	Met brandweer in kader van integrale handhaving/ gebruiksvergunning. Met corporatie heeft	Uitwisseling van info en ervaringen met andere gemeenten. Welke aanpak?



Gemeente	Score model	Herkenning probleem	Vormen OB	Beleid OB	Uitvoering/ samenwerking	Ervaren knelpunten bij uitvoering
					in 2005 bestandsvergelijking plaatsgevonden.	
Maastricht	13	Nee, behalve onrechtmatig gebruik (hennep)	Hennepteelt.	Nee.	Ja, convenant aanpak hennepteelt met regiogemeenten, energiebedrijven, corporaties en politie	-
Middelburg	11	Nee	Permanente bewoning recreatiewoningen en (in samenhang met overlast) een enkele keer onrechtmatig gebruik van de woning (drugs)	Nee	Maakt wel deel uit van provinciale werkgroep Huisvesting buitenlandse werknemers maar verwacht dat het niet voorkomt	Bewijslast permanente bewoning recreatiewoning.
Nijmegen	14	Ja enigszins, in kader van leefbaarheid	Overbewoning, onderhuur	Nee. Wel onderzoek opgezet naar doorverhuur (kwam 3% uit)	Ja met corporaties voor illegale doorverhuur.	-
Rheden	12	Ja, voor permanente bewoning recreatiewoningen	Permanente bewoning recreatiewoningen, wonen in strijd met bestemmingsplan of zonder gebruiksvergunning	Nee	Nee.	Ondersteuning bij opstellen kamer-verhuurverordening.
Schiedam	12	Ja, in kader van overlastgevende panden	Doorverhuur, huisjesmelkers, huisvesting seizoensarbeiders en hennepteelt, in combinatie met overlast en sociale fraude	Ja, i.k.v. veiligheid/integrale handhaving	Interventieteams bestaande uit politie, CWI, SZ en corporaties	Capaciteit bij bouw en woningtoezicht
s-Hertogenbosch	13	Nee, alleen indien overlast	In samenhang met overlast (hennepkwekerijen)	Nee	In convenant met corporaties ook afspraken over onrechtmatige bewoning en een overeenkomst met	-



Gemeente	Score model	Herkenning probleem	Vormen OB	Beleid OB	Uitvoering/ samenwerking	Ervaren knelpunten bij uitvoering
					de politie over aanpak hennepkwekerijen	
Tilburg	15	Ja, in convenanten met corporaties	Illegale onderhuur, hennepsteelt en onttrekking aan de markt van eengezinswoningen	Nee, afgezien van afspraken in convenanten	Ja, voor illegale bewoning in een algemeen convenant met corporaties en een Interventieteam (handhaving). Voor hennepsteelt met politie, corporaties en energieleverancier.	Situatie mbt uitgeprocedeerde asielzoekers
Venlo	13	Nee.	Drugsgelateerde overlast. In 2005 slechts 6 gevallen hennepsteelt.	Nee.	In kader van Hektor (overlast drugs) met Justitie, BD en anderen	-
Vlaardingen	12	Ja.	Uitkeringsfraude en illegale bewoning, (aanleiding is leefbaarheid)	Nee, nog niet.	Interventieteams bestaande uit politie, gemeente, corporatie en soms GGD/Riag	Meer mogelijkheden om bestanden te vergelijken plus aanpak schrijnende situaties
Vlissingen	14	Beperkt.	Kamerverhuur	Nee.	Regionale handhavingsactie naar huisvesting buitenlandse werknemers in najaar. Eenmalige actie met afdelingen gemeente, politie, brandweer	-



Gemeente	Score model	Herkenning probleem	Vormen OB	Beleid OB	Uitvoering/ samenwerking	Ervaren knelpunten bij uitvoering
Wageningen	15	Ja, recentelijk.	Illegale doorverhuur en kamerverhuur zal vast voorkomen.	Nee. Momenteel bestandsvergelijking GBA en huisvestingsvergunningen.	Nee.	In technische zin om koppeling tussen GBA en vergunningsbestanden te maken. Plus de WBP. Corporatie wil graag vrije uitwisseling van gegevens met GBA.
Zaandam		Ja (vermoeden op basis van onderzoek Amsterdam)	Illegale doorverhuur vooral (en uitkeringsfraude). Overbewoning en huisvesting seizoensarbeid in minder mate.	Er is een convenant aanpak onrechtmatige bewoning en uitkeringsfraude	Convenant met corporaties, politie en diverse gemeentelijke afdelingen.	-
Zeist	12	Ja, het risico op overbewoning.	Met name illegale inwoning en kamerverhuur (overbewoning). Daarnaast soms onrechtmatig gebruik (opslag in woning).	Nee.	Nee.	Uitwisseling van persoonsgegevens vormde een probleem. Rotterdamse Plan wellicht oplossing.
Zwolle	12	Ja, sinds jaren '90	Alleen kamerverhuur, in particuliere woningen.	Nee.	In kader van handhaving met de brandweer	-
Zijpe (Schagerbrug)		Ja, voor permanente bewoning recreatiewoningen en huisvesting van buitenlandse werknemers	Permanente bewoning recreatiewoningen en overbewoning door huisvesting buitenlandse werknemers	Ja, beleidsnota voor permanente bewoning en regionale aandacht voor huisvesting buitenlandse werknemers	Ja voor huisvesting buitenlandse werknemers in het gewest, met gemeenten, brandweer, politie en agrarisch bedrijfsleven	Capaciteit



B. Gemeenten waar veel seizoenarbeiders gehuisvest worden



Gemeente	Herkenning probleem	Vormen OB	Beleid OB	Uitvoering/ samenwerking	Ervaren knelpunten bij uitvoering	Opmerkingen corporatie
Groesbeek	Nee, afgezien van permanente bewoning recreatiewoningen	Permanente bewoning recreatiewoningen en het opsplitsen van woningen	Nee	Nee.		Ook voor corporatie onrechtmatige bewoning geen issue
Meerlo-Wanssum	Ja, voor permanente bewoning recreatiewoningen en huisvesting buitenlandse werknemers	Alleen permanente bewoning recreatiewoningen en huisvesting buitenlandse werknemers in beperkte mate.	Wel voor permanente bewoning.	Ja, voor huisvesting buitenlandse werknemers/permanente bewoning met gemeenten in de regio, corporaties, brandweer, politie, arbeidsinspectie, UWV, GGD, Servicepunt Handhaving		Corporatie wil graag contact met andere corporaties die ook met huisvesting buitenlandse werknemers hebben te maken.
Menaldumadeel (Menaldum)	Nee	Huisvesting seizoensarbeiders	Nee	Nee.	Achterhalen waar tijdelijke werknemers worden gehuisvest is lastig. Zou handig zijn als werkgevers moeten melden wanneer zij tijdelijke werknemers in dienst nemen.	Onrechtmatige bewoning is geen agendapunt.
Nunspeet	Ja, voor permanente bewoning recreatiewoningen	Alleen permanente bewoning recreatiewoningen. In strijd met bestemming/vergunning slechts 2 x afgelopen 2 jaar	Wel voor permanente bewoning. Verder integrale handhaving.	Regionaal voor permanente bewoning	Heldere wetgeving en instrumenten om OB (permanente bewoning recreatiewoningen) aan te pakken.	Onrechtmatige bewoning is geen agendapunt.
Rucphen	Huisvesting tijdelijke werknemers wel, evenals permanente	Huisvesting buitenlandse tijdelijke werknemers en permanente bewoning recreatiewoningen	Nee	Nee.		-



	bewoning recreatiewoningen					
Schouwen-Duiveland (Zierikzee)	Ja, voor permanente bewoning recreatiewoningen (en huisvesting buitenlandse werknemers)	Permanente bewoning recreatiewoningen, en in beperkte mate huisvesting buitenlandse werknemers	Ja, voor handhaving permanente bewoning	Samenwerkingsverband voor handhaving (breed). Met gemeenten en politie project huisvesting buitenlandse werknemers. Convenant voor aanpak hennepkwekerijen met politie, energiebedrijf en Belastingdienst.	Gebrek aan middelen.	-
Terschelling	Nee. Horeca is wel aanwezig maar vormt geen risicofactor.	Onttrekking van particuliere woningen aan de woningvoorraad voor recreatief gebruik.	Er is een nota 'aanpak onrechtmatige bewoning' voor de recreatieve bewoning van woningen die voor permanente bewoning zijn bestemd, alsmede een oudere nota 'aanpak tweede woningen'.	Nog niet. Nog geen handhavingmogelijkheden, zolang beleidsplan niet gefiatteerd is door de gemeenteraad.	Door nieuwe vestigingswet gaan de bindingseisen verloren en dat heeft zeer grote gevolgen.	Onrechtmatige bewoning is geen agendapunt.
Teylingen (Voorhout)	Nee, alleen voor permanente bewoning op campings en in buitengebied indien in strijd met bestemmingplan	Behalve bewoning van panden met een recreatieve bestemming of bedrijfsbestemming, niet	Nee	Nee.	Capaciteit	Corporatie wil graag periodieke bestandvergelijking met GBA en met SD en/of BD
Urk	Nee	Elders in de polder wel huisvesting van buitenlandse werknemers	Nee.	Integrale handhaving (provinciebreed) met gemeenten, politie, waterschap, Rijkswaterstaat en VROM	Bewijslast permanente bewoning recreatiewoning.	Onrechtmatige bewoning is geen agendapunt.



	Herkenning probleem	Vormen OB	Beleid OB	Uitvoering/ samenwerking	Ervaren knelpunten bij uitvoering	Opmerkingen corporatie
Westland (Naaldwijk)	Ja (huisvesting buitenlandse werknemers)	Huisvesting van tijdelijke buitenlandse werknemers	Nee (vanwege gemeentelijke herindeling)	Ja, er is een convenant met gemeente Den Haag, politie, SIOD en OM	Visie op aanpak huisvesting buitenlandse werknemers en aandragen voorbeelden	Gemeente pikt meldingen niet altijd op, bewijslast doorverhuur is zeer lastig (meer juridische mogelijkheden) plus graag meer gegevens uit GBA

