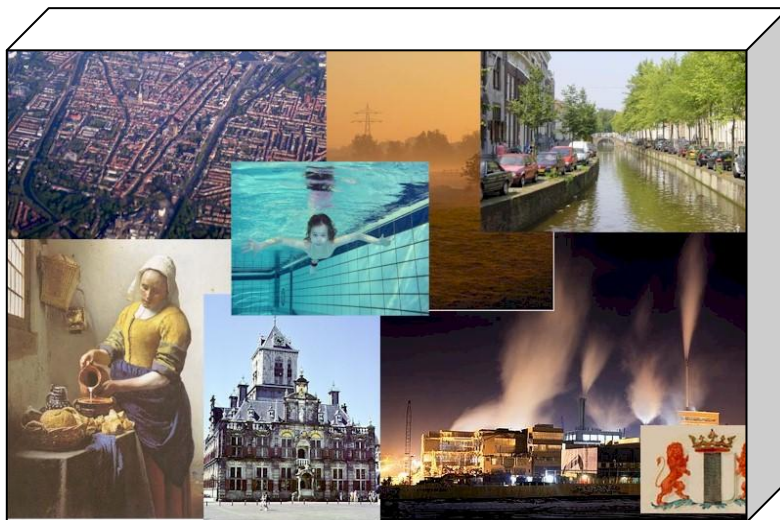


~Eindrapportage~

Toekomstvisie Zwembaden Delft



Quickscan openluchtbad

Hopman•Andres Consultants BV
Hoevelaken, 04 april 2007
R07-101.792/HJ/EM

Inhoudsopgave

PAGINA

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	1
1.1.	AANLEIDING.....	1
1.2.	ADVIESVRAAG	1
1.3.	OPBOUW VOORLIGGENDE RAPPORTAGE	2
HOOFDSTUK 2	INVENTARISATIE VAN DE BEHOEFTE	3
2.1.	INLEIDING.....	3
2.2.	INTERVIEWS	3
2.2.1	<i>Historisch perspectief.....</i>	<i>3</i>
2.2.2	<i>Visie op openluchtwemmen in Delft.....</i>	<i>3</i>
2.2.3	<i>Effect sluiting buitenbad Kerpolder</i>	<i>5</i>
2.3	REGIONALE ANALYSE	6
2.3.1	<i>Regionaal aanbod</i>	<i>6</i>
2.3.2	<i>Delftse Hout</i>	<i>7</i>
2.4	DE DIP-ENQUÊTE	8
2.4.1	<i>Enquête en respons</i>	<i>8</i>
2.4.2	<i>Analyse resultaten</i>	<i>9</i>
2.4.3	<i>Resumé DIP-enquête.....</i>	<i>15</i>
2.5	TRENDS EN ONTWIKKELINGEN.....	16
HOOFDSTUK 3	BENCHMARK	20
3.1	BENCHMARKGEMEENTEN	20
3.2	ZWEMBADVISIE VERGELIJKBARE GEMEENTEN	21
3.3	BELEID GEMEENTEN.....	21
3.4	CAPACITEIT EN BENUTTING	23
3.5	RESUMÉ BENCHMARK	23
HOOFDSTUK 4	PRODUCTVISIE OPENLUCHTBAD	24
4.1	UITGANGSPUNT PRODUCTVISIE	24
4.2	AMBITIENIVEAU	24
4.3	SFEERBESCHRIJVING	24
4.4	PROGRAMMA VAN WENSEN	25
HOOFDSTUK 5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	26
5.1	CONCLUSIES OVER DE BEHOEFTE AAN EEN OPENLUCHT ZWEMBAD.....	26
5.2	AANBEVELINGEN	27
5.3	BRONNEN EN METHODE	27

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1. Aanleiding

De gemeente Delft geeft momenteel vorm aan de ‘Toekomstvisie zwembaden Delft’. De toekomstvisie is onderverdeeld in drie rapportages. De deelrapportages 1 en 2 zijn reeds opgeleverd. De nog uit te voeren deelrapportage 3 bevat verschillende scenario’s waarvoor investeringsvarianten en exploitatieprognoses worden opgesteld.

In de rapportage van de deelopdrachten 1 en 2 is als uitgangspunt opgenomen dat er geen variant met een solitair openlucht zwembad of combinatiebad (binnen- en buitenbassin) wordt toegevoegd op basis van historische, gemeentelijke beleidsuitgangspunten. In reactie op de rapportage heeft de VVD Fractie Delft een notitie opgesteld genaamd: ‘Delft Kennisstad, óók voor een nieuw openlucht zwembad!’

De notitie bevat een historisch kader en een toelichting op de behoefte aan een openlucht zwembad. Hierbij worden kengetallen en gegevens aangehaald van openlucht zwembaden op landelijk niveau. Tevens worden suggesties gedaan voor de locatie en wordt een variant genoemd waarbij het openlucht zwembad deel uit maakt van een te ontwikkelen roeibaan. De notitie sluit af met een financieel kader en de stelling dat er voldoende argumenten zijn om onderzoek te verrichten naar de haalbaarheid van een openlucht zwembad in Delft.

1.2. Adviesvraag

De gemeente Delft heeft Hopman•Andres Consultants (hierna: H•AC) verzocht een offerte op te stellen voor het verrichten van een quickscan naar de behoefte aan een openlucht zwembad en een reactie op de notitie van de VVD fractie. De centrale onderzoeksvraag die in dit kader is geformuleerd, luidt:

Wat is de behoefte aan een openlucht zwembad in de gemeente Delft en is het wenselijk een dergelijke zwemvoorziening op te nemen in deelrapportage 3 van de ‘Toekomstvisie zwembaden Delft’?

De quickscan zal zich tevens richten op beantwoording van onderdelen van de VVD notitie:

- het historisch perspectief en de redenen waarom openlucht zwemvoorzieningen zijn gesloten in het verleden, zowel in Delft als op landelijke schaal;
- de kengetallen met betrekking tot openlucht zwemvoorzieningen op landelijk niveau;
- de visie van het Nationaal Platform Zwembaden over een groeiende interesse in openlucht zwembaden;

- algemene trends en ontwikkelingen in de zwembadbranche en meer specifiek inzake beheer, onderhoud en exploitatie van openlucht zwembaden;
- vigerende wet- en regelgeving ten aanzien van beheer, onderhoud en hygiëne in zwembaden (WHVBZ);
- een beknopte visie op nieuwe bouwkundige concepten voor ‘zwemmen in de openlucht’, zoals op daken van hotels, appartementen complexen en kantoorgebouwen (bovenstadprojecten).

De quickscan is bedoeld om de behoefte aan een openlucht¹ zwembad in Delft te onderzoeken en een reactie te geven op de in de VVD notitie opgenomen stellingen. Een nadere uitwerking van een openlucht zwemvoorziening en de behoefte daaraan is niet opgenomen in het recentelijk uitgevoerd behoefteonderzoek in het kader van de ‘Toekomstvisie Zwembaden Delft’. Op basis van gemeentelijke beleidsuitgangspunten in de afgelopen jaren leek een openlucht zwembad niet aan de orde. Bij de behandeling van de rapportage van het behoefteonderzoek volgens de deelopdrachten 1 en 2 is dit vastgesteld. De notitie van de VVD Fractie Delft zorgt voor een verbreding van het behoefte onderzoek.

1.3. Opbouw voorliggende rapportage

In hoofdstuk 2 wordt een inventarisatie beschreven van het historisch perspectief. Vervolgens wordt nader ingegaan op het behoefteonderzoek in de gemeente Delft en worden de belangrijkste relevante trends en ontwikkelingen met betrekking tot openlucht zwembaden vermeld. In Hoofdstuk 3 wordt een weergave van de uitgevoerde benchmark gegeven. In hoofdstuk 4 staat de productvisie, uitgewerkt in o.a. een ambitieniveau en een programma van wensen. Vervolgens wordt in hoofdstuk 5 afgesloten met de belangrijkste conclusies en aanbevelingen, waarbij een advies is opgenomen over het al dan niet ontwikkelen van een openlucht zwemvoorziening.

¹ Begrippen:

Overdekt zwembad:	Zwembad met enkel overdekte bassins en voorzieningen. Indien alleen in een (beperkt) uitzwembassin is voorzien, valt dit eveneens onder de overdekte zwembaden
Openlucht zwembad:	Zwembad met enkel onoverdekte bassins en ligweide
Combibad:	Overdekt zwembad (vaak wedstrijd/doelgroepenbassin en recreatieve voorzieningen) met losgeplaatste buitenbassins en ligweide
Solitair openluchtbad:	Losgeplaatst openluchtbassin en ligweide, niet verbonden aan een overdekt zwembad

Hoofdstuk 2 Inventarisatie van de behoefte

2.1. Inleiding

Voor de inventarisatie van de behoefte is gekozen voor een drievoudige benadering. Allereerst zijn interviews afgenomen met deskundige vertegenwoordigers van de gemeente en de zwembaden in Delft. Vervolgens is het behoefteonderzoek nader vormgegeven aan de hand van een regionale (concurrentie) analyse en een behoeftepeiling onder de inwoners van Delft via het Delft Internet Panel (DIP).

2.2. Interviews

2.2.1 Historisch perspectief

In 1989 is openluchtbad 't Korft gesloten als gevolg van lage bezoekcijfers, hoge benodigde investeringen (o.a. ingegeven door verscherpte handhaving van de wetgeving) en de verhoudingsgewijs hoge gemeentelijke exploitatiebijdrage. De lage bezoekaantallen waren mede het gevolg van de opening van de (natuur-) openlucht zwemgelegenheid Delftse Hout. Het in 1978 gebouwde combibad Kerkpolder heeft in 1994 haar buitenbad gesloten, feitelijk om dezelfde redenen als hierboven beschreven voor 't Korft. De opbrengst van het uitgeven van de beschikbaar gekomen grond voor de bestemming 'volkstuinten', is ingezet voor het plegen van enkele belangrijke investeringen in het binnenbad van Kerkpolder. Twee jaar later, in '96, is vervolgens besloten om een beperkte openlucht zwemvoorziening bij Kerkpolder aan te bieden in de vorm van een peuterbassin en een ligweide. Dit peuterbassin is in 2005 voor het laatst geopend geweest. In het zomerseizoen werd de buitenruimte vooral gebruikt om te zonnen en te verblijven maar werd in het binnenbad gezwommen. Momenteel is de kleine ligweide door middel van een hek afgesloten van het openbare terrein en het binnenbad en is het peuterbassin braakliggend.

Zwembad Sportfondsenbad Delft heeft de beschikking gehad over een semi-permanent dak dat werd geopend op mooie dagen. Uiteindelijk bleek dat circa 10 tot 20x per jaar te gebeuren. Bouwtechnische vereisten en negatieve beleving van valwinden hebben er toe geleid dat het dak permanent is gesloten. Er is momenteel geen openlucht zwembad in Delft.

2.2.2 Visie op openluchtzwemmen in Delft

Om een beeld te krijgen van de professionele visie op 'zwemmen in Delft' zijn interviews afgenomen met het management van de drie zwembaden en de betrokken ambtelijk medewerkers. De geïnterviewden geven allen aan dat men geen voorstander is van een nieuwe solitaire openlucht zwemvoorziening in algemene zin of, meer specifiek, van een nieuw openluchtbad bij één van de bestaande zwembaden op de locaties Kerkpolder, SFD of Zwem- en squashcentrum. "De ervaring leert dat er te weinig animo voor is en daarbij is de beschikbare (fysieke) ruimte momenteel veel te beperkt".

De situering en de bereikbaarheid van de drie zwembaden is onvoldoende voor een goed toegankelijk en exploitabel buitenbad. Dit zal zeker gelden in het geval van piekdruk, waarbij in korte tijd een grote bezoekdruk ontstaat voor zowel het bad als de omliggende infrastructuur. Daarnaast zijn openluchtbaden seizoensgebonden exploitabel en daardoor meestal slechts drie maanden per jaar geopend. Het bedrijfsrisico is hoog omdat het bezoekersaantal van vele factoren afhankelijk is (vooral klimaat en vrije tijd).

Volgens de geïnterviewden is de algemene gemeentelijke visie op openlucht zwembaden veranderd. Men is kritisch in haar afwegingen of de investeringen en exploitatiebijdragen opwegen tegen het maatschappelijke rendement. Geadviseerd wordt dat als men kiest voor een openluchtbad, om het dan goed aan te pakken en geen ‘poldermodel’ aan te bieden. Dit houdt in dat er voor het bedienen van alle doelgroepen voldoende zwemwater, attractieve elementen en een ligweide dienen te zijn. Voor de geïnterviewden zijn openlucht zwembaden in Delft echter een achterhaald fenomeen, zeker wat betreft solitaire openluchtbaden. Dit heeft mede te maken met de geschiedenis van de zwemvoorzieningen in Delft en de visie van de geïnterviewden op de veranderde vrijetijdsbesteding.

“De Delftse Hout en het strand zijn voor de inwoners van Delft populaire locaties voor het bezoeken van openlucht zwemvoorzieningen in de zomer. Daarnaast zijn er in Delft enkele waterspeeltuinen. De directe omliggende gemeenten beschikken nog over openlucht zwembaden, ook al staan ook veel dan deze baden op de nominatie voor sluiting”. Op de gemeentelijke camping is een klein zwembassin voor eigen gasten beschikbaar. Het beperkte aantal zomerse dagen is volgens de geïnterviewden een belangrijke reden om terughoudend te zijn in het ontwikkelen van een ‘buitenbad’ mede gezien de nabijheid van het strand en de Delftse Hout.

“De openluchtbaden in Delft zijn verdwenen door de vergrote mobiliteit en het veranderde consumentengedrag”. Ook landelijk gezien is er meer aanbod op de vrijetijdsmarkt en relatief minder beschikbare tijd. Men is er voorstander van dat niet alle voorzieningen in elke gemeente worden aangeboden, “Delft kiest voor functioneel zwemwater en niet voor recreatieve openlucht zwembaden”. De mening is dat men voor het openluchtzwemmen terecht kan in de Delftse Hout en het strand van de Noordzeekust en daarnaast bij de Dobbeplass, Vlietland, de Krabbeplass en/of openluchtbaden in de omgeving.

Men vindt dat, indien de politiek van mening is dat een solitair buitenbad dient te worden gerealiseerd, een locatie bij Delftse Hout het meest passend is. “Breng seizoensgebonden voorzieningen bij elkaar en vorm een recreatiecluster met de kinderboerderij, waterspeeltuin en de zwemplas”. “Echter, indien besloten wordt tot vervangende nieuwbouw van één of meerdere bestaande zwembaden, is een combibad (met openluchtbad) het meest voor de hand liggend”.²

² Alle quotes zijn opgenomen tijdens de verschillende interviews. Voor geïnterviewden zie paragraaf 5.3.

De overige argumenten en opmerkingen die tijdens de interviews zijn opgenomen:

- Delft is compact gebouwd, veel oppervlakte voor additioneel zwemwater is er niet, daarbij komt bij openlucht zwembaden altijd de vraag naar grote oppervlakte voor een lig- en speelweide om de hoek. Bij de bestaande zwembaden is die ruimte er niet.
- Voor een seizoensgebonden accommodatie met momenten van piekdruk dient tevens een goed bereikbare en ontsloten locatie gevonden te worden. De bestaande zwembaden zijn redelijk ontsloten maar kunnen extra parkeerdruk niet aan.
- Een punt van aandacht is het betaald parkeren. Dit komt niet ten goede van de bereikbaarheid in fysieke en financiële zin.
 - De ‘betaald parkeren grens’ eindigt bij SFD waardoor veel forensen en buurtbewoners hun auto dicht bij het bad (gratis) parkeren.
 - Naast het Zwem- en Squashcentrum wordt een parkeergarage gebouwd (betaald parkeren). Dit zal enerzijds een betere parkeercapaciteit opleveren, maar er dient goed beleid te worden ontwikkeld om te voorkomen dat de parkeerdruk voor het zwemcentrum nog hoger wordt.
- De zwembaden zijn goed bereikbaar per fiets, auto en openbaar vervoer.
- De zwembaden SFD en Zwem- en squashcentrum zijn relatief oud. Het ligt niet voor de hand hier een nieuwe openlucht zwemvoorziening bij te realiseren. Daarbij is er bij beide centra onvoldoende terrein beschikbaar.
- Doelgroepenbeleid en programmering hebben niet geholpen om openluchtbaden in Delft open te houden. Er is te weinig animo en men ziet daar geen verandering in ontstaan. Behoeftte aan additioneel water voor zweminstructie is er wel.
- Het in de VVD notitie genoemde ‘bovenstad-principe’ houdt in dat gebruik wordt gemaakt van de ruimte bovendaks. Dat wil zeggen dat voorzieningen worden geplaatst op daken van (hoge) gebouwen, waardoor een extra stedelijke leeflaag ontstaat. Grote wereldsteden zijn vaak meerlaags gebouwd en kennen uitvoerige bovenstedelijke voorzieningen zoals hotels, restaurants, zwembaden, fitnesscentra etc.
- De Delftse structuur is nauwelijks in verschillende leeflagen ondergebracht. Een bovenstadbad heeft zin als extra wellness of fitness voorziening voor hotels. Hoog exclusief karakter. Het bovenstad principe is met deze vereisten niet van toepassing.

2.2.3 Effect sluiting buitenbad Kerkpolder

BEZOEK ZWEMBAD KERKPOLDER	MEI	JUNI	JULI	AUG	SEPT	TOTAAL
2005	1.239	1.555	1.673	1.721	1.504	7.692
2006	1.581	1.520	1.741	1.757	1.580	8.179

Uit de bovenstaande tabel (overgenomen uit de jaarrekeningen van zwembad Kerkpolder 2005 en 2006) blijkt dat de sluiting van het buiten-peuter/kleuterbassin in de zomer van 2006 geen negatief effect heeft gehad op de bezoekersaantallen. In tegendeel; de bezoekcijfers over de gehele zomerperiode van mei t/m september zijn zelfs gestegen. Ook uit de pieken per maand is niet af te leiden dat aanhoudende warmte leidt tot een verschil in bezoeken aan zwembad Kerkpolder mét of zonder buitenbassin en ligweide.

2.3 Regionale analyse

Het tweede onderdeel van het behoefteonderzoek is gericht op een markt- en concurrentieanalyse. Hierbij worden de gegevens gebruikt die voortkomen uit de rapportage van Drijver&Partners (D&P) over de deelopdrachten 1 en 2 van de 'Toekomst Zwembaden Delft'. In de onderstaande afbeeldingen staan de locaties van de 11 omliggende 'concurrerende' zwembaden.

2.3.1 Regionaal aanbod

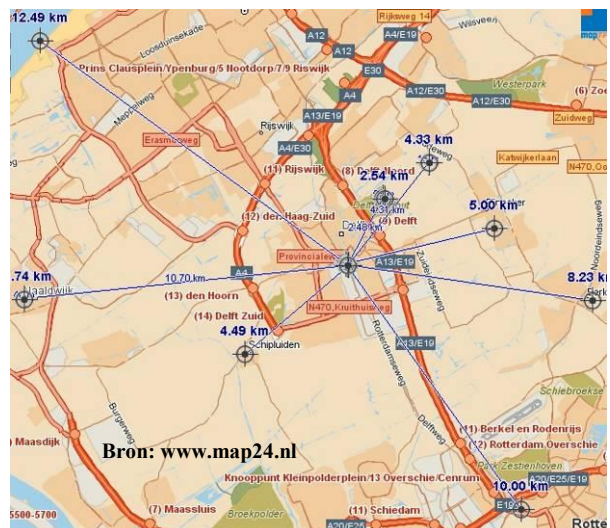
De zwembaden liggen (nagenoeg allemaal) binnen een straal van circa 10km. In de regio van Delft spelen bereikbaarheid en ontsluiting een grote rol. Grote verkeersdrukke, moeilijke bereikbaarheid en parkeerproblemen dragen ertoe bij dat men liever een accommodatie dichtbij huis bezoekt. In tegenstelling tot het oosten van Nederland worden in het westen minder vanzelfsprekend grote afstanden afgelegd voor voorzieningen zoals sportaccommodaties.



Uit de tabel op pagina 7 blijkt dat de meeste omliggende zwembaden niet over een buitenbad beschikken. In lijn met de rapportage van D&P stelt H•AC dat voor de Delftse zwembaden weinig concurrentie vanuit de regio verwacht mag worden. Dit geldt tevens ten aanzien van openlucht zwembaden. Er is wel een ruime keuze uit open water mogelijkheden.

De zwembaden in Delft ontvangen voornamelijk bezoekers uit de eigen gemeente. De managers onderschrijven dit voornamelijk lokale karakter. Wel is er sprake van enige toeloop uit Pijnacker en omliggende kernen.

Vermoed wordt dat met de komst van een nieuwe zwemaccommodatie in de Haagse wijk Ypenburg er geen animo meer zal zijn voor de Delftse zwembaden vanuit die conglomeraat. Momenteel komen er in ieder geval geen (of nauwelijks) bezoekers uit Naaldwijk, Rotterdam en/of uit Wateringen. Het regionale verzorgingsgebied kenmerkt zich door de vraag naar zweminstructie. Delft is momenteel regionaal aantrekkelijk gezien de beschikbare uren en de capaciteit voor zweminstructie.



Recente ontwikkelingen:

- openluchtbad Wateringen is druk bezocht maar wordt vanwege exploitatietechnische redenen gesloten. Onder druk van de bevolking blijft het bad nog één seizoen open en zal vervolgens in september 2007 gesloten worden;
- combibad De Windas in Berkel-Rodenrijs zal worden gesloten. Er zijn geen financiële middelen beschikbaar gesteld om een nieuw bad vanaf eind 2007 te realiseren.
- het sportfondsen(combi)bad aan de Van Maanenstraat in Rotterdam staat ter discussie.

De gemeente is voornemens het bad te amoveren. Er is een stichting opgericht die het bad wil behouden. Het bad is echter verouderd en past nagenoeg niet in de momenteel te ontwikkelen beleidsvisie met betrekking tot de zwembaden in de gemeente Rotterdam;

- de sluiting van de buitenzwemvoorziening van het zwembad in Naaldwijk staat momenteel ter discussie.

	Zwembad	Gemeente	Afstand tot kern (km)	Type en aantal baden	Oppervlak zwembad (m²)
a	zwem- en Squashcentrum Delft	Delft	0,8	1 binnenbad	225
b	sportfondsenbad Delft	Delft	2,2	2 binnenbaden	452,50
c	zwembad Kerkpolder	Delft	5,0	3 binnenbaden	678
1	sportcentrum De Viergang	Pijnacker-Nootdorp	6,4	instructiebad	312,5
				recreatiebad	170
2	sportcentrum De Schilp	Rijswijk	6,7	wedstrijdbad	375
				doelgroepenbad	200
3	zwembad Zuiderpark	Den Haag	8,6	wedstrijdbad	312,5
				instructiebad	187,5
				recreatiebad	
4	sportcentrum Vreeloo	Westland/De Lier	10,9	instructiebad	312,5
5	zwembad De Fluit	Leidschendam-Voorburg	12,4	6 binnen- en buitenbaden	730
6	sport- en recreatiebad Groenord	Schiedam	12,4	wedstrijdbad	1.023
				recreatiebad	375
7	zwembad Hoge Bomen	Westland/Naaldwijk	14,6	2 binnenbaden	550,50
				2 buitenbaden	1.035
8	Aquapark Het Keerpunt	Zoetermeer	15,1	wedstrijdbad	375
				doelgroepenbad	200
				recreatiebad	
9	zwem- en recreatiecentrum De Boetzelaer	Westland/Monster	15,9	buitenbad	350
				wedstrijdbad	250
				recreatiebad	
10	Tikibad Duinrell	Wassenaar	19,6	zwemparadijs	
11	Zwemparadijs Tropicana	Rotterdam	16,8	zwemparadijs	

Bron: rapportage deelopdrachten 1 en 2, toekomstvisie zwembaden Delft, D&P (okt '06)

2.3.2 Delftse Hout

Aan de rand van de gemeente, ten noordoosten van het centrum van Delft en aan de andere zijde van de rijksweg A13, ligt de Delftse Hout. Het natuurgebied is voorzien van een groot meer met strandjes, ligweiden en andere voorzieningen om (gratis) buiten te recreëren en te zwemmen. Door o.a. de ingebruikname van het Delftse Hout, veranderende vrijetijdsbesteding en verhoogde mobiliteit, zijn de bezoekaantallen aan de buitenbaden in Delft drastisch afgenomen. De Delftse Hout heeft bewezen een geduchte concurrent te zijn van openluchtbaden in de regio. Door de aanhoudende opwarming van het buitenwater kunnen blauwalgenplagen een toenemend obstakel vormen voor zwemmen en recreëren in o.a Delftse Hout.



Direct grenzend aan het meer is een kampeerterrein gevestigd, voorzien van een openlucht zwembad. Dit zwembad is alleen toegankelijk voor eigen gasten en heeft geen openbaar karakter. Het is feitelijk het enige openlucht zwembad binnen de gemeentegrenzen van Delft.



2.4 De DIP³-enquête

Onder de panelleden van het Delft Internet Panel is in de eerste weken van 2007 een enquête uitgezet over de behoefte aan zwemmen in de openlucht in Delft. Navolgend worden de belangrijkste bevindingen opgesomd.

2.4.1 Enquête en respons

Aan de enquête hebben 1.720 inwoners van Delft

deelgenomen. De respons op het

totaal aantal uitgezette enquêtes bedraagt 64%. De eigenlijke respons ligt nog hoger. Enkele uitsluitingen hebben plaatsgevonden op basis van verhuizingen uit de gemeente Delft, deze enquêtegegevens zijn door de Afdeling Onderzoek en Statistiek van de gemeente Delft gefilterd. Uiteindelijk zijn 1.683 enquêteformulieren gevalideerd voor deelname aan het onderzoek, na weging op basis van leeftijd, geslacht en wijk. De vorige DIP-enquête in mei 2006, gebruikt voor de rapportage van D&P voor de deelopdrachten 1 en 2 van de zwembadvisie, behaalde eveneens een respons van 64%. Van de respondenten is ca. 57% man en ca. 43% vrouw.

Tabel 1 Respons	uitgenodigd	deelgenomen	respons
12-17 jaar	380	141	37
18+	2294	1579	69
totaal	2674	1720	64

Tabel 2 Geslacht	Aantal	Percent
man	986	57
vrouw	734	43
Totaal	1720	100

Om in beeld te krijgen welke doelgroepen voor het zwemmen in algemene zin, en openluchtzwemmen in het bijzonder, interessant zijn, is een verdeling gemaakt in leeftijdscategorieën. Aan de enquête heeft een kleine groep in de leeftijdscategorie tot 24 jaar deelgenomen, de meerderheid is ouder dan 24 jaar. Ongeveer een kwart van de respondenten behoort tot de leeftijdscategorie 55 jaar en ouder.

Tabel 3 Leeftijd	Aantal	Percent
12-17 jaar	141	8
18-24 jaar	93	5
25-34 jaar	309	18
35-44 jaar	377	22
45-54 jaar	387	23
55 jaar en ouder	413	24
Totaal	1720	100

Vervolgens is bekeken uit welke wijken van de gemeente Delft de deelnemers aan de enquête afkomstig zijn. De grootste vertegenwoordiging is afkomstig uit Voordijkshoorn / Hof van Delft (20,7%). Daarna volgen de wijken Binnenstad (17,6%), Tanthof (16%) en Wippolder (15,3%). Een wijkgerelateerde indeling is mogelijkterwijs van belang bij de keuze voor een locatie van zwemvoorzieningen.

Tabel 4 Wijk	Aantal	Percent
Binnenstad	303	17,6
Vrijenban	205	11,9
Voordijkshoorn/ Hof van Delft	356	20,7
Tanthof	276	16,0
Voorhof	131	7,6
Buitenhof	186	10,8
Wippolder	263	15,3
	1720	100,0

Op enkele vragen zijn meerdere antwoorden mogelijk. Dit leidt derhalve tot cumulatieve scoringspercentages boven de 100%. De percentages behorend bij elke voorwaarde geven het belang aan van de desbetreffende voorwaarde.

³ Delft Internet Panel

2.4.2 Analyse resultaten

De vragen uit de DIP-enquête zijn uitgezet en vergaard door de Afdeling Onderzoek en Statistiek van de gemeente Delft. De vragen zijn opgesteld en geanalyseerd in samenwerking met H•AC.

Vraag 1

Zwemt u wel eens in (één van de) Delftse zwembaden, te weten Sportfondsenbad Delft, zwembad Kerkpolder of Zwem- en Squashcentrum Delft?

Van de geënquêteerden geeft circa de helft aan dat zij wel eens zwemmen in de gemeentelijke zwembaden in Delft. De vorige DIP-enquête in het kader van de deelopdrachten 1 en 2

(Toekomst zwembaden Delft) leerde dat in de afgelopen 12 maanden 18% van de destijds geënquêteerden een Delfts zwembad had bezocht. Ook toen gaf ongeveer de helft aan dat zij niet hadden gezwommen in Delft of de regio.

Tabel 5	Aantal 1683	Percent
	ja	51
	nee	49
	Totaal	100

Opvallend is dat de verdeling van de ‘zwemmers’ in leeftijdscategorieën leert dat hoe jeugdiger de doelgroep is, des te hoger is het percentage dat gezwommen heeft. De leeftijdscategorie van 12 tot 17 jaar is in de Delftse zwembaden het beste vertegenwoordigd.

De doelgroep jeugd onder de 12 jaar zit niet in het DIP-panel, dit is echter wel een belangrijke, niet uit te sluiten, doelgroep voor zwembaden. Dit kan geconstateerd worden op basis van landelijke kengetallen ten aanzien van deelname aan voornamelijk recreatief zwemmen, zweminstructie en schoolzwemmen.

Tabel 6	% Delftenaren dat wel eens in Delftse zwembaden zwemt
12-17 jaar	81
18-24 jaar	49
25-34 jaar	51
35-44 jaar	61
45-54 jaar	40
55 jaar en ouder	32
totaal	51

Vraag 2

Maakt u in de zomerperiode (mei tot en met september) gebruik van één of meerdere onderstaande zwemvoorzieningen?

Openluchtbaden zijn sterk seizoensgebonden voorzieningen. Derhalve is onderzocht of de geënquêteerden in de zomerperiode van mei tot en met september gebruik maken van zwemvoorzieningen in Delft en de regio.

Tabel 7 Gebruik mei t/m september	%
Het strand van de Noordzee kust	50
Recreatieplas Delftse Hout	44
Overdekte zwembaden in de gemeente Delft	33
ik maak in deze periode geen gebruik van dit soort voorzieningen	25
Overdekte zwemvoorzieningen buiten de gemeente Delft	16
Openlucht zwembaden	12
Andere recreatieplassen of anders namelijk ...	11

Op basis van de ‘zwembewegingen’ kunnen conclusies worden getrokken over de algemene zwembehoefte. In algemene zin is het logisch dat men in het zomerseizoen gebruik wenst te maken van zowel zwembaden als natuurlijke zwem- en recreatievoorzieningen.

Het strand van de Noordzee kust is gedurende de zomermaanden verreweg het meest populair. Ook de recreatieplas Delftse Hout wordt in het zomerseizoen veel bezocht door de respondenten. Daarnaast wordt door 33% het overdekte zwembadaanbod van de gemeente benut, ondanks het feit dat er momenteel geen buitenwater meer is bij de zwembaden (in de zomer van 2006 heeft men wel nog gebruik kunnen maken van het buitenpeuterbassin van Kerkpolder en de ligweide). Een kwart van de ondervraagden maakt in de zomerperiode geen gebruik van de voorzieningen zoals beschreven of van andere zwemvoorzieningen.

Vraag 3

Wat zijn volgens u 3 belangrijke voorwaarden voor het gebruik van zwemvoorzieningen?

Ook ten aanzien van deze vraag zijn meerdere antwoorden mogelijk. De percentages geven een beeld van het belang van de criteria om al dan niet de zwemvoorziening te bezoeken.

Tabel 8 Wat zijn volgens u 3 belangrijke voorwaarden voor het gebruik van zwemvoorzieningen?	%
de algehele kwaliteit (hygiëne en uitstraling)	64
dichtbij	35
de kwaliteit en veiligheid van het zwemwater	33
prijs	26
de sociale veiligheid en zwemveiligheid	25
gunstige openingstijden	21
voldoende parkeergelegenheid	16
aanwezigheid van recreatieve voorzieningen (whirpools, stoombaden, zonnebank, etc)	15
aanwezigheid ligweide	12
een kindvriendelijke inrichting	11
aanwezigheid van horecavoorziening	10
service/klantvriendelijkheid van het personeel	9
aanbod van activiteiten	3
anders	8

Voor de respondenten is de algehele kwaliteit (hygiëne en uitstraling) een belangrijke voorwaarde voor het gebruik van de zwemvoorzieningen. Dit geldt in mindere mate ook voor de kwaliteit en veiligheid van het zwemwater. Bovendien dient de zwemvoorziening ‘dichtbij’ gelegen te zijn. In het onderzoek is niet gespecificeerd welke afstanden als dichtbij worden ervaren. Een opvallend gegeven is dat het voorzieningenniveau en het aanbod van activiteiten van minder groot belang is.

De uitkomst is gedeeltelijk in overeenstemming met de eerder uitgevoerde DIP-enquête in mei 2006. Destijds werd een accent gelegd op zwemmen in de zwembaden van Delft terwijl nu op een bredere visie op ‘zwemvoorzieningen’ is ingestoken. Voor de overdekte zwembaden gold vooral het criterium ‘dichtbij’ als meest belangrijk en volgden daarna ‘de algehele kwaliteit’ en zaken als ‘inrichting en activiteiten’.

Vraag 4

Hebt u behoefte aan een nieuwe openlucht zwemvoorziening in de gemeente Delft?

Bij deze vraag is naast een peiling van de algemene behoefte aan een openlucht zwemvoorziening in de gemeente Delft tevens een koppeling gelegd met de respons op de vraag of men gebruik heeft gemaakt van de Delftse zwemvoorzieningen.

<i>Tabel 9 Heeft u behoefte aan een nieuwe openlucht zwemvoorziening (een nieuw buitenbad of recreatieplas) in de gemeente Delft?</i>	<i>%</i>
ja	39
nee	60
Total	100
<i>niet ingevuld</i>	0
Totaal	100

39% geeft aan dat er behoefte is aan een openlucht zwemvoorziening. De meerderheid geeft aan geen behoefte te hebben aan een nieuw openluchtbad of zwemplas. Van de vrouwelijke deelnemers spreekt ongeveer de helft een behoefte uit aan een openlucht zwemvoorziening. Bij de mannelijke deelnemers stelt de meerderheid, circa 70%, dat er geen behoefte is aan een nieuwe openlucht zwemvoorziening. De grootste behoefte wordt gepeild bij de leeftijdscategorie tot en met 17 jaar (ca. 65%). De overige leeftijdscategorieën spreken grotendeels geen behoefte uit. Van de groep 55+ geeft 73% aan er geen behoefte aan te hebben. Van de geënquêteerden die aan hebben gegeven wel eens de Delftse zwembaden te bezoeken stelt 55% behoefte te hebben aan een nieuwe voorziening, Van de geënquêteerden die hebben aangegeven niet van de Delftse zwembaden gebruik te maken geeft slecht 23% aan behoefte te hebben aan een nieuwe openlucht zwemvoorziening. Dit zijn significante verschillen.

Het aantal respondenten dat bij de behoeftevraag 4 met 'JA' heeft geantwoord bedraagt 663. De toelichting en analyse op de vragen 5, 6 en 7 refereren aan dit aantal respondenten. Aan hen is gevraagd aan te geven welke vormen van een openlucht zwemvoorziening de voorkeur geniet.

Vraag 5:

Indien 'JA' op vraag 4, welk van de onderstaande vormen van openluchtvoorziening zou uw voorkeur hebben?

- een nieuw openluchtbad ergens in Delft (met alleen een buitenbad)
- een nieuw buitenbad bij een overdekt zwembad, waarbij de binnen- en buitenbaden niet met elkaar verbonden zijn
- een nieuw buitenbad bij een overdekt zwembad waarbij de binnen- en buitenbaden wel met elkaar verbonden zijn
- een nieuwe recreatie (zwem) plas
- geen voorkeur

Tabel 10 Welk van onderstaande vormen van openlucht zwemvoorziening zou uw voorkeur hebben?	%
een nieuw buitenbad ergens in Delft (zonder een binnenbad)	24
een nieuw buitenbad bij een bestaand overdekt zwembad, waarbij de binnen- en buitenbaden <u>niet</u> met elkaar verbonden zijn	16
een nieuw buitenbad bij een bestaand overdekt zwembad waarbij de binnen- en buitenbaden <u>wel</u> met elkaar verbonden zijn	43
een nieuwe recreatie (zwem)plas	10
geen voorkeur	7

De voorkeur gaat uit naar het realiseren van een buitenbad bij een bestaand binnenbad (realiseren van een combibad). In mindere mate gaat de voorkeur uit naar een solitair buitenbad. Slechts een enkele geeft aan tevens geïnteresseerd te zijn in een nieuwe zwemplas. Een derde van de vrouwelijk respondenten geeft de voorkeur aan een nieuw solitair buitenbad tegen over 14% van de mannelijke respondenten. Mannen spreken een verhoogde voorkeur uit voor een buitenbad bij een bestaand bad ten opzichte van de vrouwen. Een onderverdeling in leeftijdscategorieën leert dat een combibad bij alle doelgroepen de voorkeur geniet boven andere varianten.

Vraag 6

Indien in de gemeente Delft een openluchtbad wordt gerealiseerd, waar zou u dit openluchtbad dan voornamelijk voor gebruiken?

Aan de 18+ respondenten (n=480) is gevraagd waarvoor een nieuw te realiseren openluchtbad zou worden gebruikt. In de onderstaande tabel is een onderscheid gemaakt tussen het totaal aantal respondenten en de categorie 18+.

Tabel 11 Indien in de gemeente Delft een openluchtbad wordt gerealiseerd, waar zou u dit openluchtbad dan voornamelijk voor gebruiken?	%
<i>totaal (n = 480)</i>	
recreatief zwemmen	56
zwemmen met (kleine) kinderen	25
banen zwemmen	20
totaal	101*
* In verband met afrondingsverschillen ligt het totaal niet op 100%	

Van het totale aantal respondenten geeft de meerderheid aan het openluchtbad te gebruiken voor recreatie. Het zwemmen met (kleine) kinderen en banenzwemmen wordt eveneens gemeld maar in mindere mate. Opvallend is dat de leeftijdscategorieën 18-24 jaar (89%) en 45-54 jaar (66%) zeer hoog scoren op de recreatieve zwembehoefte ten opzichte van de andere leeftijdscategorieën.

Vraag 7

Welke van onderstaande voorzieningen wilt u zeker in een openluchtzwembad hebben?

Indien men heeft aangegeven behoefte te hebben aan een openlucht zwemvoorziening is aansluitend gevraagd welke voorzieningen men in ieder geval wenst aan te treffen.

Veruit de grootste respons is gemeten op een ligweide gevolgd door een verwarmd bad en een glijbaan. Een wedstrijd- / doelgroepenbassin en een springplank worden eveneens genoemd, maar scoren in mindere mate. De sterke behoefte aan een ligweide heeft mogelijk consequenties voor de locatie van het bad, aangezien voor bezoekersstromen en ligplaatsen ruime oppervlakten benodigd zijn. Dit is overeenkomstig het door de geïnterviewden gestelde zoals beschreven in paragraaf 2.2. De genoemde recreatieve voorzieningen spreken enigszins de beantwoording van vraag 3 tegen. Uit de beantwoording van de vragen 6 en 7 blijkt een sterke behoefte aan een recreatief karakter, daar waar in vraag 3 slechts 15% dit als één van de belangrijkste drie aspecten voor zwembadbezoek noemt. Blijkbaar is de wens voor recreatieve voorzieningen met een hoge kwaliteit in een toekomstig openluchtbad, onder de respondenten die hebben aangegeven de zwemaccommodaties wél eens te bezoeken, groot.

Tabel 12 Welke van onderstaande voorzieningen wilt u zeker in een openluchtbad hebben?	%
een ligweide	66
een verwarmd bad	54
een glijbaan	49
een springplank	31
een wedstrijd-/doelgroepenbassin	24
anders	9

Vraag 8

Indien in een direct aangrenzende gemeente een openluchtbad zou worden gerealiseerd, zou u dit openluchtbad bezoeken? (te denken valt aan Leidschenveen / Ypenburg)

Indien een openluchtbad in een aangrenzende gemeente wordt gerealiseerd, is het denkbaar dat de inwoners van Delft aan deze accommodatie de voorkeur geven, bijvoorbeeld in verband met de bereikbaarheid of het voorzieningenniveau. In het geval men bereidt is afstanden te overbruggen voor het bezoeken van een openluchtbad, is het raadzaam een eventuele ontwikkeling van een openluchtbad in de eigen gemeente goed te overwegen.

Tabel 13 Indien in een direct aangrenzende gemeente een openluchtbad zou worden gerealiseerd, zou u dit openluchtbad bezoeken? (te denken valt aan Leidschenveen / Ypenburg)	Heeft u behoefte aan een nieuw openlucht zwemvoorziening (een nieuw buitenbad of recreatieplas) in de gemeente Delft?		
	ja	%	nee
ja, zeker wel	8		1
ja, waarschijnlijk wel	31		7
nee, waarschijnlijk niet	39		48
nee, zeker niet	13		34
weet niet	9		10
	100		100

Bijna 70% van het totaal aantal respondenten geeft aan dat zij een nieuw openluchtbad in een aangrenzende gemeente niet zouden bezoeken. Circa 21% geeft aan hoogstwaarschijnlijk wel een openluchtbad in een aangrenzende gemeente te bezoeken. Dit komt overeen met de eerder vastgestelde gegevens uit de DIP-enquête van mei 2006. Die resultaten tonen:

- een bezoek aan alleen de eigen baden van 19%;
- een bezoek aan alleen andere baden in de regio van 15%;
- en bezoek aan Delftse én andere zwembaden van 17%.

Men bezoekt de baden in de regio, bijvoorbeeld De Viergang in Pijnacker, voor het aanbod van recreatief zwemmen en instructiewemmen. Andere zwembaden die men in de regio bezoekt zijn geschikt voor dagattractie zoals Tropicana (Rotterdam) en Duinrell (Wassenaar).

Significant ten opzichte van het totaal is dat 31% van de mensen die heeft aangegeven behoefte te hebben aan een nieuwe openlucht zwemvoorziening in Delft waarschijnlijk ook een openluchtbad in een aangrenzende gemeente zou bezoeken. 13% van deze groep geeft weel een openluchtbad te willen maar niet een dergelijk bad in een aangrenzende gemeente te bezoeken. Van de groep die geen behoefte heeft aan een openlucht zwemvoorziening in Delft stelt 48% dat ze waarschijnlijk niet en 34% dat ze zeker niet een openluchtbad in een aangrenzende gemeente bezoeken.

Vraag 9

Indien een nieuw openlucht zwemvoorziening wordt gerealiseerd, hoe zou dit volgens u gefinancierd moeten worden?

Op verzoek van de gemeente Delft is een financiële vraag toegevoegd aan de enquête. Gekozen is om de vraag te richten op de herkomst van de te investeren middelen. Een kleine meerderheid (66%) is van mening dat de financiering van de investering zou moeten plaatsvinden door de gemeente en de gebruikers van het zwembad.

<i>Tabel 14 Indien een nieuw openlucht zwemvoorziening wordt gerealiseerd, hoe zou dit volgens u gefinancierd moeten worden?</i>	<i>%</i>
zowel door de gemeente Delft als door de gebruikers	66
door de gebruikers van het openluchtbad	24
geheel door de gemeente Delft	4
anders, namelijk:	5
Totaal	100

- Van de respondenten die hebben aangegeven wél behoefte te hebben aan een openluchtbad is 81% van mening dat de financiering door zowel de gebruikers als de gemeente gedragen dient te worden.
- De meerderheid van de respondenten die geen behoefte hebben aan een openluchtbad (58%) deelt deze mening, maar een derde van hen stelt dat de financiering volledig door de gemeente dient te worden verzorgd.
- In de leeftijdsgroep 18-24 is 35% van mening is dat de financiering voor rekening dient te komen van de gemeente, maar in alle leeftijdsgroepen is een sterke lijn op te maken dat gebruikers en de gemeente een gedeelde verantwoordelijkheid dragen.

Uit de algemene lijn van de beantwoording kan worden afgeleid dat men van mening is dat ‘de gebruiker betaald’, dus dat de investeringen niet alleen uit de algemene begroting komen. Wel kan geconcludeerd worden dat men in algemene zin bereidt is bij te dragen indien een openluchtbad wordt gerealiseerd. Hierbij dient de kanttekening geplaatst te worden dat in de meeste gevallen de investering voor een gemeentelijke (sportaccommodatie) voor rekening komt van de gemeentebegroting. De exploitatie wordt gedeeltelijk verricht uit de baten van bezoek en tariefstelling, waarbij in nagenoeg alle gevallen een exploitatiebijdrage vanuit de gemeente noodzakelijk is.

2.4.3 Resumé DIP-enquête

Uit de uitkomsten van de DIP-enquête kunnen de volgende relevante en meest belangrijke conclusies worden getrokken:

- de respons van 64% op het aantal uitgezette enquêtes is hoog;
- het aantal deelnemers betreft circa 1,8% van het totaal aantal inwoners van Delft;
- circa 69% van de respondenten is ouder dan 35 jaar;
- jeugd onder de 12 jaar is niet in het DIP-panel opgenomen;
- circa 50% van de respondenten bezoekt de Delftse zwemaccommodaties;
- circa 33% bezoekt de Delftse zwembaden in de zomer, de Delftse Hout en het strand worden echter veel meer bezocht;
- de algehele kwaliteit (hygiëne en uitstraling) is van doorslaggevend belang voor zwembadbezoek;
- van de respondenten geeft de meerderheid aan (60%) geen behoefte te hebben aan een nieuw openluchtbad;
- des te hoger de leeftijd, des te minder de behoefte aan een openluchtbad;
- indien men wel behoefte heeft aan een openluchtbad (40%) dan;
 - wenst 43% een combibad en 24% een solitair openluchtbad;
 - zal men dit bad voornamelijk voor recreatief zwemmen benutten (56%);
 - wenst men voornamelijk een ligweide, een verwarmd buitenbassin en een glijbaan;
- openluchtbaden in de omliggende regio worden niet of nauwelijks bezocht;
- dagattractie zwembaden zoals Tropicana en Duinrell worden wel bezocht, maar hebben een andere functie;
- indien de gemeente Delft besluit tot het realiseren van een openluchtbad wenst de overgrote meerderheid dat het bad zowel door de gemeente als door de gebruikers wordt gefinancierd⁴.
- In algemene zin lijkt men bereidt vanuit de gemeentelijke bijdragen ook bij te dragen aan het ontwikkelen van een buitenbad indien daartoe besloten wordt.

⁴ Over de wijze waarop wordt gefinancierd worden in deze quickscan geen uitspraken gedaan

2.5 Trends en ontwikkelingen

In deze paragraaf staan relevante trends en ontwikkelingen in de zwembadbranche, daar waar mogelijk gespecificeerd naar openluchtbaden.

Nationaal Platform Zwembaden (NPZ)

De directie van het NPZ beaamt de in de VVD notitie opgenomen passage over ‘de groeiende interesse in openluchtzwembaden’. Deze trend is ingegeven door enkele zeer mooie zomers met aanhoudende warmte in een tijdsbestek waarin de visie op vrijetijds- en gemeentelijke basisvoorzieningen dient te worden herijkt. In de jaren van recessie, volgend na 11 september 2001, is op veel openlucht zwembaden taakstellend bezuinigd met sluitingen tot gevolg. Hier is veel media aandacht voor geweest. Een blijvende trend is het afnemende bezoekersaantal⁵ voor solitaire openluchtbaden. Volgens de Vereniging Sport en Gemeenten telt Nederland circa 550 openluchtbaden maar zijn vooral de combibaden in opkomst⁶.

Verenigingszwemmen

Met een ledenaantal van 152.000 is de Koninklijke Nederlandse Zwem Bond (KNZB) op zeven na de grootste bond van Nederland qua leden aantal⁷. Slechts 17,8% van alle regelmatige zwemmers zwemt in verenigingsverband. Er is een versterkte trend van zwemmen op individuele basis.

Wet- en regelgeving

Nederlandse zwembaden dienen te voldoen aan de WHVBZ / BHVBZ⁸. De provincie draagt zorg voor de handhaving. Een belangrijk speerpunt blijft het houden van toezicht op de zwemveiligheid. Recreatieondernemers zijn over het algemeen niet genegen gasten van buiten de camping of het park toe te laten in verband met het karakter van de zwemvoorziening. Dit heeft te maken met toezichtregels (artikel 25, paragraaf 8, BHVBZ).

Veel verouderde openluchtbaden kunnen niet of nauwelijks aan de moderne vereisten voldoen. De benodigde investeringen zijn vaak hoog terwijl de bezoektrend dalende is. In veel gemeenten is tevens de sociale veiligheid een belangrijk aandachtspunt.

Uniek karakter

Openbare zwembaden zijn bij uitstek laagdrempelige basisvoorzieningen in veel gemeenten. De politiek wenst over het algemeen dat het zwembad voor alle doelgroepen toegankelijk en betaalbaar dient te zijn. Daarbij is zwemmen in Nederland ‘met de paplepel ingegoten’, maar dit geldt voornamelijk voor autochtonen en ten aanzien van zweminstructie. Door de multiculturele samenleving is de vanzelfsprekendheid van het hebben van een zwemdiploma en (recreatief) zwembadbezoek afgenomen.

⁵ Gemeten is het aantal bezoeken en niet bezoekers (individueën).

⁶ Bron: www.sportengemeenten.nl, beleidsonderwerp zwembaden.

⁷ Bron: Rapportage Sport 2006 SCP.

⁸ Wet Hygiëne en Veiligheid Badinrichtingen en Zwemgelegenheden en het onderliggende Besluit

Zwembadbezoek

Het gemiddelde bezoekaantal⁹ voor Nederlandse zwembaden is in de periode 2000-2003 met 6,9% toegenomen. In de voorgaande jaren was een sterke daling te zien. Het aantal recreanten neemt nog altijd af terwijl het segment doelgroepzwemmers is gestegen. Combibaden worden verhoudingsgewijs het meest bezocht. Het gestegen bezoek aan openluchtbaden wordt grotendeels toegerekend aan enkele warme zomers en de behoefte aan schoon en veilig zwemwater (vb: zonder blauwalg en met toezichthouders). NZO 2002 beschrijft zelfs een daling van 27% voor openluchtzwembaden tussen 1997 en 2000¹⁰. Van een afname van het zwembadbezoek is nog altijd sprake, mede ingegeven door een grotere druk op vrije tijd, 'zappgedrag' van consumenten, 'internet en games', voornamelijk door de jeugd en een grotere mobiliteit waardoor de keus voor (seizoensgebonden) recreatie alleen maar groter is geworden. Incidentele sterke stijgingen van het bezoekaantal aan openluchtbaden is voornamelijk ingegeven door enkele zomers met aanhoudend warme dagen in de vakantieperiode.

Schoolzwemmen en zwemvaardigheid

Bezuinigingen zijn mede de oorzaak van een afname van het schoolzwemmen: van 90% in 1991 tot 57% in 2005¹¹. In veel gemeenten staat het schoolzwemmen ter discussie, maar niet zelden wordt het afgeschafte schoolzwemmen na enkele jaren weer heringevoerd.

- Naarmate de stedelijkheidsgraad toeneemt, neemt de zwemvaardigheid af.
- Met het toenemen van het inkomen neemt ook de zwemvaardigheid toe.
- 58% van de autochtone kinderen in de leeftijd van 6/7 jaar heeft tenminste het A-diploma tegenover 33% van de allochtone kinderen in dezelfde leeftijdsgroep.

Bouwen met visie

Vanaf 2000 nieuw gebouwde zwembaden tonen dat de recreatieve functie naar de achtergrond verdwijnt. Dit leidt veelal tot functionele baden met een beweegbare bodem ten behoeve van instructie- en doelgroep zwemmen. Toegevoegde bassins betreffen doorgaans doelgroep- en/of instructiebad met een geheel of gedeeltelijk beweegbare bodem.

Bij de bouw van nieuwe zwembaden wordt bovendien nadrukkelijker dan voorheen rekening gehouden met sociale veiligheid en zwemveiligheid en het houden van toezicht. Voor therapeutische zwemactiviteiten wordt vaker aansluiting gezocht bij zorgcentra. Een voorbeeld hiervan is de ontwikkeling van therapie- en zorgbad, zoals het zorgbad in Hummelo. Deze baden zijn slechts toegankelijk voor zwemmers met een medische indicatie.

⁹ Bron: CBS 2006.

¹⁰ Het betreft het bezoekaantal voor geopende en in bedrijf zijnde openluchtbaden.

¹¹ Bron: *Schoolzwemmen en zwemvaardigheid*. Crum 1997; *Onderzoek protocol schoolzwemmen*. Breda NRIT 2005. Zoals opgenomen in Rapportage Sport 2006, SCP.

Klimaatveranderingen

Een toename in het aantal warme en zonnige dagen zorgt voor een toename in de vraag naar openlucht zwembadwater. De kwaliteit van het oppervlaktewater neemt eerder af door de toename van het aantal warme dagen. De vraag naar buitenbaden kan een impuls krijgen wanneer de kwaliteit van het oppervlaktewater afneemt. Het KNMI maakt geen prognoses voor een jarenlange termijn vanwege de toenemende onzekerheid.

Historisch perspectief openluchtbaden

Een lange termijn ontwikkeling toont een afname van het aantal (solitaire) gemeentelijke openluchtbaden, een geleidelijke toename van combibaden en een merkbare voorkeur voor combi- en overdekte zwembaden bij nieuwbouwprojecten. In veel gemeenten zijn openluchtzwembaden verdwenen door bezuinigingen omdat:

- de opbrengsten (entreegelden en horeca) van het buitenbad niet opwegen tegen de kosten die worden gemaakt (personeel, onderhoud, energie, waterzuivering);
- er gemiddeld slechts 20 zomerse¹² dagen kunnen worden gerekend voor de exploitatie van openlucht zwembaden;
- concurrerende openluchtzwembaden in de regio en andere vormen van open water leiden tot een moeizaam te realiseren sterke concurrentiepositie.

RVS

Tegenwoordig wordt Roest Vast Staal (RVS) vaker in (openlucht) zwembaden toegepast. Enkele kenmerken van RVS toepassingen in bassins en speelelementen zijn dat het modern en hygiënisch oogt, de onderhouds- en (jaarlijkse) schoonmaakkosten significant lager zijn dan bij betonnen bassins en het materiaal bijzonder duurzaam is. De investeringssommen liggen echter beduidend hoger.

Beheer, onderhoud en exploitatie

Na een periode van sterke verzelfstandigingsdrift van gemeentelijke sportaccommodaties stagneert deze ontwikkeling: ongeveer de helft van de gemeentelijke accommodaties is nog in eigen beheer en exploitatie. In de meeste gevallen houdt de gemeente de grond en opstallen in eigendom. Het dagelijkse beheer en het klein onderhoud worden verzorgd door de exploitant terwijl het groot onderhoud veelal vanuit gemeentelijk budget wordt verricht. Gemeenten zoeken gericht naar organisatievormen die marktgerichte bedrijfsvoering van zwembaden bevorderen. Hiervoor bestaan zowel interne als externe verzelfstandigingsvormen. Het is in grotere gemeenten niet ongebruikelijk dat de sportaccommodaties deels door derden worden geëxploiteerd en deels door de gemeente zelf. Hiermee wordt een onderlinge concurrentie en scherpe marktgerichte bedrijfsvoering bevorderd.

¹² Zomerse dag: gehele dag droog en zonnig, een exploitabele dag voor openluchtbaden.

Zwemcultuur

In het buitenland zijn additionele voorbeelden voorhanden van ‘hoe het ook kan’:

- Vanuit Zuid-Europa zijn grootschalige recreatieve openlucht zwembaden bekend. De openluchtbaden zijn, mede onder invloed van het betere klimaat, veel beter bezocht dan in Nederland. De zwemvaardigheid van de inwoners in deze landen is echter minder goed met gevolgen voor het bezoek aan buitenwater. Men gaat wel naar het strand en de open zwemwateren, maar echt zwemmen doet men er nauwelijks. In Nederland zijn meren, plassen, het strand en zelfs kanalen en rivieren in de zomerperiode zeer populair.

- Zurichsee, Zwitserland: het grote meer bevat enkele afgezette gedeelten waar toezicht wordt geboden, horecavoorzieningen zijn en gedragsregels gehanteerd worden. Er zijn ligweiden met speelelementen gericht op gezinnen.

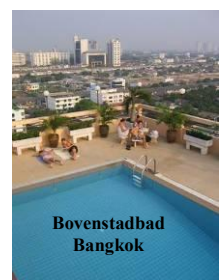


De schaalgrootte van de Delftse Hout lijkt hiervoor te beperkt. Dat leidt mogelijk tot overlast en moeilijk controleerbare situaties welke bezoekers via de entree en welke via het water komen.

- Balatonmeer, Hongarije: een groot open water met zeer grote diepte. De zwemvaardigheid van omwonenden en toeristen laat veelal te wensen over. Het meer bevat een zwembad op basis van meerwater. Het zwemwaterniveau ligt hoger dan meerniveau en het meerwater wordt opgepompt en enkel gezuiverd. Vanuit het meer is de muur circa 1 meter hoog. Er is een grote ligweide en veel horeca- en speelvoorzieningen. Dit principe lijkt echter van een te grote schaalgrootte voor de Delftse Hout en de vraag is op welke wijze de WHVBZ van toepassing is.



- Bovenstad principe: De algemene visie is dat Delft een enkellaagse structuur kent en nauwelijks geclusterde hoogbouw bevat. De bovenstad principes voor voorzieningen op het gebied van sport, horeca, ontspanning etc zijn overgewaaid uit de grote wereldsteden en worden veelvuldig toegepast in bijvoorbeeld Tokio en New York. Indien een openluchtbad volgens het bovenstad principe wordt gerealiseerd, zijn de belangrijkste wensen van de inwoners van Delft ten aanzien van bijvoorbeeld een ligweide en een glijbaan nagenoeg onmogelijk. Het bovenstadprincipe lijkt eerder van toepassing voor de leisure- en verblijfsrecreatie dan voor laagdrempelige openbare voorzieningen.



Hoofdstuk 3 Benchmark

3.1 Benchmarkgemeenten

De benchmark ten behoeve van de quickscan wordt uitgevoerd om de huidige configuratie van zwembaden in de gemeente Delft in het juiste perspectief te plaatsen. De kenmerken van de situatie in Delft wordt getoetst aan die van gemeenten in een vergelijkbare situatie. De benchmark focust zich op: de aantallen inwoners, bezoekaantallen, zwemwateroppervlakte, de bevolkingsdichtheid, benuttingsgegevens en de exploitatievorm.

Daarnaast wordt een accent gelegd op de aanwezigheid van openlucht- en overdekte zwemvoorzieningen en/of sluitingen in het recente verleden. Een financiële component, zoals een exploitatieanalyse, is achterwege gelaten in verband met de (in dit stadium) lage relevantie voor deze quickscan naar de behoefte aan een openlucht zwemvoorziening in Delft. Indien hiertoe besloten wordt komt de financiële component in deelopdracht 3 van het onderzoek naar de toekomst van de zwembaden in Delft aan de orde.

Normaliter zijn de benchmarkgemeenten anoniem. De publiceerde gegevens zijn echter openbaar verkrijgbaar en er wordt geen gebruik gemaakt van financiële componenten. Derhalve worden de gemeenten genoemd. De gekozen gemeenten hebben een relatief vergelijkbaar aantal inwoners, bevinden zich in de randstedelijke omgeving en zijn (op één uitzondering na) nabij het strand van de Noordzee kust gelegen. De gemeenten beschikken over open zwemwater in de gemeente.

Omschrijving	Delft	Alkmaar	Leiden	Zoetermeer	Westland	Dordrecht
Inwoners (CBS 2006)	95.090	94.455	118.069	116.979	98.328	118.821
Jaar van gegevens	2005	2004	2004	2005	2004	oplevering ca. 2009
Strand	18 km	11 km	10 km	20 km	max. 10 km	56 km
Openwater in de buurt	Delftse hout	t Geestmerambacht	Klinkerbergerplas	Recreatiegebied	Prinsenbos	Spaarbekken "De groote rug"
	Dobbelpas		Kagerplassen	Vlietland	Wollebrand	
			Recreatiegebied		t Kraaiennest	De Hollandse Biesbosch
			Vlietland	Zoetermeerse plas	Plas van alle winden	

De gemeente Delft heeft circa 95.000 inwoners en de prognoses laten verschillende scenario's zien. Vooralsnog wordt uitgegaan van een gelijkblijvend aantal inwoners of een lichte groei tot maximaal 100.000. De gemeenten Alkmaar en Westland hebben een gelijk aantal inwoners. Het verschil tussen de twee is dat Alkmaar net als Delft een verstedelijkte gemeente is daar waar Westland een samenvoeging is van verschillende gemeenten met een veel landelijker karakter. De gemeenten Leiden en Zoetermeer hebben een groter inwonertal, maar hebben gelijke kenmerken qua ligging en vormgeving. De gemeente Dordrecht is gekozen vanwege haar relevante en interessante beleidsvisie op zwemmen in de gemeente. Het inwonertal is nagenoeg gelijk aan dat van Leiden en Zoetermeer. In de navolgende benchmark wordt verder ingegaan op de specificaties van deze gemeenten.

3.2 Zwembadvisie vergelijkbare gemeenten

Delft beschikt over een drietal gemeentelijke zwembaden. Het revalidatiebad is hierbij buiten beschouwing gelaten. Evenzo is in alle benchmark gemeenten gekozen om niet openbaar toegankelijke zwembaden buiten beschouwing te laten. Wel zijn de gemeentelijke zwembaden opgenomen die privaat worden geëxploiteerd.

Omschrijving	Delft	Alkmaar	Leiden	Zoetermeer	Westland	Dordrecht
Inwoners	95.090	94.455	118.069	116.979	98.328	118.821
Jaar van gegevens	2005	2004	2004	2005	2004	ca. 2009
Bezoekaantallen ca	565.816	425.495	477.720	527.000	874.378	500.000
Zwemwateroppervlakte ca	1.355	1.800	1.800	4.585	3.545	3.000
Bevolkingsdichtheid	4.104	3.191	5.349	3.378	1.238	1.493
Bouw-/renovatie jaar	nvt	1994	1964/1979/2003	1991/1969/1998	2005	2009
benutting (bezoek per inwoner)	6,0	4,5	4,0	4,5	8,9	4,2
inwoners per m2 zwemwater	70,2	52,5	65,6	25,5	27,7	39,6
Exploitatievorm	gemeente/privaat	gemeente/privaat	gemeente	gemeente	gemeente/privaat	privaat
Zwembaden	3	2	3	3	5	3
Openlucht	0	0	1	0	1	1
Overdekt	3	1	1	2	3	1
Combi	0	1	1	1	1	1

Alle benchmarkgemeenten beschikken over meerdere zwembaden. De zwemwateroppervlakte is in alle gemeenten hoger. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de oppervlakte van het zwemwater van de gemeente Delft jaarrond inzetbaar en functioneel is. De oppervlakten van het zwemwater van de buitenbassins bieden alleen seizoensgebonden een meerwaarde, deze worden opgenomen in voorliggende quickscan voor een openluchtbad. De opnamedata van de gegevens zijn alle van na 2004. In een enkel geval heeft zeer recent nog een verbouwing of renovatie plaats gevonden.

3.3 Beleid gemeenten

Alkmaar:

De gemeente Alkmaar beschikt over een overdekt (functioneel, sporttechnisch) bad in het centrum en een uitgebreider en recent gerenoveerd bad De Hoornse Vaart. Dit nostalgische 50m buitenbad is in 2004 overdekt en beschikt over schuifpuilen om het open karakter te behouden. Daarmee is een veel beter exploitabel zwembad gerealiseerd. Daarnaast is gekozen voor een versterkt voorzieningenniveau voor peuters en kleuters. Alkmaar beschikt derhalve niet meer over een solitair openluchtbad.

Leiden:

In de gemeente Leiden is geïnvesteerd in het combibad De Zijl. Het bad heeft in 2004 weer een volledig jaar van exploitatie na de verbouwing gehad. Leiden heeft in haar beleid bewust gekozen voor het handhaven van de configuratie, te weten een combibad, een overdekt bad en een solitair openluchtbad.

Zoetermeer:

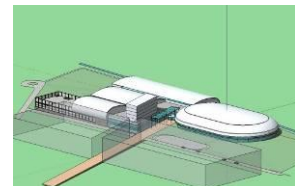
De gemeente Zoetermeer beschikt over drie zwembaden waarvan één combibad. Dit bad heeft een relatief grote oppervlakte buitenwater: ca. 2.700m². Er zijn geen solitaire openluchtbaden. Het gemeentelijk beleid is er op gericht een combinatie aan te bieden van sporttechnische en recreatieve faciliteiten met een kwalitatief hoge bedrijfsvoering. Zo is de gemeente voorloper voor het Keurmerk Veilig & Schoon van de Stichting Zwembadkeur. Er zijn geen plannen voor het realiseren van een openluchtbad.

Westland:

De gemeente Westland bestaat sinds 1 januari 2004 en beschikt over 5 zwembaden voor een elftal kernen. Er zijn veel omgevingsontwikkelingen in het kader van woonuitbreidingen. De gemeente Westland heeft H•AC ingeschakeld om de gewenste zwembadconfiguratie in kaart te brengen. De besluitvorming dient nog afgerond te worden, vermoedelijk sluit openluchtbad De Waterman in Wateringen en over het combibad De Hoge Bomen in Naaldwijk wordt verder gediscussieerd. Indien dit bad wordt gesloten zal vervangende nieuwbouw van toepassing zijn. Een gevolg is dat de gemeente niet meer over een solitair openluchtbad zal beschikken.

Dordrecht:

In Dordrecht heeft men het besluit genomen een sportboulevard te ontwikkelen met een sterke koppeling met zorgvoorzieningen zoals het naastgelegen ziekenhuis. Bewust is de keuze gemaakt een wedstrijdbassin van 50x20m te ontwikkelen dat tevens deelbaar is in 2 bassins. Daarnaast worden een doelgroepen- en een recreatief bassin ontwikkeld. Het complex dient rond 2009 gerealiseerd te zijn. De gemeente beschikt over twee andere openlucht zwembaden. De gemeente laat de exploitatie van deze baden over aan private stichtingen.



Opvallend is dat de benchmarkgemeenten in hun beleid kiezen voor een zwembadvisie gericht op overdekte en combizwembaden. De openluchtbaden verdwijnen uit de configuratie of worden overgelaten aan private ondernemers. Opvallend is dat van de vier kustgemeenten, na uitvoering van het beleidsadvies in Westland, alleen de gemeente Leiden nog over een solitair openluchtbad zal beschikken.

3.4 Capaciteit en benutting

De zwemwateroppervlakte, het aantal inwoners en de specifieke kenmerken van de gemeente Delft kunnen duidelijkheid geven over vraag en aanbod indien zij worden omgezet in vergelijkbare kengetallen ten opzichte van de benchmarkgemeenten.

- De bevolkingsdichtheid van de gemeente Delft is met 4.104 inwoners per km² erg hoog, alleen de gemeente Leiden heeft een hogere dichtheid.
- De gemeenten Dordrecht en Westland vertonen qua bevolkingsdichtheid karakteristieken van gemeenten met drukbevolkte kernen in combinatie met dunbevolkte landelijke gebieden.
- In tegenstelling tot de benchmarkgemeenten beschikt de gemeente Delft niet over veel zwemwater in het zomerseizoen. Het totaal aantal m² zwemwater is met 1.355m² lager dan alle andere gemeenten.
- De gemeente Westland heeft de grootste zwemwateroppervlakte, maar indien de plannen worden doorgevoerd zal deze verminderen van 3.545m² naar circa 2.000m².
- De gemeente Dordrecht blijft beschikken over een groot zwemwateroppervlak, mede ingegeven door de keuze om een 50m wedstrijd bassin te realiseren in de nieuwe sportboulevard.
- De zwembaden in Delft worden met meer dan 565.000 bezoeken goed bezocht in vergelijking tot de andere gemeenten.
- De benutting (aantal bezoeken per inwoner) is met 6,0 in Delft ronduit goed te noemen.
- De gemeente Delft heeft verreweg het grootste aantal inwoners per m² zwemwater.
- Slechts één gemeente beschikt over een solitair openluchtbad. Echter, alle benchmarkgemeenten beschikken over een combibad, in tegenstelling tot de gemeente Delft.

De benchmark levert geen gegevens over de seizoensgebonden bezoekaantallen. De meeste bezoeken worden gegenereerd door de overdekte en combizwembaden die naast een recreatief programma ook zweminstructie, doelgroep- en aquafitactiviteiten aanbieden.

3.5 Resumé benchmark

Uit de benchmark blijkt dat de referentiegemeenten nu of in de nabije toekomst over een vrijwel gelijkwaardige zwembadconfiguratie beschikken als de gemeente Delft. De openluchtbaden verdwijnen uit beeld. Wel beschikken alle andere gemeenten over combibaden. In Delft is een relatief kleine oppervlakte aan zwemwater aanwezig, maar de benutting is zeer goed te noemen. Uit de hoge bevolkingsdichtheid en hoge benutting van de zwembaden kan niet per definitie een grotere behoefte aan geschikt zwemwater of openlucht zwemwater worden afgeleid. In de rapportage van de deelopdrachten 1 en 2 van 'de zwembadvisie Delft' is geconstateerd dat er in Delft sprake is van een zeer efficiënte verhouding tussen vraag en aanbod, mede gezien de demografische ontwikkelingen.

Hoofdstuk 4 Productvisie Openluchtbad

4.1 Uitgangspunt productvisie

Uit de inventarisatie blijkt een voorkeur voor een combibad boven een solitair openluchtbad, *indien* de gemeente Delft besluit om een buitenbad te realiseren. De interviews leiden tot eenzelfde tussentijdse conclusie. Indien de opdrachtgever wenst over te gaan tot het ontwikkelen van een openlucht zwemvoorziening wordt voorgesteld dit alleen als combibad te realiseren bij een bestaand of nieuw te realiseren zwembad.

4.2 Ambitieniveau

Het buitenbad van het combibad dient allereerst in de behoefte te voorzien van een recreatieve openlucht zwemvoorziening met ligweide. Het combibad zal vooral een lokaal en beperkt regionaal karakter hebben. Een wedstrijd- of doelgroepenbassin is additioneel gewenst, maar komt niet als onontbeerlijk uit de DIP-enquête. De beoogde doelgroepen volgens H•AC zijn:

- primair de inwoners van de gemeente Delft;
- primair gezinnen met (jonge) kinderen tot circa 12 jaar;
- jeugd zonder begeleiding tot circa 16 jaar;
- sportieve (jong) volwassenen en sportieve ouderen.

De jong volwassenen vormen geen primaire doelgroep. Voor de zwembadvisie wordt geadviseerd voor deze doelgroep andere locaties (vb: Delftse Hout) aantrekkelijker te maken.

4.3 Sfeerbeschrijving

Het buitenbad bij het overdekte bad heeft een uitstraling die gebaseerd is op de kernwoorden hygiëne, overzichtelijkheid, veiligheid, strakke vormgeving en functionaliteit. De meeste voorzieningen worden geboden in het overdekte gedeelte van het zwembad zoals de horeca en de garderobe. Er worden twee bassins gerealiseerd; een doelgroepenbassin van 20x10m en een speels vormgegeven recreatief bassin van circa 300m² met een variërende diepte en compartimentering voor de allerkleinsten en de oudere jeugd. Het recreatieve bassin is voorzien van een familieglipbaan (breed en van beperkte hoogte) en speelelementen in het water. Er wordt een doorgang verzorgd van het binnen- naar het buitenbad. Geadviseerd wordt om geen uitzwembassin op te nemen vanwege het grote verlies van warmte. Het verdient de aanbeveling om energiezuinige en duurzame oplossingen in te bouwen. Zo kunnen zonnecollectoren in het dak van het overdekte gedeelte en in de perrons van het buitenbad een flinke besparing opleveren. Aanbevolen wordt om nader te onderzoeken welke energieprestaties geleverd kunnen worden indien aangesloten kan worden op het warmtenet waarbij industriële restwarmte wordt benut om het zwemwater te verwarmen.

4.4 Programma van wensen

De gemeente Delft heeft geen uitgangspunten gesteld en derhalve wordt het programma gebaseerd op de gepeilde behoefte onder de geënquêteerden. Het Programma van Wensen bevat alleen de wensen ten aanzien van het openluchtbad van het eventueel te ontwikkelen combibad waarbij aangesloten wordt op één van de scenario's zoals beschreven in de rapportage van D&P.

- nieuwbouw van een rechthoekig bassin (20x10m) dat voldoet aan de behoefte voor banenzwemmen en geschikt is voor sportieve (jong)volwassenen en ouderen;
 - mogelijke uitvoering van het bassin in RVS, gericht op duurzaamheid, hygiëne en moderne vormgeving;
 - ondanks behoeftepeiling geen springvoorziening in verband met het gestelde primaire doelgroepenbeleid;
- nieuwbouw van een speels vormgegeven bassin (300m²) voor recreatieve doeleinden, met een diepte van 40cm tot 1m40;
 - eveneens niet voorzien van een springvoorziening, mede ingegeven door de beperkte diepte;
 - mogelijkerwijs uitgevoerd in RVS;
 - voorzien van recreatieve elementen, zoals spuitkanonnen, watervallen etc, eveneens uit te voeren in bijvoorbeeld RVS;
- realiseren van een ligweide van circa 2.500m² met compartimentering voor jeugd en gezinnen met jonge kinderen;
- realiseren van een speelplaats op de ligweide van ca. 100m².

Hoofdstuk 5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies over de behoefte aan een openlucht zwembad

De historie van de gemeente Delft heeft geleerd dat de animo voor openluchtbaden sterk verminderd is in vergelijking met enkele decennia geleden. Solitaire openluchtbaden zijn bewust uit de zwembadvisie van Delft verdwenen. Op basis van de omgevingsanalyse kan worden gesteld dat de gemeenten met een openluchtbad veelal hebben plannen voor sluiting van die accommodatie. De landelijke trends en ontwikkelingen tonen eveneens een afname van het aantal solitaire openluchtbaden en een toename van het aantal combibaden. Door verscherpte regelgeving, afnemende bezoekaantallen aan buitenbaden en hoge benodigde investeringen verdwijnen veel openluchtbaden.

De interviews bevestigen het beeld dat solitaire openluchtbaden voor de gemeente Delft tot het verleden behoren en dat men geen toekomst voor een solitair openluchtbad of toevoeging van een buitenbad bij een bestaand overdekt zwembad ziet. Wel wordt gesteld dat, indien een behoefte aan een openluchtbad blijkt uit de quickscan, een openluchtbad bij een overdekt bad eerder de opties behoort. Men acht het zinvol het combibad concept alleen toe te passen in het geval van vervangende nieuwbouw.

Uit de DIP-enquête blijkt dat een meerderheid van de respondenten in de zomerperiode gebruik maakt van andere faciliteiten dan de Delftse zwembaden. Er wordt geconstateerd dat de openlucht zwemvoorzieningen, zoals het strand van de Noordzeekust, Delftse Hout en andere zwemgelegenheden, in de behoefte van recreëren in het zomerseizoen voldoen. Ongeveer 40% van de respondenten heeft behoefte aan een openluchtbad, maar is tevens bereid openluchtbaden in aangrenzende gemeenten te bezoeken. Indien men besluit een openluchtbad te realiseren heeft een nieuw combibad de voorkeur. De voorzieningen van het buitenbad dienen gericht te zijn op recreatie waarbij een hoge kwaliteit (hygiëne en uitstraling) van belang is.

In vergelijking tot de benchmarkgemeenten beschikt de gemeente Delft over relatief weinig zwemwater in het zomerseizoen. De bezoekaantallen van zwembad Kerkpolder bevestigen dat het sluiten van het buitenbad geen enkele negatieve invloed heeft gehad op het totale bezoek in het zomerseizoen. In de benchmarkgemeenten zijn recente voorbeelden te vinden van het sluiten, het overdekken of het afstoten van openluchtbaden aan de markt. De aanwezigheid van natuurlijke zwemgelegenheden, de nabijheid van het strand in combinatie met de huidige mobiliteit en vrijetijdsbesteding lijken hierbij van groot belang.

5.2 Aanbevelingen

De ‘quickscan openluchtbad ‘ geeft op hoofdlijnen de belangrijkste bevindingen weer van direct betrokkenen, de behoefte van een vertegenwoordiging van de inwoners van Delft en algemene landelijke trends en ontwikkelingen. Een en ander is getoetst aan kengetallen en benchmarkgegevens van H•AC.

- **Op basis van de bevindingen wordt geadviseerd om af te zien van de ontwikkeling van een solitair openluchtbad in de gemeente Delft.**
- **Tevens wordt geadviseerd om af te zien van het ontwikkelen van een buitenbad bij de bestaande zwembaden Kerkpolder, Sportfondsen Delft en/of het Zwem- en squashcentrum.**

Indien wordt overwogen om, op basis van de uitkomsten van deelonderzoek 3 over de scenario's van de zwembadvisie, vervangende nieuwbouw van een zwemaccommodatie te ontwikkelen, behoort een openluchtbad bij het overdekte bad tot de mogelijkheden.

- **Op basis van ervaringsgegevens uit de gemeente Delft, de benchmark en de DIP-enquête wordt het ontwikkelen van een openluchtbad bij een overdekt zwembad (combibad ontwikkeling) niet geadviseerd.**

H•AC is van mening dat de gemeente Delft op basis van gegronde argumenten in het verleden heeft besloten over te gaan tot het sluiten van de openluchtbaden. In lijn met de rapportage van D&P over de vraag en het aanbod van zwembaden in Delft, wordt geconcludeerd dat Delft over een efficiënte verhouding beschikt, zeker gezien de verwachte demografische ontwikkelingen.

5.3 Bronnen en methode

- ❖ In week 2 en week 3 van 2007 zijn interviews afgenomen met:
 - de heren Wim van der Weerd en Jos Brouwer, manager Zwembad Kerkpolder;
 - de heer Piet Reedijk, manager van Sportfondsenbad Delft;
 - de heren Arie Pieter Hoogendam en Jaap van den Bergh, namens de gemeente Delft ambtelijk verantwoordelijk voor de zwemaccommodaties;
 - met de heer Piet van der Kruk is op een later tijdstip een telefonisch interview afgenomen.
 - De interviews hebben elk circa een uur tot anderhalf uur geduurd. Aan het slot van elk interview is door de onderzoeker een mondelinge samenvatting verzorgd van het besprokene. In de tekst zijn de belangrijkste en meest relevante bevindingen (overeenkomsten en verschillen) opgenomen.
- ❖ Delft Internet Panel, januari 2007;
- ❖ de rapportage ‘Analyse vraag en aanbod Delftse Zwembaden’, D&P, oktober 2006;
- ❖ gemeentelijke website www.delft.nl;
- ❖ Nationaal Zwembad Onderzoek 2002 (NZO);
- ❖ Google Earth;
- ❖ benchmarkgegevens uit de adviespraktijk van Hopman•Andres Consultants