

Aan
Commissie Wijk, Verkeer en Beheer
Afschrift aan

Nota

Datum
09-09-2008
Ons kenmerk

Onderwerp
Ongevallenanalyse Delft 2008

Opsteller
de heer H.J.
Breider
Bijlage

1. Inleiding

Sinds mei 2008 zijn de ongevalgegevens van 2007 beschikbaar. Er is door de gemeente Delft een aantal analyses uitgevoerd om de recente stand van zaken met betrekking tot de (objectieve) verkeersveiligheid in Delft weer te geven. In de analyse zijn de laatste zeven volledige jaren (2001 t/m 2007) beschouwd.

Hoofdstuk 2 gaat in op de ontwikkeling van ongevallen en slachtoffers in Delft, Haaglanden en Nederland. In hoofdstukken 3 tot en met 5 wordt ingegaan op diverse ongevalkenmerken zoals de aard van de ongevallen, de leeftijd en de vervoerwijze van slachtoffers en het type infrastructuur (wegencategorieën, typen fietsvoorziening). Hoofdstuk 6 behandelt de verkeersveiligheid per wijk en in hoofdstuk 7 worden de verkeersongevallenconcentraties (wegvakken of kruispunten) opgesomd. deze memo eindigt met de conclusies in hoofdstuk 8.

Een opmerking over registratiegraad: niet alle ongevallen worden geregistreerd. Naarmate de ernst van het ongeval hoger is, neemt ook de registratiegraad toe. De gemiddelde (landelijke) registratiegraad is als volgt:

- ongevallen met verkeersdoden: 92%;
- ongevallen met ziekenhuisopname: 60%;
- ongevallen met spoedeisende hulp: 15%;
- ongevallen met lichtgewonden of uitsluitend materiële schade: 22%.

De nauwkeurigheid waarmee een ongevallenanalyse kan worden uitgevoerd, is sterk afhankelijk van de registratiegraad van ongevallen.

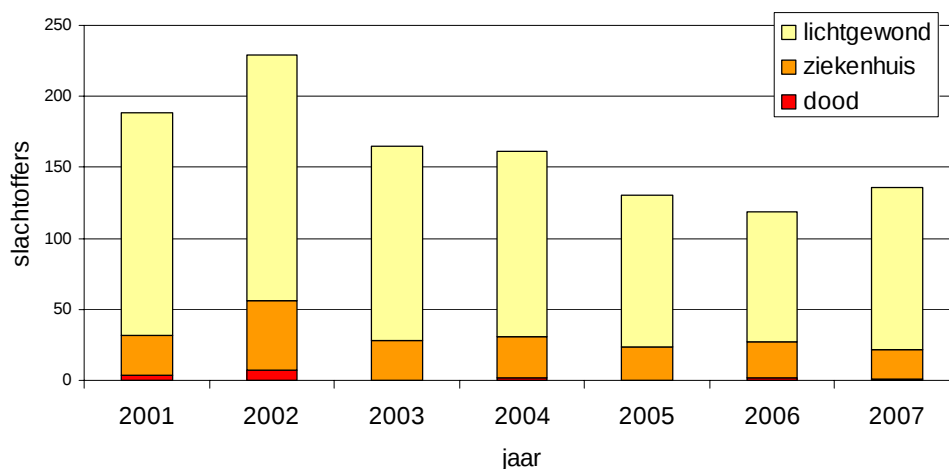
2. Trends ongevallen en slachtoffers

Tabel 1 geeft een overzicht van de ongevallen en slachtoffers per jaar. In figuur 1 is de ontwikkeling van de slachtoffers in Delft weergegeven.

Jaar	ongevallen			slachtoffers			
	letsel	UMS*	Totaal	dood	ziekenhuis opname	licht gewond	Totaal
2001	158	1107	1265	4	28	156	188
2002	185	987	1172	7	49	173	229
2003	140	470	610	0	28	137	165
2004	140	398	538	2	29	130	161
2005	118	403	521	0	24	106	130
2006	109	360	469	2	25	92	119
2007	122	300	422	1	21	114	136

* UMS = Uitsluitend Materiële Schade

Tabel 1: Ongevallen en slachtoffers per jaar in Delft



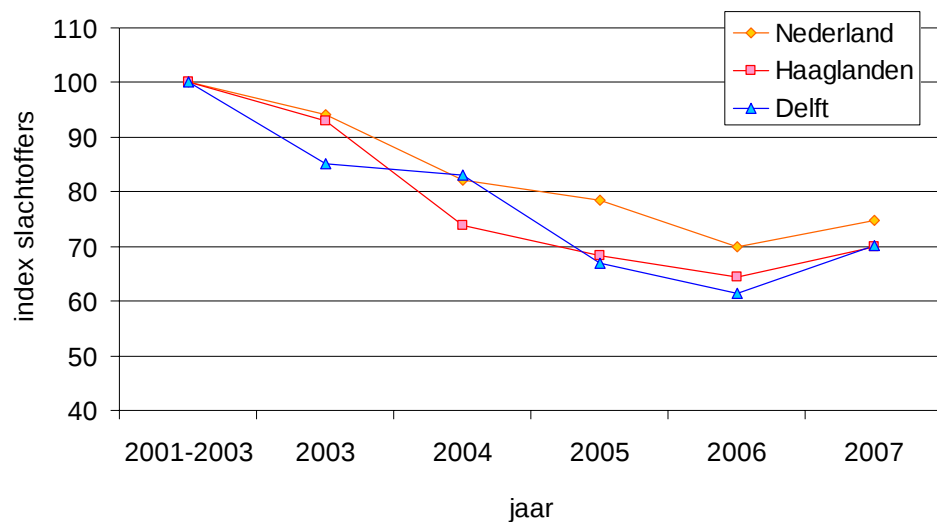
Figuur 1: Ontwikkeling slachtoffers in Delft

In 2007 zijn 422 ongevallen op Delfts grondgebied geregistreerd. Dit zijn beduidend minder ongevallen dan in de voorgaande jaren. Het niet met zekerheid te zeggen of het aantal ongevallen daadwerkelijk gedaald is of dat de registratiegraad in 2007 minder is geweest.

In 2007 gebeurden 122 ongevallen met letsel. Dit is iets meer dan in 2005 en in 2006 maar minder dan in de overige jaren.

Bij de letselongevallen viel helaas één verkeersdode te betreuren (auto te water op de Geerweg). Er vielen 21 slachtoffers met ziekenhuisopname. Dit waren er minder dan de voorgaande jaren. Aangezien de registratiegraad van ongevallen met ziekenhuisopname vrij hoog is, mag worden aangenomen dat het hier daadwerkelijk om een daling gaat. Er vielen 114 lichtgewonden (meer dan in 2005 en in 2006; minder dan in de overige jaren).

Figuur 2 geeft de ontwikkeling van slachtoffers in Delft, Haaglanden en Nederland weer.



Figuur 2: Ontwikkeling slachtoffers (index) in Delft, Haaglanden en Nederland

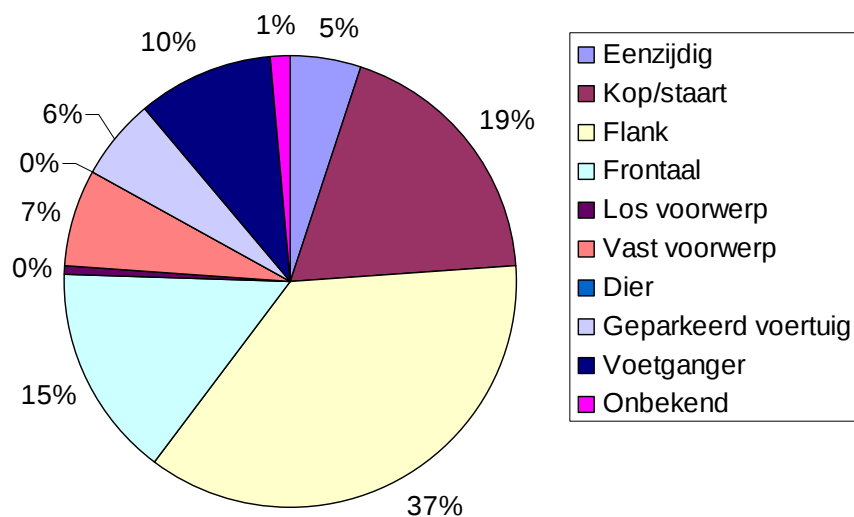
Het aantal slachtoffers daalt in Delft nagenoeg even sterk als in Haaglanden en sterker als in Nederland. Zowel in Delft als in Haaglanden en Nederland is in 2007 een stijging van het aantal slachtoffers te zien ten opzichte van 2006; of dit een daadwerkelijke stijging is of dat dit ligt aan een hogere registratie van slachtoffers is niet bekend. In 2007 is het aantal slachtoffers in Delft 30% lager dan in de periode 2001 t/m 2003.

3. Aard ongevallen

Tabel 2 geeft een overzicht van het aantal letselongevallen, onderverdeeld naar de aard van het ongeval, per jaar. In figuur 3 staat een cirkeldiagram met de gemiddelde procentuele verdeling van de slachtoffers naar aard.

jaar	Eenzijdig	Kop-staart	Flank	Frontaal	Los voorwerp	Vast voorwerp	Dier	Geparkeerd voertuig	Voetganger	Onbekend
2001	9	40	45	20	2	13	0	6	20	3
2002	9	36	55	28	0	15	0	16	20	6
2003	8	23	56	18	1	12	0	9	12	1
2004	7	23	59	26	0	10	0	4	11	0
2005	5	22	50	15	1	10	0	4	9	2
2006	4	18	44	18	0	6	0	7	11	1
2007	6	23	45	23	0	3	0	10	12	0

Tabel 2: Letselongevallen naar aard per jaar



Figuur 3: Procentuele verdeling letselongevallen naar aard (gemiddelde 2002 t/m 2006)

De meeste letselongevallen in Delft zijn flankongevallen (gemiddeld 37%), gevolgd door kop-staart botsingen (19%) en frontale botsingen (15%). Dit beeld is per jaar nagenoeg gelijk. Het aantal letselongevallen met vaste voorwerpen lijkt de afgelopen twee jaren te dalen.

4. Slachtoffers naar leeftijd en vervoerwijze

Tabel 3 geeft het aantal slachtoffers per duizend inwoners per leeftijdsklasse weer. Door de slachtoffers te relateren aan inwoneraantallen, kan de verkeersveiligheid in de verschillende leeftijdsklassen onderling worden vergeleken.

jaar	0-4 jaar	4-12 jaar	12-16 jaar	16-18 jaar	18-25 jaar	25-60 jaar	>= 60 jaar	Totaal
2001	0,273	0,830	1,018	5,120	2,597	2,198	1,394	1,971
2002	0,273	0,830	2,037	6,827	2,760	2,773	1,626	2,401
2003	0,000	0,553	1,782	4,694	2,516	1,746	1,510	1,730
2004	0,000	0,277	2,801	5,974	1,542	1,787	1,452	1,677
2005	0,273	0,691	1,018	3,840	1,705	1,541	0,755	1,352
2006	0,000	0,830	1,018	5,547	1,542	1,253	0,871	1,237
2007	0,000	0,277	2,037	2,987	2,029	1,458	1,336	1,426

Tabel 3: Slachtoffers per 1000 inwoners naar leeftijd per jaar

Weggebruikers van 16 of 17 jaar zijn vaker slachtoffer bij ongevallen dan overige weggebruikers (gebaseerd op het aantal slachtoffers per 1000 leeftijdsgenoten). De betrokkenheid van 16 of 17 jarigen als slachtoffer is in 2007 wel fors gedaald. In 2006 waren bijna 6 op de 1000 16 of 17 jarigen als slachtoffer bij ongevallen betrokken; in 2007 waren dit er iets minder dan 3 op de 1000 leeftijdsgenoten.

In tabel 4 zijn de slachtoffers per jaar, uitgesplitst naar vervoerwijze, weergegeven.

jaar	Personenauto	Bestelauto	Vrachtauto	Motor	Fiets	Bromfiets	Voetganger	Railvoertuig	Overige voertuigen	Dier
2001	75	10	2	4	39	38	20	0	0	0
2002	99	2	1	12	54	40	21	0	0	0
2003	58	7	1	4	45	39	11	0	0	0
2004	55	1	4	5	52	32	10	0	1	0
2005	30	1	1	7	52	28	10	0	0	0
2006	31	1	0	6	46	22	12	0	0	0
2007	31	2	0	8	60	21	14	0	0	0

Tabel 4: Slachtoffers naar vervoerwijze per jaar

Binnen de meeste vervoerwijzen is het aantal slachtoffers in 2007 ongeveer even hoog als in 2006. In 2007 zijn beduidend meer fietsslachtoffers geregistreerd dan in de voorgaande jaren. Er zijn vooral meer lichtgewonden geregistreerd; aangezien de registratiegraad van lichtgewonden onregelmatig is, kan niet met zekerheid worden gezegd of er in 2007 daadwerkelijk meer fietsslachtoffers zijn. Toch valt op dat in de laatste drie jaren (2005 t/m 2007) in absolute zin de meeste fietsslachtoffers vallen.

Door het aantal slachtoffers per leeftijdscategorie op te splitsen naar vervoerwijze, kan worden bepaald welke groepen relatief vaak bij ongevallen betrokken zijn. Hieronder is een top 10 weergegeven van slachtoffers (gemiddeld over 2001 t/m 2007) naar vervoerwijze naar leeftijd (per 1000 leeftijdsgenoten).

1. Bromfiets	16 of 17 jaar	3,414 sl.off / 1000 leeftijdsgenoten;
2. Fiets	12 t/m 15 jaar	1,419 sl.off / 1000 leeftijdsgenoten;
3. Fiets	16 of 17 jaar	0,975 sl.off / 1000 leeftijdsgenoten;
4. Personenauto	25 t/m 59 jaar	0,742 sl.off / 1000 leeftijdsgenoten;
5. Personenauto	18 t/m 24 jaar	0,707 sl.off / 1000 leeftijdsgenoten;
6. Fiets	18 t/m 24 jaar	0,615 sl.off / 1000 leeftijdsgenoten;
7. Fiets	60 jaar of ouder	0,581 sl.off / 1000 leeftijdsgenoten;
8. Bromfiets	18 t/m 24 jaar	0,568 sl.off / 1000 leeftijdsgenoten;
9. Fiets	25 t/m 59 jaar	0,455 sl.off / 1000 leeftijdsgenoten;
10. Voetganger	4 t/m 12 jaar	0,454 sl.off / 1000 leeftijdsgenoten.

Over het algemeen zijn middelbare scholieren het vaakst als slachtoffer betrokken. De grootste risicogroep zijn bromfietzers van 16 of 17 jaar; hiervan raken er jaarlijks gemiddeld ruim 3 per 1000 leeftijdsgenoten gewond bij een ongeval. Ook fietsers in de leeftijdscategorie 12 t/m 15 jaar (ruim 1 slachtoffer per 1000 leeftijdsgenoten per jaar) en 16 of 17 jaar (bijna 1 slachtoffer per 1000 leeftijdsgenoten per jaar) zijn relatief veel slachtoffer bij verkeersongevallen.

De groep middelbare scholieren groeit licht binnen Delft (ten opzichte van het totaal aantal bewoners). De registratiegraad van ongevallen is te laag om op basis hiervan te bepalen of hiermee ook de betrokkenheid van middelbare scholieren bij ongevallen stijgt.

5. Overige kenmerken

In tabel 4 staan de letselongevallen per wegbeheerder per jaar.

<i>jaar</i>	<i>Rijk</i>	<i>Provincie</i>	<i>Gemeente</i>
2001	21	13	124
2002	34	7	144
2003	14	4	122
2004	14	5	121
2005	14	5	99
2006	11	5	93
2007	15	5	102

Tabel 4: Letselongevallen naar wegbeheerder per jaar

Op wegen in beheer van de gemeente is in 2007 een iets hoger aantal letselongevallen geregistreerd dan in 2005 en in 2006. In 2007 gebeurden er 15 letselongevallen op Rijkswegen, 5 letselongevallen op Provinciale wegen en 102 letselongevallen op gemeentelijke wegen.

Tabel 5 toont de letselongevallen per kilometer weglengte per wegcategorie. Door de letselongevallen te relateren aan weglengte, kan de verkeersveiligheid op de diverse wegcategorieën worden vergeleken.

<i>jaar</i>	<i>stroomweg</i>	<i>ontsluitingsweg*</i>	<i>erftoegangsweg</i>
2001	0,788	0,761	0,103
2002	1,146	0,581	0,150
2003	0,465	0,461	0,108
2004	0,537	0,521	0,075
2005	0,537	0,421	0,070
2006	0,394	0,260	0,101
2007	0,430	0,280	0,103

* Wijkontsluitingswegen en gebiedsontsluitingswegen zijn in dit overzicht samengevoegd

Tabel 5: Letselongevallen per kilometer weglengte naar wegcategorie per jaar

Op Erftoegangswegen (30 km/u) gebeurden de minste op letselongevallen per kilometer weglengte. Met name op gebieds- en wijkontsluitingswegen (50 km/u) is een dalende trend zien, hoewel het aantal letselongevallen per kilometer weglengte in 2007 iets hoger lag dan in 2006. Op stroomwegen is het aantal letselongevallen per kilometer weglengte in alle geregistreerde jaren het hoogst.

De aard van het letselongeval is per wegcategorie verschillend:

- Op stroomwegen komen het vaakst kop-staart botsingen voor (51% van het totaal aantal ongevallen op stroomwegen). Daarnaast is het aandeel letselongevallen met onbekende aard vrij hoog (16%);
- Op gebieds- en wijkontsluitingswegen (50 km/uur) komen veel flankongevallen en kop-staart botsingen voor (beide 26%). Ook letselongevallen met voetgangers (17%) en frontale botsingen (14%) komen vrij veel voor;
- Op erftoegangswegen komen relatief veel letselongevallen met voetgangers voor (24%). Ten opzichte van andere wegcategorieën komen op erftoegangswegen relatief veel letselongevallen met vaste objecten voor (11%).

In tabel 6 zijn de letselongevallen per kilometer weglengte voor de diverse typen fietsvoorzieningen weergegeven. Door de letselongevallen te relateren aan weglengte, kan de verkeersveiligheid van de verschillende fietsvoorzieningen onderling worden vergeleken.

<i>jaar</i>	<i>gemengd</i>	<i>fietsstrook</i>	<i>suggestie*</i>	<i>fietspad*</i>	<i>bromfietspad</i>
2001	0,018	0,048	0,000	0,121	0,243
2002	0,023	0,287	0,225	0,121	0,273
2003	0,032	0,144	0,225	0,121	0,182
2004	0,018	0,335	0,000	0,061	0,091
2005	0,037	0,096	0,000	0,061	0,152
2006	0,041	0,048	0,225	0,061	0,121
2007	0,032	0,048	0,451	0,145	0,152

* een fietsstrook heeft een fietssymbool en een juridische status (niet stilstaan of parkeren); een suggestiestrook heeft geen symbool en geen juridische status

Tabel 6: Letselongevallen per kilometer weglengte naar type fietsvoorziening per jaar

Op wegen zonder fietsvoorzieningen (veelal erftoegangswegen) en op wegen met fietsstroken gebeurden in 2007 relatief de minste letselongevallen met fietsers (gebaseerd op letselongevallen per kilometer weglengte).

6. Verkeersveiligheid per wijk

In tabel 7 staat een overzicht van het gemiddeld aantal slachtoffers per duizend inwoners/arbeidsplaatsen per wijk in Delft. Door de slachtoffers te relateren aan inwoners en arbeidsplaatsen, kan de verkeersveiligheid in de wijken onderling worden vergeleken.

wijknaam	letselongevallen (gemiddeld 2001-2007)	inwoners	arbeids- plaatsen	letselongevallen per duizend inwoners/ arbeidsplaatsen
Binnenstad	24,6	11829	6334	1,35
Wippolder	34,0	11023	14114	1,35
Voorhof	19,1	12349	3107	1,24
Hof van Delft/Voordijkshoorn	31,6	20686	5353	1,21
Vrijenban	14,6	9319	5019	1,02
Buitenhof	11,0	14348	4526	0,58
Tanthof	9,3	15527	2154	0,53

Tabel 7: Letselongevallen naar inwoners en arbeidsplaatsen per wijk

In de wijken Binnenstad en Wippolder gebeuren de meeste letselongevallen (1,35) per duizend inwoners / arbeidsplaatsen. Een aannemelijke reden waarom er in de Binnenstad meer letselongevallen gebeuren is omdat dit gebied relatief veel bezoekers heeft en al het verkeer in dit gebied gemengd wordt afgewikkeld. In Tanthof gebeuren de minste letselongevallen (0,53) per duizend inwoners / arbeidsplaatsen. In de volgende paragrafen wordt een korte nadere analyse van de ongevallen en slachtoffers per wijk weergegeven.

Binnenstad

- De aard van de letselongevallen in de binnenstad komt redelijk overeen met het gemiddelde beeld in Delft. Flankongevallen komen het meeste voor (35%). Er gebeuren minder kop-staart botsingen dan in andere wijken (10%) en meer ongevallen met voetgangers dan in de meeste andere wijken (15%).
- Er vallen meer slachtoffers in de leeftijdscategorie 12 t/m 15 jaar dan in overige wijken (ruim 4 slachtoffers per 1000 leeftijdsgenoten per jaar). Ook in de categorie 60 jaar of ouder vallen meer slachtoffers dan in overige wijken (iets meer dan 3 slachtoffers per 1000 leeftijdsgenoten per jaar). De betrokkenheid van 16 of 17 jarigen is hoger dan in de meeste andere wijken (iets meer dan 8 slachtoffers per 1000 leeftijdsgenoten per jaar).
- Fietzers en voetgangers zijn vaker slachtoffer bij ongevallen dan in de meeste andere wijken (respectievelijk 41% en 10%). Het betreft hier overigens vrijwel geen ongevallen tussen fietsers en voetgangers onderling (minder dan 1% van alle ongevallen in de binnenstad); meestal is bij deze ongevallen een motorvoertuig betrokken (13% van alle ongevallen in de binnenstad is tussen een fietser en een motorvoertuig; 3% van alle ongevallen in de binnenstad is tussen een voetganger en een motorvoertuig);. Het aandeel slachtoffers onder autobestuurders is lager dan in overige wijken (16%).

Vrijenban

- Het aandeel flankongevallen in Vrijenban is hoger dan in overige wijken (41%). Er gebeuren minder letselongevallen met voetgangers dan in de meeste wijken (6%). De aard van de letselongevallen komt verder redelijk overeen met het gemiddelde beeld in Delft.
- Een verdeling van de slachtoffers naar leeftijd laat ongeveer hetzelfde beeld zien als het gemiddelde in Delft. 16 of 17 jarigen zijn relatief vaak betrokken bij ongevallen (gemiddeld ruim 7 slachtoffers per 1000 leeftijdsgenoten per jaar).
- Bromfietzers zijn vaker slachtoffer bij ongevallen dan in overige wijken (30%). Het aandeel fietsslachtoffers is lager dan in overige wijken (30%).

Hof van Delft / Voordijkshoorn

- De aard van de letselongevallen in de Hof van Delft komt nagenoeg overeen met het gemiddelde beeld in Delft. Flankongevallen komen het meeste voor (39%), gevolgd door kop-staart botsingen (18%) en frontale botsingen (17%).
- Er vallen minder slachtoffers in de leeftijdscategorie 4 t/m 11 jaar dan in overige wijken (iets meer dan 3 slachtoffers per 1000 leeftijdsgenoten). Ook de betrokkenheid van 16 of 17 jarigen is lager dan in de meeste andere wijken (bijna 4 slachtoffers per duizend leeftijdsgenoten per jaar). De betrokkenheid van 12 t/m 15 jarigen is hoger dan in de meeste wijken (ruim 3 slachtoffers per duizend leeftijdsgenoten per jaar).
- Fietzers zijn vaker slachtoffer bij ongevallen dan in andere wijken (42%). Ook het aandeel bromfietsslachtoffers is hoger dan in de meeste andere wijken (26%). Of dit ligt aan het relatief hoge aantal (middelbare) scholen in de wijk, is niet aangetoond.

Tanthof

- In Tanthof komen relatief meer frontale botsingen voor dan in overige wijken (23%). Het aandeel kop-staart botsingen is lager dan in de meeste andere wijken (11%).
- 0 t/m 3 jarigen zijn vaker slachtoffer bij ongevallen dan in overige wijken (iets meer dan 8 slachtoffers per 1000 leeftijdsgenoten). De betrokkenheid van 16 of 17 jarigen is hoger dan in de meeste andere wijken (iets meer dan 8 slachtoffers per 1000 leeftijdsgenoten per jaar).
- Motorrijders en bromfietzers zijn vaker slachtoffer bij ongevallen dan in meeste andere wijken (respectievelijk 6% en 27%). Het aandeel slachtoffers onder autobestuurders is lager dan in de meeste andere wijken (21%).

Voorhof

- De aard van de letselongevallen in Voorhof komt nagenoeg overeen met het gemiddelde beeld in Delft. Flankongevallen komen het meeste voor (37%), gevolgd door kop-staart botsingen (23%) en frontale botsingen (17%).
- Een verdeling van de slachtoffers naar leeftijd laat ongeveer hetzelfde beeld zien als het gemiddelde in Delft. 16 of 17 jarigen zijn relatief vaak betrokken bij ongevallen (gemiddeld iets meer dan 6 slachtoffers per 1000 leeftijdsgenoten per jaar).
- Ook de verdeling van slachtoffers naar vervoerwijze komt redelijk overeen met het gemiddelde beeld in Delft. Het aandeel slachtoffers onder autobestuurders is lager dan in de diverse andere wijken (26%).

Buitenhof

- Vooral het aandeel letselongevallen met voetgangers is aanzienlijk hoger dan in overige wijken (23%). Het aandeel flankongevallen is lager dan in overige wijken (27%).
- In bijna alle leeftijdscategorieën vallen minder slachtoffers dan in andere wijken; vooral de relatief lage betrokkenheid van 16 of 17 jarigen valt op (minder dan 2 slachtoffers per 1000 leeftijdsgenoten per jaar). De betrokkenheid van 4 t/m 11 jarigen is hoger dan in de diverse andere wijken (bijna 1 slachtoffer per 1000 leeftijdsgenoten per jaar).
- Voetgangers zijn aanzienlijk vaker slachtoffer bij ongevallen dan in de overige wijken (22%). Het aandeel bromfietsslachtoffers is aanzienlijk lager dan in overige wijken (13%).

Wippolder

- De aard van de letselongevallen in Wippolder komt nagenoeg overeen met het gemiddelde beeld in Delft. Flankongevallen komen het meeste voor (40%), gevolgd door kop-staart botsingen (16%) en frontale botsingen (16%).
- In diverse leeftijdscategorieën vallen meer slachtoffers dan in andere wijken; vooral de relatief hoge betrokkenheid van 16 of 17 jarigen valt op (ruim 8 slachtoffers per 1000 leeftijdsgenoten per jaar).
- De verdeling van slachtoffers naar vervoerwijze komt nagenoeg overeen met het gemiddelde beeld in Delft. Het aandeel slachtoffers onder motorrijders is hoger dan in overige wijken (7%).

7. Verkeersongevallenconcentraties (wegvakken of kruispunten)

Tabel 8 en figuur 4 geven de verkeersongevallenconcentraties in Delft weer. Hiervoor is gekeken naar de letselongevallen in de periode 2005 t/m 2007. De nummering op de kaart correspondeert met de nummering in de tabel.

locatie	letsel ong.	slachtoffers			Totaal
		dood	zieken huis	licht gewond	
1. kruispunt Krakeelpolderweg / Jac. van Beierenlaan	5	0	0	7	7
2. kruispunt Brasserskade / Kleveringweg	4	0	1	3	4
3. kruispunt Voorhofdreef / Menno ter Braaklaan	4	0	0	4	4

Tabel 8: Verkeersongevallenconcentraties Delft

Volgens de landelijke definitie (zes of meer letselongevallen in drie jaar tijd) komen er geen black-spots voor in Delft. Er is één locatie waar in de periode 2005 t/m 2007 vijf letselongevallen gebeurden. Dit is het kruispunt Krakeelpolderweg / Jacoba van Beierenlaan. De Krakeelpolderweg wordt binnenkort heringericht; de verkeersveiligheid op dit kruispunt kan dan tevens worden verbeterd.



Figuur 4: Verkeersongevallenconcentraties Delft

De gemeente Delft werkt ook aan de verkeerveilige herinrichting van wegvakken en kruispunten die niet in deze memo zijn opgenomen. Veelal betreft het hier herinrichtingprojecten waarin preventieve verbeteringen voor de verkeersveiligheid worden doorgevoerd. Een voorbeeld hiervan is het kruispunt Vrijenbanselaan / Insulindeweg / Surinamestraat, waar maatregelen voor een veiliger afwikkeling van fietsverkeer en overig verkeer worden genomen.

8. Conclusies

Het gaat goed met de verkeersveiligheid in Delft. Dit blijkt onder meer uit de vergelijking van de cijfers in Haaglanden en Nederland. Het is de komende jaren een uitdaging om de dalende trend vast te houden. Elke besparing van een verkeersslachtoffer is immers winst.

Het aantal letselongevallen en slachtoffers is in 2007 wel iets gestegen ten opzichte van 2006. Het is niet duidelijk of het om een daadwerkelijke stijging gaat of dat de registratie in 2007 hoger was. Gelukkig is het aantal ernstige slachtoffers (met ziekenhuisopname) gedaald. Helaas viel in 2007 wel een verkeersdode te betreuren.

Een aandachtspunt is de stijging van het aantal geregistreerde fietsongevallen met letsel. Omdat de registratie van ongevallen met lichtgewonde fietsers laag is, is het moeilijk vast te stellen of het aantal fietsslachtoffers daadwerkelijk is gestegen. Het verdient aanbeveling om een nadere analyse naar de fietsongevallen uit te voeren. Hierbij kan gedacht worden aan een onderzoek naar de (typen) locaties van de letselongevallen met fietsers en een nadere uitdieping van de kenmerken van deze ongevallen.

Over het algemeen zijn middelbare scholieren het vaakst als slachtoffer bij verkeersongevallen betrokken. De grootste risicogroep zijn bromfietzers van 16 of 17 jaar; hiervan raken er jaarlijks gemiddeld ruim 3 per 1000 leeftijdsgenoten gewond bij een ongeval.

In de wijken Binnenstad en Wippolder gebeuren de meeste letselongevallen (1,35) per duizend inwoners / arbeidsplaatsen. In Tanthof gebeuren de minste letselongevallen (0,53) per duizend inwoners / arbeidsplaatsen. De ongevals aard en de doelgroepen (qua leeftijd en vervoerwijze) is per wijk veelal verschillend. De analyse per wijk biedt aanknopingspunten om de verkeersveiligheid per wijk gericht aan te pakken.

Volgens de landelijke definitie komen er geen black-spots (zes of meer letselongevallen in drie aansluitende jaren) voor in Delft. Op het kruispunt Krakeelpolderweg / Jacoba van Beierenlaan gebeurden in de periode 2005 t/m 2007 vijf letselongevallen. Dit kruispunt wordt binnenkort heringericht in het kader van de aanpassing van de Krakeelpolderweg tot wijkontsluitingsweg. Met een aanvullende analyse kan worden bekeken hoe de verkeersveiligheid op het kruispunt kan worden verbeterd (rekening houdend met het reeds bestaande ontwerp).

BESLUIT:

- Kennis nemen van de inhoud van deze nota