

Evaluatie afvalverwijdering Delft 2007



Opsteller: Vakteam Milieu
Documentnaam: 20081013_evaluatie_Delft.doc
Datum: juli 2008

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doelstellingen	1
1.3	Afbakening	1
1.4	Leeswijzer	2
2	Huidige situatie afvalverwijdering in Delft	3
2.1	Inleiding	3
2.2	Algemene statistische informatie	3
2.3	Gemeentelijk en landelijk beleidskader	4
2.4	Inzamelmethoden en inzamelresultaten	7
2.5	Bedrijfsmatig aangeboden afval	34
2.6	Flankerende maatregelen	35
2.7	Ervaring inwoners Delft	37
2.8	Afvalstoffenheffing	38
3	Evaluatie huidig beleid en huidige resultaten	40
3.1	Inleiding	40
3.2	Gemeentelijke en landelijke doelstellingen	40
3.3	Conclusies en knelpunten	40
	Referenties	44

Bijlagen

- 1: Afvalbalans Delft 2004-2007
- 2: Verwerkingstarieven per afvalfractie 2008
- 3: Overzicht grofvuilconvenanten gemeente - woningcorporaties

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het huidige afvalbeleid in Delft is gebaseerd op diverse beleidsnotities die in de loop der jaren zijn opgesteld. De meest recente afvaldoelstellingen zijn verwoord in de Programmabegroting 2008-2011 [1] waarin we hebben aangegeven de scheidingsdoelstelling te willen verhogen van 41% in 2007 naar 43% in 2009.

Anno 2008 speelt een aantal ontwikkelingen op afvalgebied waarvoor we, in nauw overleg met Avalex, keuzes moeten maken, zoals de vervanging van de minicontainers en de nieuwe afvalverwerkingscontracten na 2009. Om deze keuzes te kunnen maken en te kunnen onderbouwen hebben we een duidelijk beleidskader nodig voor de toekomstige afvalverwijdering in Delft. Dit beleidskader willen we mede baseren op het huidige beleid en de huidige gang van zaken.

Daarom is het zinvol het huidige afvalbeleid en de uitvoering hiervan nu te evalueren.

In deze evaluatienota beschrijven we hoe de afvalverwijdering in Delft is georganiseerd, welke de resultaten worden gehaald en wat de ervaringen zijn van de betrokkenen. Daarnaast toetsen we de resultaten aan het gemeentelijk en landelijk beleid en beschrijven we de knelpunten in de huidige situatie.

1.2 Doelstellingen

Voor deze evaluatienota hebben we de volgende doelstellingen geformuleerd:

- inzicht geven in de huidige wijze van afval verwijderen, de resultaten en effecten hiervan;
- analyseren van knelpunten / verbeterpunten in de huidige situatie;
- evalueren van het huidige gemeentelijke afvalbeleid.

1.3 Afbakening

Typen afval en definities

In deze nota houden we de verwijdering van zowel (grof) huishoudelijk afval als van bedrijfsmatig aangeboden afval tegen het licht (afval van bedrijven en de markt). Hierbij besteden we ook aandacht aan de ongewenste neveneffecten van de afvalaanbieding, zoals foutief aangeboden afval (verkeerde tijd, verkeerde plaats) en illegaal aangeboden grofvuil.

Over de huidige situatie en aanpak van zwerfafval¹ hebben we een aparte nota opgesteld:

'Delft schoon! Stand van zaken 2008 en plan van aanpak 2008-2011' [2].

Andere schoonaspecten in de openbare ruimte, zoals hondenuitwerpselen en onkruid, worden in deze evaluatienota niet meegenomen.

¹ Zwerfafval is afval dat door mensen is weggegooid of achtergelaten op plaatsen die daar niet voor bestemd zijn en afval dat door indirect toedoen of nalatigheid van mensen op zulke plaatsen terecht is gekomen:

- grof zwerfafval: afval met een hoogte/breedte/lengte/diameter groter dan of gelijk aan 10 cm, niet-zijnde grofvuil;
- fijn zwerfafval: zwerfafval met een hoogte/breedte/lengte/diameter kleiner dan 10 cm en groter dan of gelijk aan 1 cm, met uitzondering van kauwgomresten.

Peiljaar

De evaluatie is uitgevoerd over het jaar 2007, met name voor wat betreft de kwantitatieve informatie (ingezamelde tonnen, samenstelling restafval e.d.). Voor zover zich in 2008 belangrijke wijzigingen hebben voorgedaan in de wijze van afvalverwijdering, hebben we dit in deze evaluatienota aangegeven.

1.4 Leeswijzer

Na hoofdstuk 1 geven we in hoofdstuk 2 een gedetailleerde beschrijving van de huidige situatie in Delft op het gebied van afvalinzameling en –scheiding. In hoofdstuk 3 toetsen we de behaalde resultaten aan de huidige doelstellingen en presenteren we de knelpunten in de huidige afvalverwijdering.

De geraadpleegde referenties volgen aan het eind van deze nota.

2 Huidige situatie afvalverwijdering in Delft

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de wijze waarop het (grof) huishoudelijk afval en het bedrijfsmatig aangeboden afval in Delft wordt ingezameld. De beschrijving is gebaseerd op de uitvoeringssituatie van juli 2008 en de resultaten van 2007.

Paragraaf 2.2 bevat algemene statistische informatie over Delft. In 2.3 beschrijven we het huidige gemeentelijke en landelijke beleidskader. In paragraaf 2.4 geven we per fractie in het (grof) huishoudelijk afval een korte beschrijving van de huidige inzamelmethode en de (ontwikkeling in de) behaalde inzamelresultaten (2004-2007). Vervolgens gaan we in paragraaf 2.5 specifiek in op het bedrijfsmatig aangeboden afval. In paragraaf 2.6 staat weergegeven welke flankerende maatregelen worden ingezet rond de afvalinzameling. In paragraaf 2.7 presenteren we de mening van de Delftenaren over de afvalinzameling. Paragraaf 2.8 toont de ontwikkeling van de afvalstoffenheffing door de jaren heen.

2.2 Algemene statistische informatie

Delft kent sinds 2007 een licht stijgend bevolkingsaantal, en een licht stijgend aantal woonruimten. De gemiddelde huishoudengrootte ligt rond 1,9 en is lager dan het landelijk gemiddelde (2,3 in 2007 volgens CBS). De studenten vormen bijna 10% van het totale inwoneraantal.

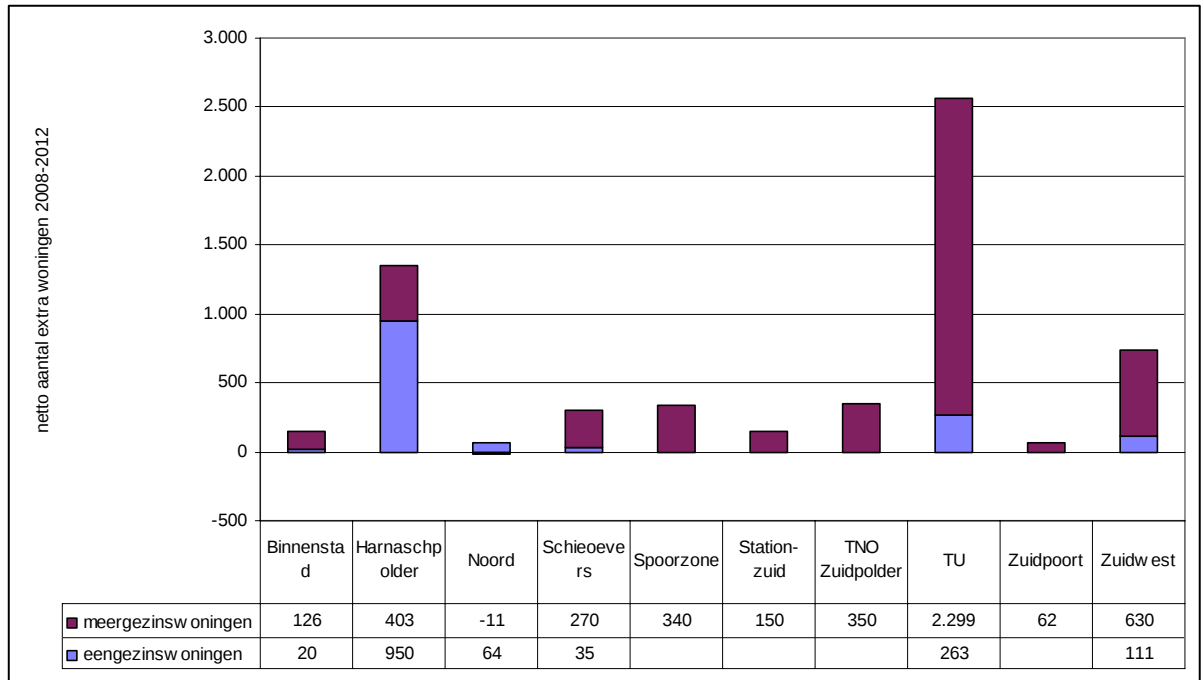
kenmerk	2004	2005	2006	2007
aantal inwoners in Delft	95.791	95.036	95.087	95.382
aantal woonruimten in Delft		49.669	49.789	50.277
gemiddelde huishoudengrootte		1,91	1,91	1,90

Het CBS classificeert elke gemeente op basis van stedelijkheidsklasse, die bepaald wordt op basis van de omgevingsadressendichtheid (Delft valt in klasse 1 = zeer sterk stedelijk). In deze evaluatienota vergelijken we de resultaten van Delft met de resultaten van gemeenten uit dezelfde stedelijkheidsklasse (denk hierbij aan Den Haag, Rotterdam, Amsterdam, Utrecht en dergelijke).

De vergelijking binnen dezelfde stedelijkheidsklasse vindt plaats op basis van resultaten uit de enquête die het CBS jaarlijks houdt onder de Nederlandse gemeenten (meest recent: peiljaar 2006).

Op een aantal locaties in Delft vindt nieuwbouw plaats, deels op inbreidingslocaties. Figuur 1 toont het netto aantal extra woningen dat per gebied in de periode 2008-2012 is gepland [3].

Figuur 1: Netto aantal extra woningen per woningtype en per gebied in Delft in periode 2008-2012 [3]



Uit de figuur blijkt dat met name in de Harnaschpolder uitbreiding plaatsvindt met eengezinswoningen. De overige uitbreidingen betreffen voornamelijk meergezinswoningen. In het TU-gebied worden met name studentencomplexen gerealiseerd.

2.3 Gemeentelijk en landelijk beleidskader

2.3.1 Gemeentelijk beleidskader

Over het peiljaar 2007 zijn de volgende gemeentelijke beleidskaders van toepassing op de afvalinzameling in Delft:

- Beleid inzamelmiddelen per woningtype (2001)
- 3D: Duurzaamheidsplan Delft 2002-2003
- Voorlichting op Maat (2002)
- Grofvuilnota (oktober 2003)
- Afvalstoffenverordening (januari 2005)
- Handhavingsprogramma Verbetering leefomgeving in Delft (2006)
- GFT binnenstad (juni 2005)
- Papierinzameling (juni 2005)
- Luierinzameling (juni 2005).

Een aantal beleidskaders lichte we in deze paragraaf kort toe.

Beleid tav inzamelmiddelen per woningtype

In 2001 heeft het College het beleid en toetsingskader vastgesteld voor de te verstrekken inzamelmiddelen per woningtype. Bij nieuwbouw en renovatie wordt in principe op basis van dit beleid bepaald hoe de afvalinzameling in het nieuwe cq vernieuwde complex moet worden uitgevoerd.

In 2003 is een nieuw Bouwbesluit [4] van kracht geworden dat nu als toetsingskader geldt voor bouwaanvragen voor nieuwbouw en (significante) renovatie. In dit Bouwbesluit is bepaald dat in woongebouwen² een inpandige containerruimte gerealiseerd moet worden, waarbij een aantal voorschriften is genoemd (o.a. minimale vloeroppervlakte, breedte, hoogte en toegankelijkheid).

Voor woonvormen, anders dan woongebouwen, geeft het Bouwbesluit geen vereisten.

Het geformuleerde gemeentelijk beleid ten aanzien van de verstrekken inzamelmiddelen alsook het kader om aanvragen voor bijvoorbeeld ondergrondse containers te kunnen toetsen, moet nog worden geactualiseerd.

3D: Duurzaamheidsplan Delft 2000-2003

In dit plan staat een aantal specifieke doelstellingen geformuleerd voor afval:

- stabilisering van de hoeveelheid te verbranden huishoudelijk afval per inwoner (zonder specifieke aanduiding van het gewenste niveau);
- optimalisatie van de kwaliteit van de deelstromen (zuiverheid GFT-afval 90%);
- maatwerk in inzamelsystematiek en communicatie om blijvende gedragsverandering te bereiken.

Grofvuilnota 2003

Met ingang van januari 2004 zijn in Delft nieuwe regels van kracht geworden voor de inzameling van grofvuil. Voor die tijd werd het grofvuil, ongeacht of bewoners het hadden aangemeld of niet, meegenomen op de ophaaldag van het restafval. Het grofvuil werd veelal bij de (ondergrondse) verzamelcontainers aangeboden. Deze werkwijze had meerdere nadelen:

- Organisatorisch gezien: Doordat mensen grofvuil niet aanmelden was er geen zicht op de hoeveelheid grofvuil die door de inzameldienst moest worden opgehaald. Dit is organisatorisch en arbo-technisch onwenselijk.
- Logistiek gezien: De ondergrondse containers worden door één medewerker gelegegd. Het bij deze containers gedumpte grofvuil belemmerde regelmatig het legen van de containers.
- Cumulatie van vuil. Gedumpt grofvuil nodigde uit tot het bijplaatsen van nog meer grofvuil. Dit had grote hopen grofvuil tot gevolg.

Eind 2003 is nieuw grofvuilbeleid vastgesteld [5] met daarin de volgende doelstellingen:

1. een schone leefomgeving doordat al het grofvuil telefonisch of digitaal wordt aangemeld en volgens de regels wordt aangeboden;
2. er wordt door meer inwoners grofvuil gebracht naar het Overlaadstation;
3. meer producthergebruik en materiaalhergebruik van grofvuil.



² Woongebouw: een gebouw of gedeelte van een gebouw waarin twee of meer woonfuncties liggen, die zijn aangewezen op één of meer gemeenschappelijke verkeersroutes [12].

Begin 2005 is het nieuwe grofvuilbeleid met de wethouder geëvalueerd [6] en intern aangepast. Onder andere is de zogenaamde 'schuimroute' ingevoerd (in de logistiek wordt dagelijks ruimte gehouden voor het ophalen van 10 meldingen van illegale stort) en werd niet alle illegale grof-
vuilstort meer onderzocht, maar alleen die gevallen die onderzoekbaar leken.

Luiernota

In februari 2006 is een proef gestart met de gescheiden inzameling van luiers bij 15 kinderdag-
verblijven in Delft. Eind 2006 is de proef positief geëvalueerd en is, mede vanwege de onduide-
lijkheden rond het milieurendement, besloten de proef te verlengen tot mei 2007. Eind 2007 is,
in het kader van de bezuinigingsdoelstellingen, besloten te stoppen met de gescheiden inzame-
ling.

Programmabegroting 2008-2010

De programmabegroting 2008-2010 bevat de volgende concrete doelstellingen op het gebied
van afvalinzameling:

- afvalinzameling op gewenst serviceniveau;
- voldoen aan de landelijke doelstellingen voor gescheiden inzameling van huishoudelijk af-
val (2007: 41% van de totale stroom (grof) huishoudelijk afval gescheiden ingezameld,
2008: 42%, 2009: 43%, 2010: 43%).

Daarnaast geeft de programmabegroting het financiële kader voor (beleidswijzigingen in) de
afvalverwijdering: *de afvalstoffenheffing in combinatie met de onroerende zaakbelasting en rio-
leringskosten stijgen jaarlijks niet meer dan de inflatie.*

2.3.2 Landelijk beleidskader

Landelijk zijn anno 2008 de volgende beleidskaders van belang.

Landelijk Afvalbeheer Plan (LAP) (2002)

In het LAP [7] staan de doelstellingen geformuleerd voor afvalscheiding bij huishoudens. Deze
doelstellingen zijn gespecificeerd per stedelijkheidsklasse.

doelstelling 2008	scheidingsdoelstelling per stedelijkheidsklasse				
	1 (Delft)	2	3	4	5
% gescheiden inzameling	43%	53%	56%	60%	60%
% grofvuilscheiding	75%				

Naast deze doelstellingen zijn ook richtlijnen ontwikkeld om gemeenten een idee te geven van
het aantal kilogrammen dat zij per afvalfractie moeten nastreven.

afvalfractie	inzamelrichtlijn per stedelijkheidsklasse (kg per inwoner per jaar)				
	1 (Delft)	2	3	4	5
GFT	35	85	105	125	140
papier/karton	60	75	85	90	95
glas	20	23	23	23	23
textiel	5	5	5	5	5
KCA	2	2	2	2	2

Besluit verpakkingen (januari 2006)

In het Besluit verpakkingen is de verantwoordelijkheid van de producenten geregeld voor de gescheiden inzameling van verpakkingen, zowel van huishoudens als van bedrijven. Verpakkingen zijn "alle producten, van grondstoffen tot afgewerkte producten over het gehele traject van producent tot gebruiker of consument, waaronder begrepen wegwerpartikelen, vervaardigd van materiaal van welke aard ook, die als verpakking kunnen worden gebruikt met het oog op het insluiten, beschermen, verladen, afleveren of aanbieden van stoffen, preparaten of andere producten."

Sinds 1 januari 2006 geldt nieuwe wetgeving voor verpakkingsafval. Dit is het Besluit beheer verpakkingen en papier en karton, kortweg het Besluit Verpakkingen. Op grond van dit Besluit zijn bedrijven zelf verantwoordelijk voor de inzameling en recycling van verpakkingen die zij in Nederland op de markt brengen. Het Besluit vervangt het Convenant Verpakkingen. Het belangrijkste verschil tussen het Besluit Verpakkingen en het convenant is dat gemeenten en bedrijven niet langer samen verantwoordelijk zijn voor de verwerking van verpakkingsafval. Het nieuwe Besluit legt alle verantwoordelijkheid voor inzameling en recycling bij het bedrijfsleven. Ook dragen bedrijven voortaan de kosten voor de gescheiden inzameling van verpakkingen uit huishoudens via de zogenaamde verpakkingsbelasting waarvan een deel naar de staatskas gaat en een deel in het 'Afvalfonds' komt. Vanuit dit fonds ontvangen de gemeenten een vergoeding voor gescheiden ingezamelde verpakkingen (papier, glas, metalen, kunststof).

In een raamovereenkomst tussen VROM, VNG en bedrijfsleven is in september 2007 vastgelegd dat gemeenten per 1 januari 2009 verplicht zijn tot gescheiden inzameling van kunststof verpakkingen. Doelstelling is een inzamelpercentage van 38% in 2009 en 42% in 2010. Een groot deel hiervan zal gerealiseerd worden door het bedrijfsleven zelf, maar ook de gemeenten moeten hierin een bijdrage leveren.

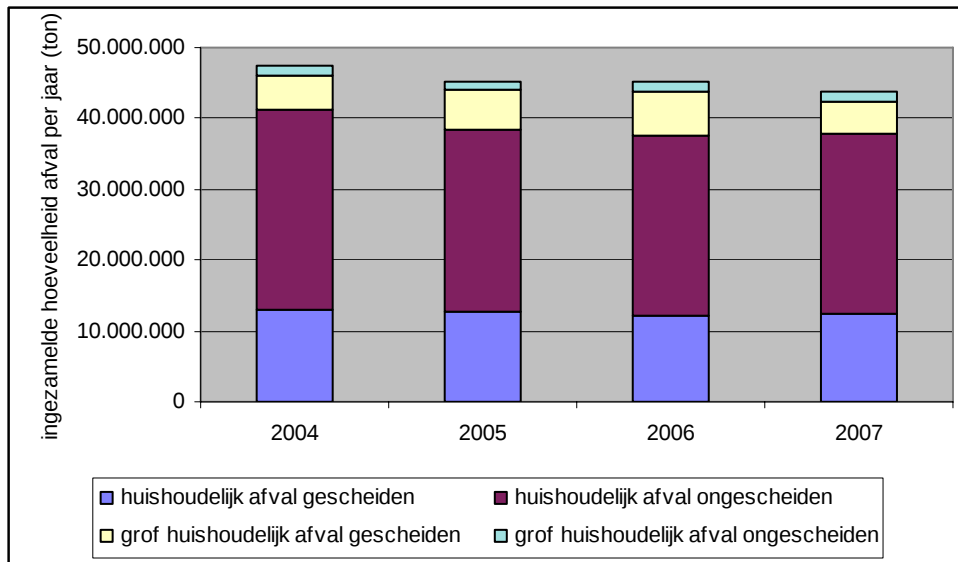


2.4 Inzamelmethoden en inzamelresultaten

2.4.1 Afvalbalans

Figuur 2 toont de totale hoeveelheid afval die in de periode 2004-2007 bij de Delftse huishoudens is ingezameld, zowel via haal- als brengsystemen. Bijlage 1 bevat een gedetailleerd overzicht van de ingezamelde hoeveelheid per fractie door de jaren heen.

Figuur 2: Ontwikkeling ingezamelde hoeveelheid (grof) huishoudelijk afval in Delft (2004-2007)

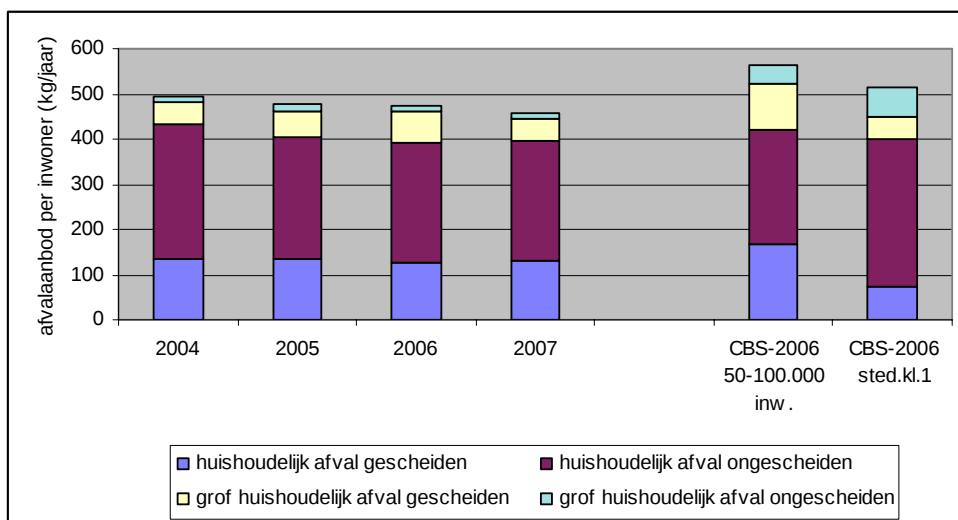


Sinds 2004 vertoont het totaal afvalaanbod in Delft een licht dalende tendens. In de vervoloparagrafen gaan we nader in op de ontwikkelingen in de individuele afvalstromen.

Totaal afvalaanbod per inwoner

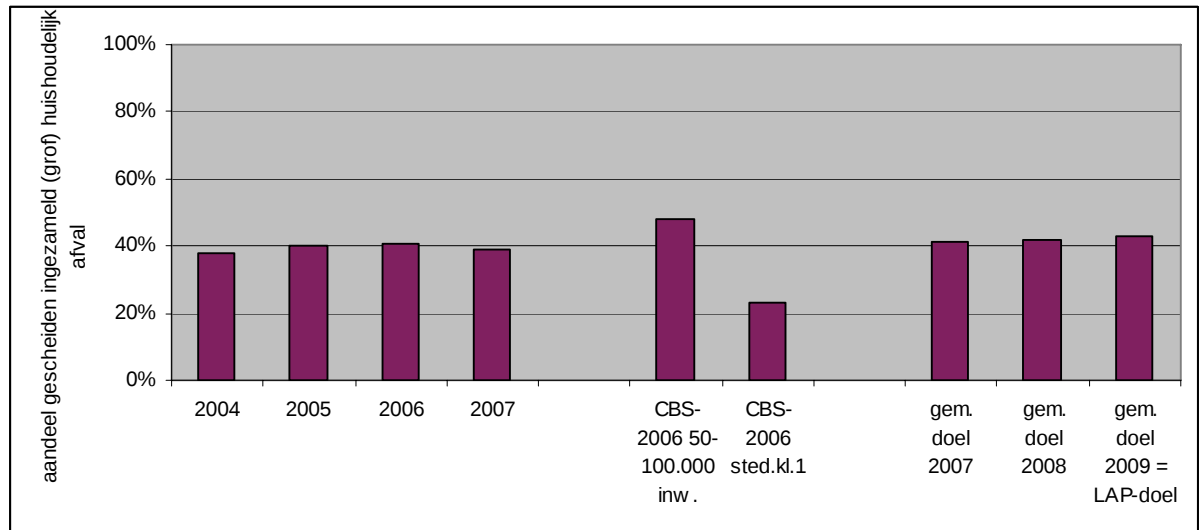
Figuur 3 laat zien dat het totale afvalaanbod per inwoner in Delft lager ligt dan vergelijkbare gemeenten (inwoneraantal / stedelijkheidsklasse). Met name het grofvuilaanbod ligt in Delft lager dan in andere gemeenten. Mogelijk kan dit deels verklaard worden door het relatief hoge percentage studenten (circa 10%) ten opzichte van het totaal aantal inwoners. Daarnaast speelt ook de relatief lage gemiddelde gezinsgrootte hierbij een rol.

Figuur 3: Totaal aantal kilogrammen ingezameld per inwoner Delft (2004-2007) en CBS (2006)



Het percentage van het afval dat gescheiden wordt ingezameld is in 2007 licht gedaald ten opzichte van de voorgaande jaren (tot 39%; zie figuur 4).

Figuur 4: Ontwikkeling scheidingspercentage Delft (2004-2007) en CBS (2006) versus doelstellingen (LAP / Delft)



De landelijke doelstelling uit het LAP voor 2008 is 43% bronscheiding voor gemeenten in stedelijkheidsklasse 1. Het gemiddelde voor deze stedelijkheidsklasse lag in 2006 op 23% (op basis van cijfers CBS). In Delft hebben we in 2007 een relatief hoog scheidingspercentage gerealiseerd, maar deze voldoet nog niet aan onze doelstelling van 41% voor 2007.

In de volgende paragrafen zullen we bekijken waar de beste mogelijkheden bestaan om het percentage bronscheiding te verhogen en daarmee de hoeveelheid restafval terug te brengen.

2.4.2 Sorteeranalyses

Twee keer per jaar laten we de samenstelling van het huishoudelijk restafval analyseren. Hiervoor wordt uit diverse wijken een hoeveelheid restafval ingezameld, die vervolgens gesorteerd wordt in een groot aantal deelstromen, zoals GFT, papier/karton, glas etc. Op deze manier wordt duidelijk voor welke afvalstromen het scheidingsgedrag nog verder kan worden verbeterd.

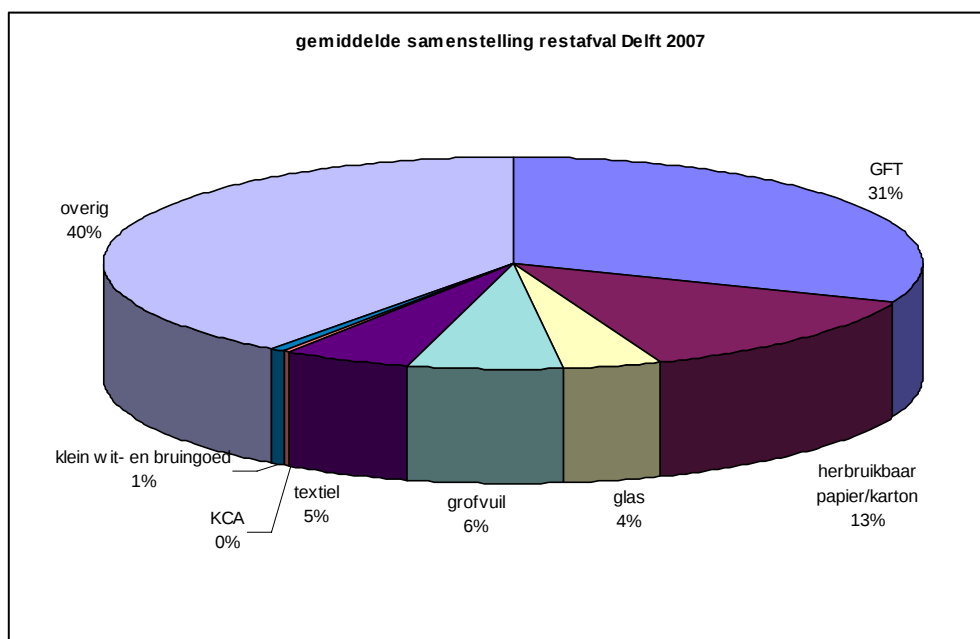
De resultaten van de twee analyses uit 2007 [8] zijn gemiddeld en staan weergegeven in de volgende tabel. Ter vergelijking is ook de gemiddelde samenstelling van 2005 opgenomen [9] (in 2006 zijn de analyses door de drukte rond de ontvlechting van de inzameling achterwege gebleven). Een uitgebreide beschrijving van de opzet (monsternamen en sortering) en de resultaten van de twee analyses in 2007 is te lezen in het onderzoeksrapport van CREM [8].

% huishoudens	gemiddelde samenstelling restafval Delft in gewichtspersentages					
	2007					2005
	zakken	verzamelcontainers		minicontainers	Delft ge- middeld	Delft ge- middeld
						
	15%	37%		48%		
	(binnenstad)					
afvalfractie						
GFT	37%	29%		31%	31%	32%
papier	6%	19%		11%	13%	16%
glas	3%	4%		5%	4%	4%
grofvuil	10%	5%		6%	6%	9%
textiel	7%	5%		4%	5%	3%
KCA	0,9%	0,2%		0,2%	0,3%	0,2%
klein wit- en bruingoed	2%	0,7%		0,9%	0,5%	0,9%
overig	34%	37%		42%	40%	36%
totaal	100%	100%		100%	100%	100%

In 2007 bestond bijna éénderde van het restafval uit organisch materiaal (GFT). Het restafval uit zakken heeft het grootste aandeel GFT (37%). Zakkeninzameling vindt plaats in de binnenstad waar van oudsher geen GFT-inzameling plaatsvindt en waar sinds oktober 2005 grof tuinafval op afroep wordt opgehaald. Dit lijkt te hebben geleid tot een lichte daling in het aandeel van 41% in 2005 naar 37% in 2007.

Het aandeel papier in het restafval is gedaald van gemiddeld 16% in 2005 naar gemiddeld 13% in 2007.

Het restafval bestaat gemiddeld voor 60 gewichtsprocent uit afvalstromen die in Delft gescheiden worden ingezameld (zie ook onderstaande figuur).



Op basis van de gemiddelde sorteerresultaten hebben we per afvalfractie berekend welk deel van de vrijkomende hoeveelheid gescheiden wordt ingezameld (zie onderstaande tabel). Hoe hoger de respons, hoe beter: dit betekent namelijk dat een groot deel van deze afvalfractie gescheiden wordt ingezameld en dat er weinig van deze afvalfractie bij het restafval wordt gedaan.

afvalfractie	respons 2005	respons 2007	landelijk gemiddelde 2005 ? 2006	landelijke doelstelling LAP
GFT	37%	34%	56%	55%
papier	58%	65%	74%	85%
glas	63%	62%	64%	90%
textiel	14%	11%	33%	50%
KCA	66%	39%	87%	90%

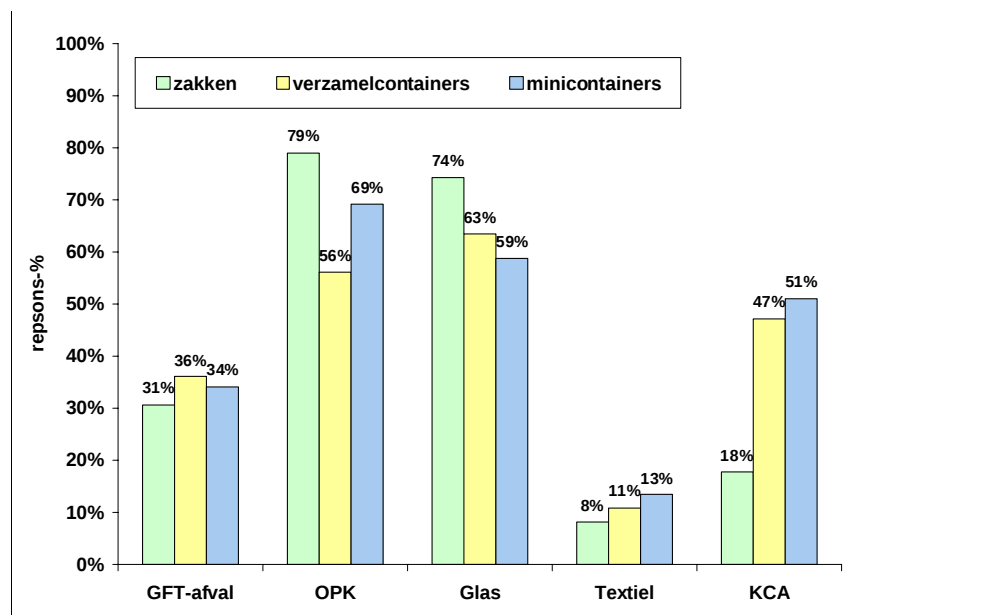
Uit de tabel blijkt dat de landelijke doelstelling in 2007 nog voor geen enkele afvalfractie wordt gehaald. Voor een aantal fracties (GFT, textiel, KCA) is de respons in 2007 gedaald, maar voor papier is de respons juist toegenomen.

De respons voor KCA lijkt het meeste te zijn gedaald, maar deze resultaten worden sterk door het toeval bepaald.

De lage respons voor met name textiel heeft te maken met de zogenaamde lekstromen (via kringloopbedrijven, winkels, particuliere inzamelacties) waardoor we geen volledig beeld kunnen schetsen van de inzamelresultaten.

We hebben de responscijfers ook indicatief bepaald per inzamelmethode. De resultaten staan weergegeven in figuur 5.

Figuur 5: Indicatieve responspercentages per inzamelmethode gemeente Delft 2007 [8]



Bij deze figuur valt het volgende op:

- het resultaat voor de gescheiden inzameling van GFT-afval ligt voor alle drie inzamelmethoden op gelijk niveau;
- de gescheiden inzameling van papier blijft bij huishoudens met verzamelcontainers achter bij de andere inzamelmethoden;
- voor glas wordt bij zakkeninzameling het beste resultaat behaald; voor de andere twee inzamelmethoden ligt het resultaat op een wat lager niveau;
- de respons ten aanzien van textiel ligt voor alle drie inzamelmethoden laag, maar er is wel verschil: bij zakkeninzameling is het resultaat wat lager; bij gebruik van verzamelcontainers is het weer wat beter, maar weer minder dan voor de minicontainer;
- de respons voor KCA is veruit het laagst bij gebruik van zakken; voor de andere twee inzamelmethoden ligt die een stuk hoger, maar nog steeds ver van de landelijke doelstelling en het landelijk gemiddelde af.

De verbranding van de herbruikbare afvalfracties leidt tot hogere verwerkingskosten dan nodig is. Ter informatie zijn in bijlage 2 de verwerkingstarieven weergegeven, zoals deze in 2008 op het Overlaadstation worden gehanteerd.

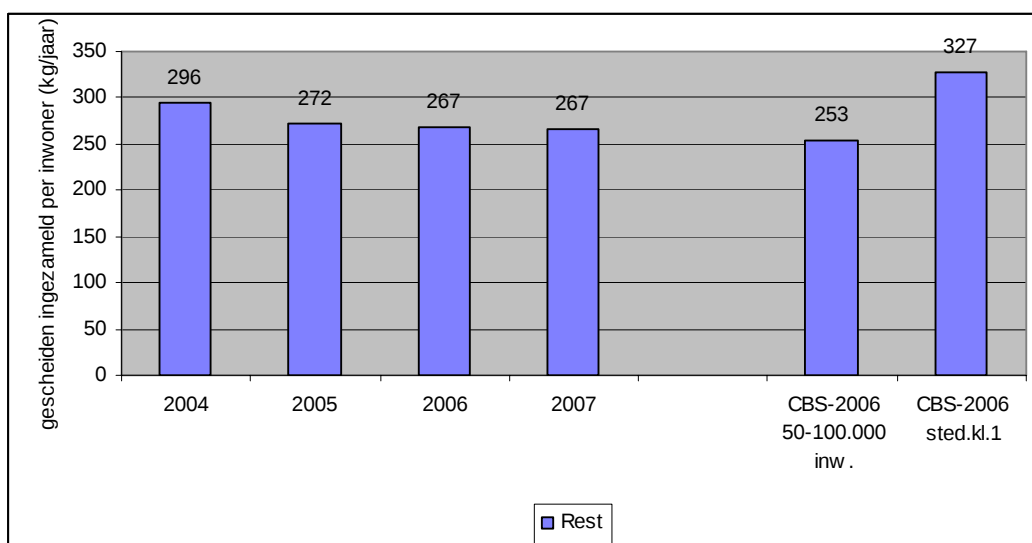
2.4.3 Restafval

Het huishoudelijk restafval wordt in Delft ingezameld via zakken, minicontainers en verzamelcontainers (in beugel, rolcontainers en ondergrondse containers). De grijze minicontainers zijn in 2009 financieel afgeschreven en moeten worden vervangen.

Het restafval in zakken en minicontainers wordt wekelijks ingezameld. De ledigingsfrequentie van de verzamelcontainers varieert van één tot meerdere keren per week.

Het restafval wordt via het Overlaadstation verscheept naar AVR waar het wordt verbrand.

Figuur 6: Ingezamelde kilogrammen per inwoner: restafval Delft (2004-2007) en gemiddelde stedelijkheidsklasse 1 (CBS)



Het restafvalaanbod in Delft vertoont vanaf 2004 een dalende lijn en ligt gemiddeld lager dan in andere gemeenten met stedelijkheidsklasse 1.

2.4.4 Groente-, fruit- en tuinafval

Groente-, fruit- en tuinafval wordt in Delft het hele jaar door wekelijks ingezameld. Op een aantal plekken wordt geen GFT-afval apart ingezameld: in de Binnenstad (ruim 7.000 woningen) en bij vier flatcomplexen in Poptahof. In Poptahof is de GFT-inzameling in 2005 beëindigd vanwege de slechte GFT-kwaliteit. De ondergrondse GFT-containers zijn hier herbestemd als restafvalcontainers.

Om overlast van stank en ongedierte te voorkomen, organiseren we wasrondes voor de GFT-containers:

- 11 keer per jaar voor de ondergrondse GFT-containers;
- 6 keer per jaar voor de GFT-minicontainers bij de laagbouw en in beugels.

Het gescheiden ingezamelde GFT-afval wordt via het Overlaadstation afgevoerd naar AVRAM waar het wordt gecomposteerd. Hierbij geldt als criterium voor de acceptatie dat het GFT maximaal 5 gewichtsprocent vervuiling mag bevatten. Dit wordt meestal geschat door visuele controle.

De kwaliteit van het GFT-afval wordt jaarlijks via sorteeranalyses onderzocht (zie tabel).

	Verzamelcontainers (43%)				Minicontainers (57%)	Delft gemiddeld
	laagbouw	gestapelde bouw	hoogbouw	gemiddeld		
GFT-afval (zuiver)	80%	88%	61%	74%	97%	87%
-los	75%	87%	53%	69%	96%	84%
-in zakken	5%	1%	8%	5%	1%	3%
Verontreinigingen	20%	12%	39%	26%	3%	13%
-los	2%	0%	9%	5%	2%	3%
-gemengd restafval in zakken	18%	12%	30%	21%	1%	10%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

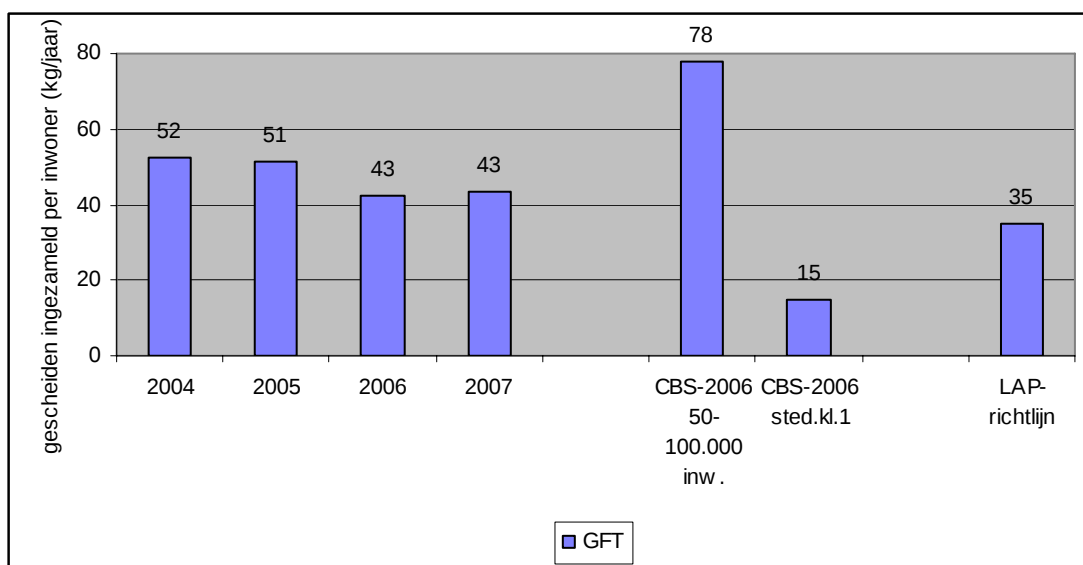
Het GFT-afval dat in minicontainers wordt ingezameld, is verreweg het meest zuiver (96%). Met name de GFT-verzamelcontainers bij de hoogbouw bevatten veel verontreinigingen (39%), met name vuilniszakken met restafval.



Verder valt op dat in de verzamelcontainers gemiddeld 5% van het GFT-afval in zakken wordt aangeboden. Bij visuele inspectie van deze containers ontstaat zo de **indruk** van een hogere verontreinigingsgraad, terwijl de plastic zakken aan gewicht weinig bijdragen. Met uitzondering van de ondergrondse GFT-containers, vindt de lediging van de overige GFT-inzamelmiddelen in één route plaats. Door de hoge kwaliteit en kwantiteit van het GFT-afval uit de minicontainers bij de laagbouw wordt de mindere kwaliteit van de relatief kleine hoeveelheid GFT-afval uit de verzamelcontainers gecompenseerd. Mede hierdoor zijn in 2007 geen vrachten afgekeurd door de acceptant bij de AVRAM.

Het legen van de GFT-containers wordt gecombineerd met het ophalen van grof tuinafval. De cijfers in figuur 7 zijn dan ook inclusief het gehaalde grof tuinafval (in 2007 naar schatting circa 450 ton).

Figuur 7: Ingezamelde kilogrammen per inwoner: GFT Delft (2004-2007), gemiddelde stedelijkheidsklasse 1 (CBS) en LAP-richtlijn



De gescheiden ingezamelde hoeveelheid GFT in Delft vertoont een dalende lijn vanaf 2004, maar ligt in 2007 gemiddeld hoger dan in andere gemeenten met stedelijkheidsklasse 1 en ligt ook hoger dan de LAP-richtlijn. Deze dalende tendens is ook landelijk gesignaleerd en kan niet eenduidig worden verklaard.

2.4.5 Oud papier / karton

Inwoners van Delft kunnen hun papier/karton op de volgende manieren aanbieden:

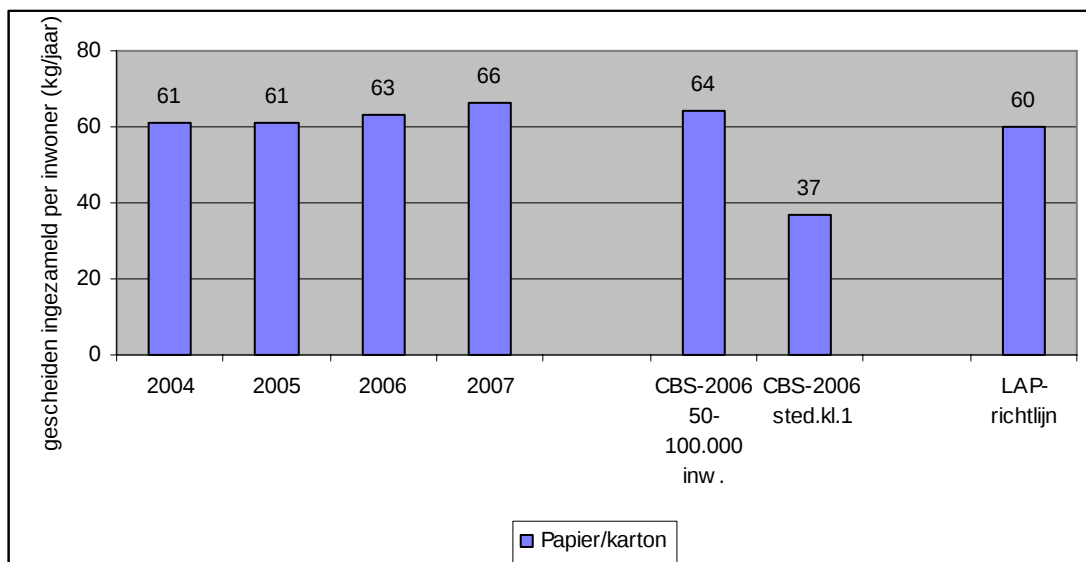
- meegeven aan de wekelijkse huis-aan-huis inzameling die wordt uitgevoerd door Stichting Kringloopbedrijf Delft (SKD):
 - * 'los' aangeboden aan de rand van de openbare weg (gebundeld, in tasjes of in dozen);
 - * in een (blauwe) minicontainer die men op aanvraag bij SKD kan verkrijgen (2007: circa 1.500 minicontainers in gebruik bij huishoudens in eengezinswoningen);
 - * in een rolcontainer die in pandig in flats staat opgesteld;
- brengen naar één van de organisaties (scholen, verenigingen) die het papier/karton in een container verzamelen;
- brengen naar één van de twaalf papiercontainers die verspreid over Delft staan opgesteld, veelal bij winkelcentra en in combinatie met glasbakken;
- brengen naar het Overlaadstation.



De verenigingen leveren hun papier/karton vanaf 1 juni 2008 af bij Reparco en ontvangen de netto-opbrengst na aftrek van de kosten voor containers, logistiek en dergelijke. Via de Subsidieverordening Oud Papier is geregeld dat de inzamelende verenigingen een vast minimumtarief voor het ingezamelde oud papier en karton ontvangen.

Figuur 8 toont het inzamelresultaat per inwoner per jaar.

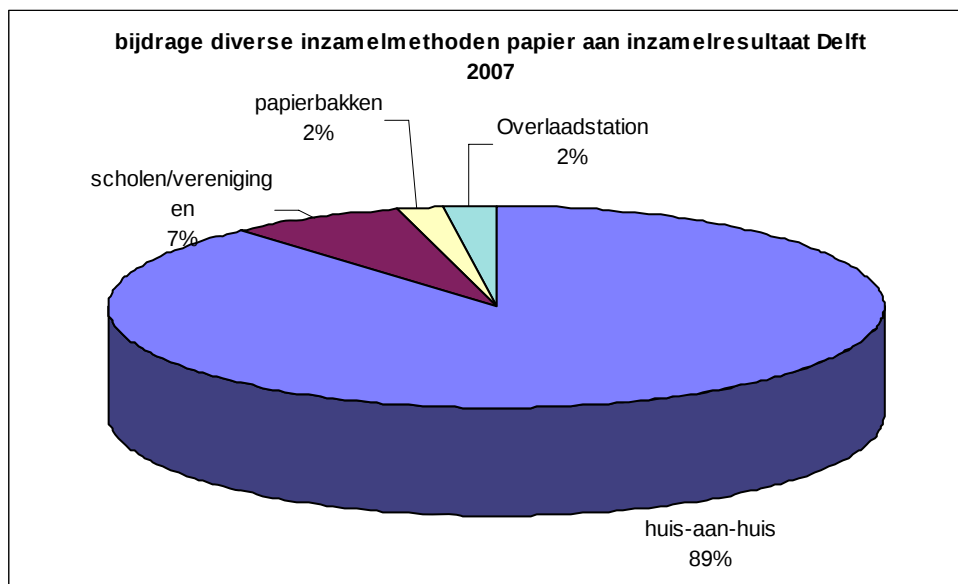
Figuur 8: Ingezamelde kilogrammen per inwoner: papier/karton Delft (2004-2007), gemiddelde stedelijkheidsklasse 1 (CBS) en LAP-richtlijn



De gescheiden ingezamelde hoeveelheid papier/karton in Delft vertoont vanaf 2004 een stijgende lijn en ligt gemiddeld hoger dan in andere gemeenten met stedelijkheidsklasse 1. In 2006 is via communicatie extra aandacht besteed aan de gescheiden inzameling van papier/karton.

Het inzamelresultaat over 2007 (66 kg per inwoner) voldoet ruim aan de landelijke richtlijn uit het LAP.

In 2007 droegen de verschillende aanbiedmogelijkheden als volgt bij aan het totale inzamelresultaat.



De figuur laat duidelijk zien dat de wekelijkse huis-aan-huis inzameling in 2007 voor bijna 90% het resultaat bepaalde.

Voor zover de inwoners het papier/karton niet goed verpakt of gebundeld op straat aanbieden, verwaait het afval vooral op dagen met veel wind. Dit geeft de openbare ruimte een rommelige aanblik. Daarnaast kan ook baldadigheid een oorzaak zijn.

Voor een nette aanblik van de stad is het van belang de tijdsduur tussen het moment van buiten zetten en het inzamelen zo kort mogelijk te laten zijn.

2.4.6 Glas

Inwoners van Delft kunnen hun verpakkingsglas op de volgende manieren aanbieden:

- brengen naar één van de 80 glasbakken in de gemeente (13 bovengrondse bakken en 64 ondergronds);
- brengen naar het Overlaadstation.

Specifiek voor vlakglas staat op het Overlaadstation een aparte bak.

De glasbakken worden in principe een keer per week geleegd. In de praktijk leidt dit soms tot overvolle glasbakken.

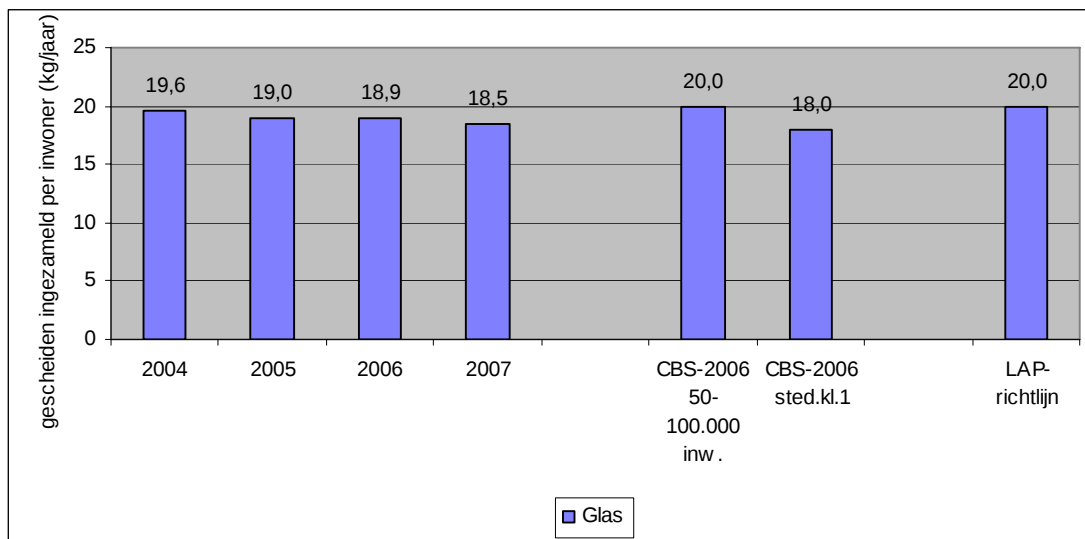


De dichtheid van de glasbakken bedraagt 1 bak op 1.239 inwoners en ligt daarmee lager dan de landelijk aanbevolen dichtheid van 1 glasbak op 650 inwoners. De relatief lage dichtheid is

onder andere een gevolg van de beperkte beschikbare openbare ruimte in de stad en de druk hierop (onder andere voor parkeren). We stellen dat alle strategische locaties (bij winkelcentra, supermarkten e.d.) gedekt zijn.

|

Figuur 9: Ingezelde kilogrammen per inwoner: glas Delft (2004-2007), gemiddelde stedelijkeklasse 1 (CBS) en LAP-richtlijn



De gescheiden ingezamelde hoeveelheid glas vertoont in Delft vanaf 2004 een heel licht dalende lijn en ligt in dezelfde ordegrrootte als in vergelijkbare gemeenten. Het inzamelresultaat over 2007 voldoet met 18,5 kg nog niet aan de landelijke richtlijn van 20 kg per inwoner per jaar.

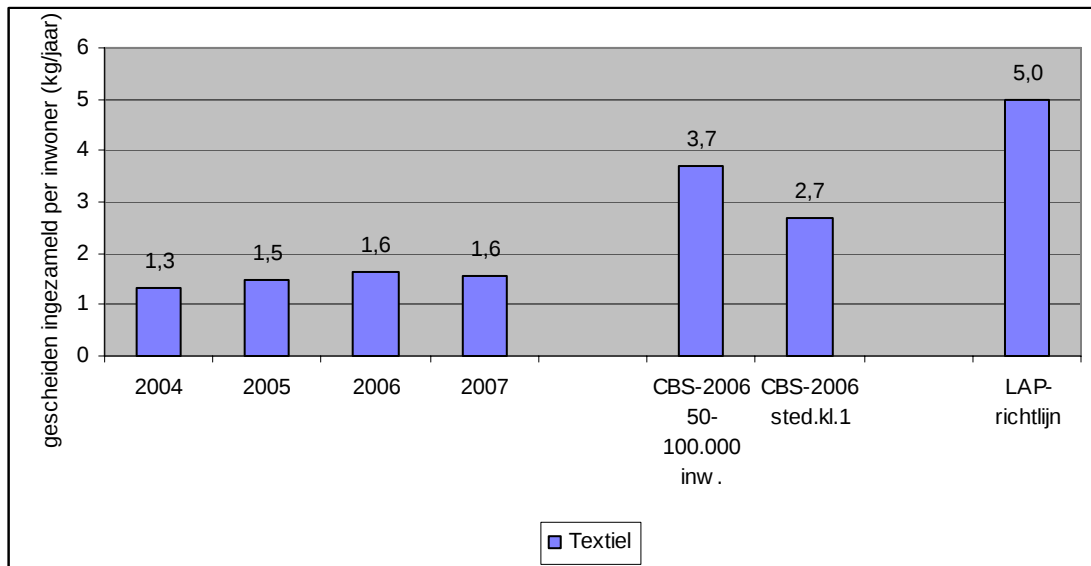
2.4.7 Textiel en schoenen

Textiel en schoenen kunnen in Delft op de volgende manieren worden aangeboden:

- meegeven met de maandelijkse huis-aan-huis inzameling (10x per jaar door SKD, 2x per jaar door charitatieve instellingen obv een systeem van aanvraag en gunning);
- inleveren bij één van de kringloopwinkels in de gemeente (zie ook par. 2.4.11);
- brengen naar het Overlaadstation;
- brengen naar één van de textielbakken of inzamelpunten van 'particulieren' (winkels, scholen, kerken etcetera).

We hebben weinig tot geen zicht op het textielaanbod via de kringloopbedrijven en op het aanbod aan particulieren. We krijgen geen jaaropgaven van de ingezamelde hoeveelheden, waardoor deze 'lekstroom' buiten beeld blijft. De geregistreerde ingezamelde hoeveelheid textiel ligt in Delft dan ook lager dan in andere gemeenten (zie figuur 10).

Figuur 10: Ingezaamde kilogrammen per inwoner: textiel Delft (2004-2007), gemiddelde stedelijkheidsklasse 1 (CBS) en LAP-richtlijn



2.4.8 Klein chemisch afval

Inwoners van Delft kunnen hun klein chemisch afval op de volgende manieren aanbieden:

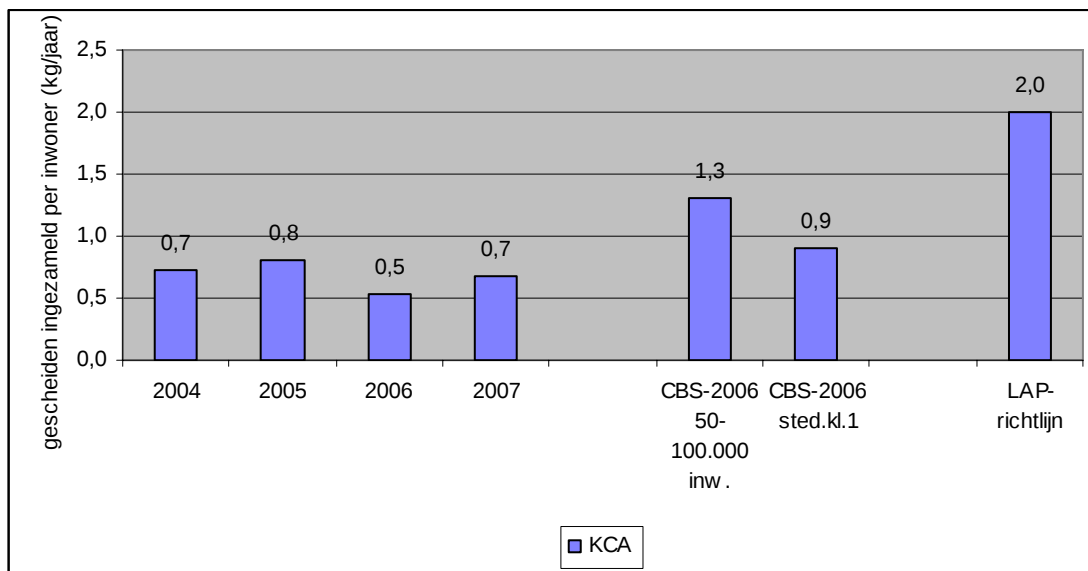
- brengen naar de chemocar op de vaste standplaatsen en vaste tijden (4x per jaar, 35 standplaatsen, van 17.00 tot 19.30 uur);
- brengen naar het KCA-depot op de Staalweg (maandag t/m vrijdag van 12.30 tot 16.00 uur).

Batterijen kunnen daarnaast ook ingeleverd worden in de batterijenbakken van Stibat, die op eigen verzoek bij 77 winkels en scholen in Delft staan opgesteld (situatie 2007).



De huishoudens beschikken over een rode KCA-box waarin zij het vrijkomende KCA kunnen verzamelen.

Figuur 11: Ingezaamde kilogrammen per inwoner: KCA Delft (2004-2007), gemiddelde stedelijkheidsklasse 1 (CBS) en LAP-richtlijn



De hoeveelheid gescheiden aangeboden klein chemisch afval ligt in Delft gemiddeld iets lager dan in andere gemeenten met stedelijkheidsklasse 1. Het resultaat over 2007 (0,7 kilo per inwoner) voldoet niet aan de landelijke richtlijn van 2 kg.

Van deze 0,7 kilo KCA per inwoner is in 2007 is het grootste gedeelte door de inwoners zelf weggebracht naar het KCA-depot. Minder dan een vijfde van het KCA (17% ofwel circa 0,1 kilo) is ingezameld via de chemocar. Inzicht in het aantal inwoners dat gebruik heeft gemaakt van de haalservice via de chemocar, ontbreekt.

In 2005 is vanwege een bezuinigingstaakstelling gekozen voor beperking van de openingstijden van het KCA-depot tot alleen de middag. Dit leidt anno 2008 nog regelmatig tot teleurgestelde burgers die hun KCA op dat moment niet kwijt kunnen en resulteert onder andere in dumping van KCA op plekken waar dit niet moet (bij de portier, werkplaats, hek).

2.4.9 Luiers

In 2006 is in Delft een proef gestart met de gescheiden inzameling van luiers bij 15 kinderdagverblijven (KDV's). De KDV's kregen de beschikking over een speciale luiercontainer, waarin de ouders hun luierafval van thuis in konden deponeren. Daarnaast werd ook het luierafval van het KDV via deze container verzameld.

De containers werden wekelijks door Van Gansewinkel geleegd en afgevoerd naar Knowaste. Daar werd het luiermateriaal verwerkt tot diverse herbruikbare stoffen (onder andere papier en kunststof).

Naar schatting is in 2007 in totaal circa 100 ton luierafval ingezameld. In het kader van bezuiniging is de luierinzameling begin 2008 gestopt.

2.4.10 Grof huishoudelijk afval

De inwoners van Delft kunnen hun grof huishoudelijk afval op de volgende manieren kwijt:

- op laten halen aan huis (na telefonische of digitale melding):
 - * alleen brandbaar grofvuil, groot tuinafval, metalen en wit- en bruingoed;
 - * maximale wachttijd tot ophaaldag: 10 werkdagen;
 - * gratis;
- brengen naar het Overlaadstation:
 - * alle soorten grof huishoudelijk afval (geen grond);
 - * betalen voor bouw- en sloopafval, schoon puin, gips, asbest (> 200 kg) en autobanden; overige afvalfracties gratis;
 - * openingstijden: (maandag t/m zaterdag van 8.00 tot 12.00 en van 12.30 tot 16.00 uur).

Ophalen aan huis

Om hergebruik mogelijk te maken vindt de inzameling van aangemeld grofvuil gescheiden plaats in de volgende deelstromen.

deelstroom grofvuil		inzamelaar	opmerking mbt inzameldag
metalen	fietsen	SKD	niet op inzameldag restafval
	overig metaal	Avaalex	niet op inzameldag restafval
wit- en bruingoed		SKD	niet op inzameldag restafval
grof tuinafval		Avaalex	op inzameldag GFT
kringloopgoederen (zie 2.4.11)		SKD	niet op inzameldag restafval
overig (brandbaar) grofvuil		Avaalex	niet op inzameldag restafval

Voor zover mogelijk wordt inzameling van de verschillende deelstromen per adres op dezelfde dag gepland. In de praktijk is dit niet altijd mogelijk, waardoor melders hun afval (in het ergste geval) op vijf verschillende dagen moeten aanbieden en het twee weken kan duren voordat men al het afval kwijt is.

Logistiek

Avaalex haalt dagelijks met twee voertuigen grofvuil op in Delft: een kraakperswagen voor het brandbare vuil en een aparte auto voor de metalen. Via het meldsysteem worden per voertuig voor elke werkdag 50 adressen ingepland (verspreid over heel Delft). Daarnaast kan het meldpunt per inzameldag 10 adressen toevoegen voor het ophalen van illegaal gestort grofvuil (de zogenaamde schuimlijst).



Tussen SKD en Avalex zijn werkafspraken gemaakt om te voorkomen dat een deel van het grofvuil blijft staan, omdat de ene partij denkt dat het voor de andere partij bestemd is. In de praktijk komt het toch nog wel voor dat een deel van het afval blijft staan of dat de aanbiedlocatie na inzameling niet netjes wordt achtergelaten. Door onduidelijkheden in de taakomschrijving cq taakopvatting van de betrokken partijen, waaronder ook de wijkteams, is het beeld van de openbare ruimte niet altijd optimaal.

Aanbiedregels en aanbiedwijze door bewoners

Bij het aanmelden van het grofvuil horen de bewoners in welke stromen zij het grofvuil moeten scheiden, op welke dag/dagen het wordt opgehaald en hoe en waar ze het grofvuil moeten neerzetten. In een aantal buurten (o.a. Gillis) zijn grofvuiltegels neergelegd om aan te geven waar het grofvuil moet worden neergezet. Voor de overige buurten geldt dat men het grofvuil voor de eigen woning langs de openbare weg moet neerzetten.

Verder gelden de specifieke aanbiedregels voor het tijdstip van aanbieden en de wijze van aanbieden (klein grofvuil gebundeld, afmetingen en gewicht van bundels, maximaal volume per stuk e.d.).

In de praktijk treden hierbij de volgende problemen op:

- aanbieding naast/rond ondergrondse containers waardoor deze niet meer geleegd kan worden;
- aanbieding van meer/ander grofvuil dan aangemeld
 - * neergezet door melder;
 - * neergezet door anonieme omwonende.

Dit foutieve aanbiedgedrag leidt onder andere tot inefficiëntie bij het inzamelvoertuig dat de ondergrondse containers moet legen (men moet terug wanneer het grofvuil is weggehaald).



Convenanten (grof) afvalinzameling bij hoogbouwcomplexen

Met vier woningcorporaties zijn voor in totaal 35 flatcomplexen (situatie juli 2008, zie bijlage 3) convenanten gesloten om de grofvuilinzameling bij een aantal flats op een andere manier te regelen dan hiervoor beschreven. Aanleiding voor deze convenanten was dat onder andere dat er dagelijks grofvuil rond de flats lag, zonder dat dit was aangemeld. In de convenanten worden de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een schone openbare ruimte en de daarbij behorende afspraken vastgelegd:

- aanbieding van grofvuil door de inwoners in een in pandige ruimte in de flat of vanuit de eigen woning;
- inzameling op één of soms twee vaste dagen in de week (alle grofvuilstromen op één inzamel dag weg);

- aanbidding van het inpandig verzamelde grofvuil door de schoonmaakdienst en/of huismeester;
- aanbidding van het grofvuil in drie aparte fracties cq stapels (brandbaar, WEB/fietsen, overig niet brandbaar);
- illegaal gestort grofvuil wordt binnen twee werkdagen opgehaald na melding (telefonisch of digitaal);
- de woningcorporatie stelt de relevante informatie beschikbaar aan de reinigingsinspectie om de aanbieders van illegaal (grof) afval te achterhalen.

Uit gesprekken met de betrokken woningcorporaties is gebleken dat men in het algemeen blij is met de inzameling op een vaste dag, maar dat de afspraken op een aantal punten niet optimaal lopen. Men noemt onder andere de verwijdering van illegaal gestort grofvuil (kan een paar dagen tot soms 2-3 weken duren) en de terugkoppeling van uitgevoerde acties na doorgeven van overtreders. Daarnaast constateert men onder andere dat het gescheiden aanbieden in de beoogde deelstromen met name bij inpandige opslag minimaal verloopt.

Tariefstelling grofvuilfracties

Het aanbieden van grofvuil was tot 2007 geheel gratis. Per 1-1-2007 zijn in Delft tarieven ingevoerd voor de afvalfracties die laagfrequent voorkomen bij met name verbouwingsactiviteiten. De tarieven voor de betaalde fracties staan in de volgende tabel weergegeven. Ter vergelijking zijn de tarieven van de omliggende gemeenten vermeld.

afvalfractie	Delft	Leidschendam - Voorburg	Pijnacker – Nootdorp	Rijswijk	Wassenaar
grofvuil halen	gratis	gratis	€ 25 per keer	gratis	€ 18,93 per m ³
limiet per keer (m3)	1 m³	2 m ³	2 m ³	3 m ³	1 m ³
limiet per jaar (m3)	-	-	4 m ³	-	-
grofvuil brengen					
aarde	niet geaccepteerd	betalen	?	gratis	niet geaccepteerd
asbest	tot 200kg gratis > 200 kg : € 258,23/ton	gratis	gratis	gratis	gratis
bouw- en slooafval	€ 226,10/ton	?	?	?	?
gips	€ 129,71/ton	€ 45,00/ton	met pas per m ³	gratis	€ 190/ton
schoon puin	€ 51,17/ton	€ 45,00/ton	met pas per m ³	gratis	€ 190/ton
overige fracties	gratis				

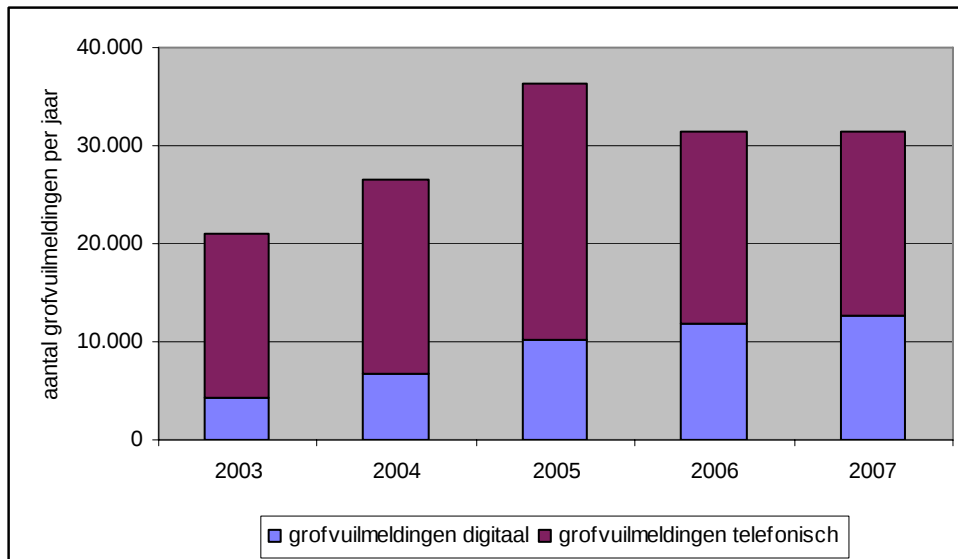
Uit de tabel blijkt dat naast Delft ook Leidschendam-Voorburg en Wassenaar een tarief heffen voor deze afvalstromen.

Melden grofvuil

Een melding van grofvuil kan telefonisch (14015) of digitaal plaatsvinden. Bij digitale melding dient te worden aangegeven om welk soort grofvuil het gaat en wordt een omschrijving gevraagd van de hoeveelheid.

De ontwikkelingen in het aantal meldingen (telefonisch en digitaal) zijn weergegeven in figuur 12.

Figuur 12: Ontwikkeling aantal grofvuilmeldingen (telefonisch en digitaal)



De figuur laat zien dat het totaal aantal grofvuilmeldingen na aanpassing van het grofvuilbeleid (eind 2003) is toegenomen en de laatste twee jaar gestabiliseerd lijkt op een totaal van circa 31.000. Het aantal digitale meldingen stijgt langzaam en het aandeel ligt in 2007 op circa 40%.

In 2007 meldden de huishoudens gemiddeld 0,7 keer per jaar hun grofvuil aan.

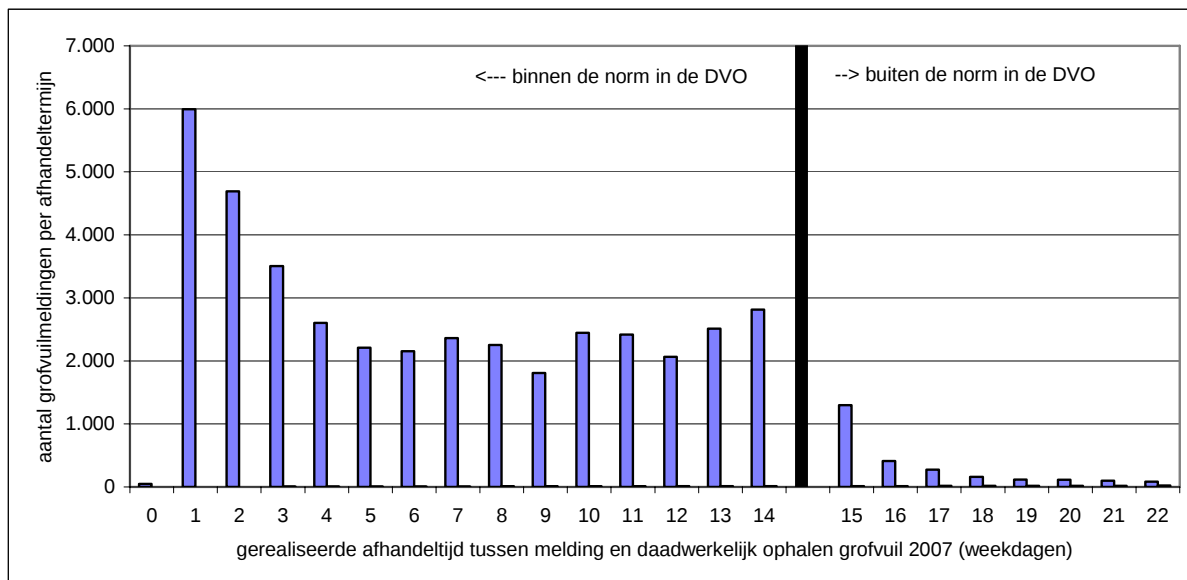
Afhandeltijd meldingen voor ophalen grofvuil

In de DienstverleningsOvereenkomst (DVO) tussen gemeente Delft en Avalex is vastgelegd dat grofvuil na aanmelding binnen 10 **werkdagen** moet worden opgehaald, dezelfde norm als voor de overgang naar Avalex door de Reiniging Delft werd gehanteerd.

Vanuit het meldingssysteem hebben we een analyse gemaakt van het aantal **weekdagen** tussen het moment van melden en het moment van inzamelen (zie figuur 13).

N.B.: In de vertaling van het aantal **weekdagen** naar het aantal **werkdagen** staan 7 weekdagen gelijk aan 5 werkdagen (door aftrek van 2 weekenddagen).

Figuur 13: Afhandeltijd grofvuilmeldingen in relatie tot DVO-norm Delft 2007 (weekdagen)



De figuur laat zien dat het grootste aantal meldingen na maximaal 14 weekdays ofwel 10 werkdagen is afgehandeld. De gemiddelde afhandeltermijn bedraagt 7,1 weekdays (5,1 werkdagen).

Een beperkt aantal meldingen wordt na meer dan 14 weekdays afgehandeld. Er is geen nader onderzoek gedaan of dit voornamelijk meldingen van huishoudens betreft die zélf een voorkeursdatum buiten de afhandeltermijn aangeven, of dat dit een 'overloop' van meldingen betreft.

In 2007 heeft Avalex naar eigen schatting op zes dagen een extra voertuig ingezet om de afhandeltermijn binnen de norm van 10 werkdagen te kunnen houden.

Meldingen mbt grofvuil in openbare ruimte

Bij zowel het aanbieden als het inzamelen van grofvuil kunnen dingen mis gaan. Inwoners kunnen hun grofvuil op de verkeerde dag of op de verkeerde plek buiten zetten, het niet van tevoren aanmelden of meer buiten zetten dan aangemeld. Dumping van grofvuil op anonieme plekken komt ook voor. Bij de inzameling kan het vóórkomen dat het grofvuil op de afgesproken dag niet of niet geheel wordt opgehaald. Alle geschetste situaties kunnen leiden tot een melding in ons meldingensysteem.

Het aantal meldingen dat bij ons meldpunt in de periode 2002-2007 is geregistreerd over grofvuil in de openbare ruimte hebben we in de volgende tabel weergegeven.

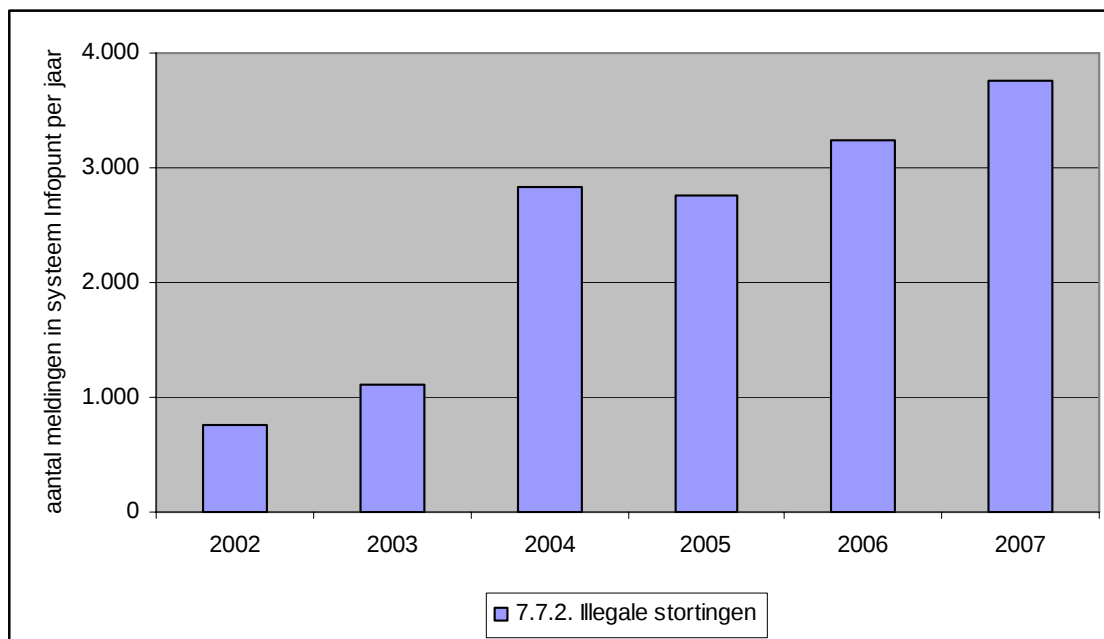
Tabel 1: Overzicht aantal meldingen bij Infopunt over grofvuil in openbare ruimte Delft (2002-2007)

Categorieniveau 2	Categorieniveau 3	2002	2003	2004	2005	2006	2007
7.1. Huisvuil/Grofvuil Delft	7.1.11. Niet opgehaald Grofvuil	748	663	1.247	805	770	710
7.1. Huisvuil/Grofvuil Delft	7.1.12. Niet opgehaalde zakken	56	90	148	104	81	73
7.1. Huisvuil/Grofvuil Delft	7.1.16 Verw.gest.grofvuil brandbaar	0	0	2.325	2.229	1.246	14
7.1. Huisvuil/Grofvuil Delft	7.1.17 Verw.gest.grofvuil metaal	0	0	853	952	496	5
7.1. Huisvuil/Grofvuil Delft	7.1.18 Verw.gest.grofvuil WEB	0	0	544	1	0	1
7.1. Huisvuil/Grofvuil Delft	7.1.6. Afval naast container	88	59	67	21	32	23
7.2. GFT Delft	7.2.11. Niet opgehaald Grofvuil	30	17	62	57	91	73
7.2. GFT Delft	7.2.6. Afval naast container	2	3	2	3	2	3
7.6. Ondergrondse containers	7.6.2. Afval naast container	131	186	115	142	125	307
7.7. Reinigingsinspectie	7.7.2. Illegale stortingen	757	1.115	2.837	2.758	3.245	3.767
totaal meldingen over grofvuil		1.812	2.133	8.200	7.072	6.088	4.976
totaal aantal aanmeldingen grofvuil			21.088	26.484	36.388	31.503	31.374
% meldingen over grofvuil tov totaal aantal aanmeldingen grofvuil			10%	31%	19%	19%	16%
% meldingen illegale stort tov totaal aantal aanmeldingen grofvuil			5%	11%	8%	10%	12%

Uit de tabel kan worden afgelezen dat het totaal aantal meldingen over grofvuil in de openbare ruimte vanaf 2004 is afgenomen. Dit komt met name doordat illegaal grofvuil in 2004-2005 gestickerd werd, waarvan een aparte melding werd gemaakt (categorie 7.1.16-7.1.18). Vanaf 2006 is het gebruik van stickers afgenomen en in 2007 tot nagenoeg nul gereduceerd, waardoor dit type meldingen uit het totaal aantal is weggefallen.

Specifiek voor de meldingen over illegale stortingen geldt dat deze vanaf 2002 jaarlijks toenemen (zie ook figuur 14).

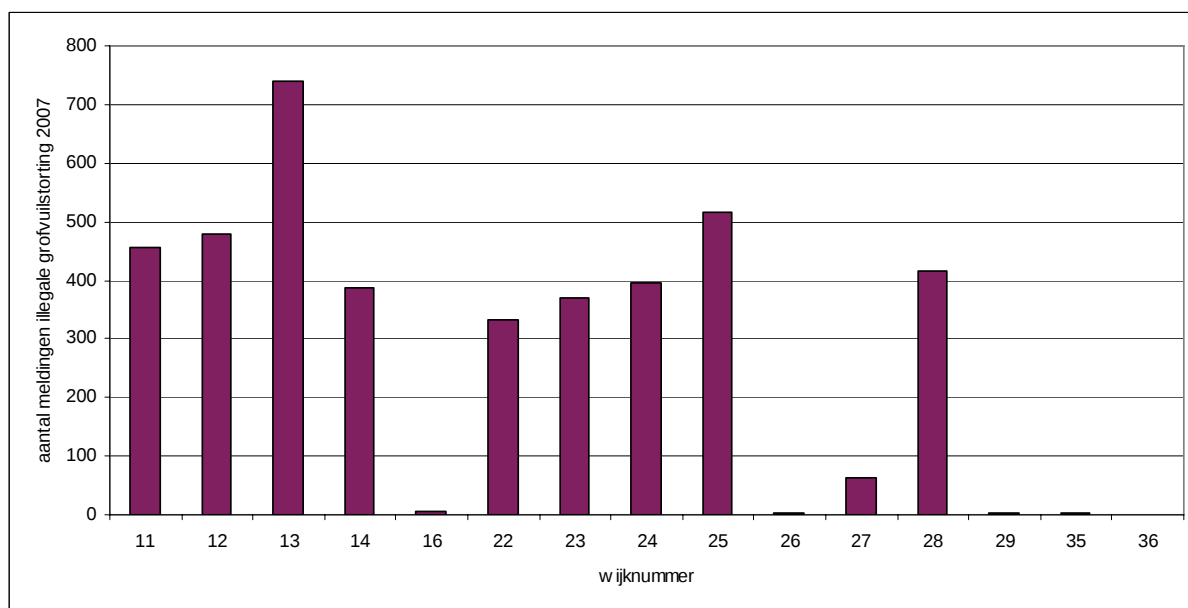
Figuur 14: Ontwikkeling aantal meldingen over illegale stortingen Delft (2002-2007)



Ten opzichte van het totaal aantal meldingen voor het op laten halen van grofvuil (circa 31.000), ligt het 'klachtenpercentage' in 2007 op 16%, waarvan het grootste gedeelte klachten over illegale stortingen betreft.

De spreiding van deze klachten over de verschillende wijken is weergegeven in figuur 15.

Figuur 15: Aantal meldingen illegale storting per wijk Delft 2007



De 'top-10' van meldingen over illegale stortingen in 2007 hebben we in onderstaande tabel weergegeven.

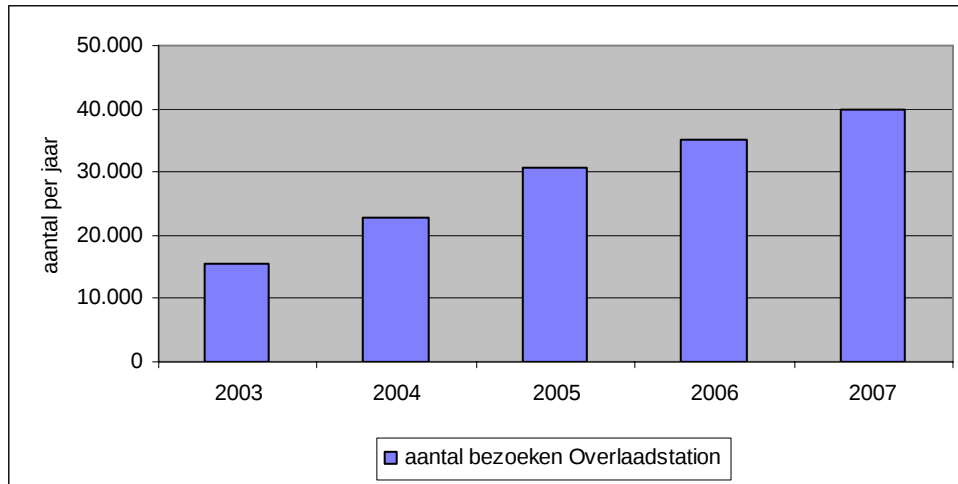
Wijk	Straatnaam	Totaal 2007
22	Bikolaan	70
25	Reinier de Graafweg	66
14	Van Kinschotstraat	59
25	Diepenbrockstraat	57
25	Kurt Weillstraat	52
12	Oostblok	49
13	Frank van Borselenstraat	46
12	Van Assendelftstraat	45
25	Handellaan	43
22	Egyptelaan	40

De meeste meldingen zijn geregistreerd in wijk 13 (Hof van Delft), 25 (Buitenhof) en 12 (Vrijenban).

Bezoekers Overlaadstation

Figuur 16 laat zien dat het aantal bezoeken aan het Overlaadstation door de jaren heen blijft toenemen.

Figuur 16: Ontwikkeling aantal bezoeken op Overlaadstation Delft (2003-2007)



In 2007 brachten de Delftse huishoudens gemiddeld 0,8 keer een bezoek aan het Overlaadstation. Uit de DIP-peiling van juli 2008 blijkt dat eenderde van de respondenten het afgelopen jaar 1-2 keer het Overlaadstation heeft bezocht. Eenkwart is 3-10 keer langs geweest.

Via de Avalex-pas, die in juli 2008 aan alle huishoudens in het verzorgingsgebied van Avalex is verspreid, krijgen we inzicht welke pasjes veelvuldig gebruikt worden en kan eventueel misbruik, bijvoorbeeld door bedrijven, worden geconstateerd en aangepakt.



Grofvuilaanbod en scheidingspercentage

In de volgende tabel hebben we de ontwikkeling beschreven van de gescheiden ingezamelde hoeveelheid per afvalfractie.

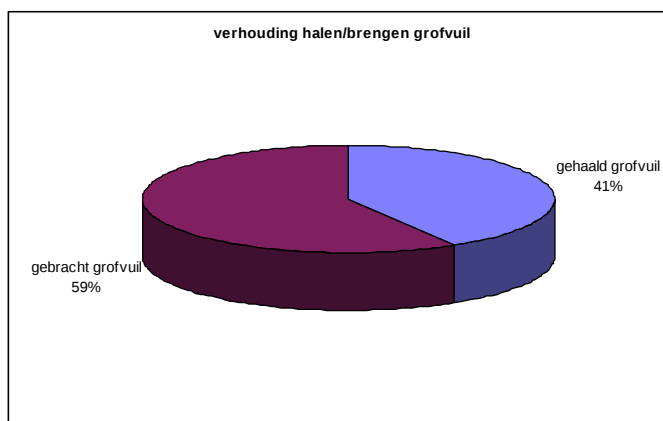
afvalfractie	methode	ingezameld grofvuil per inwoner (kg per jaar)						LAP-richtlijn
		2004	2005	2006	2007	CBS-2006 50-100.000 inwoners	CBS-2006 sted.kl.1	
metalen	halen+brengen	2	2	2	2	6	3	
asbest	brengen	0	0	0	0	1	2	
autobanden	brengen	0	0	0	0	0	0	
bouw- en sloopafval	brengen	1	1	1	1	4	12	
gips	brengen	0	0	1	1	0	0	
hout	brengen	13	13	14	12	25	9	
gebracht huisvuil (nasortering)	brengen	12	17	20	14	0	0	
schoon puin	brengen	12	12	12	5	28	8	
wit- en bruingoed	halen+brengen	4	6	8	6	5	4	
kringloopgoederen	halen	0	0	2	2	3	1	
vlakglas	brengen	0	0	0	0	1	0	
tuinafval	halen+brengen	7	6	5	5	20	4	
overig gescheiden	brengen	0	0	0	0	12	3	
totaal gescheiden ingezameld grofvuil		51	58	66	48	104	46	
brandbaar grofvuil	halen	12	14	14	15	41	69	
totaal grofvuil		63	71	80	63	145	115	
% gescheiden ingezameld grofvuil tov totaal aangeboden grofvuil		81%	81%	82%	77%	72%	40%	75%

Uit de tabel kan worden afgelezen dat in Delft het grofvuilaanbod lager ligt dan in vergelijkbare gemeenten. Ook blijkt dat het scheidingspercentage in Delft (2007: 77%) relatief hoog ligt ten opzichte van andere gemeenten in stedelijkheidsklasse 1.

De daling in het scheidingspercentage in 2007 ten opzichte van 2006 is een gevolg van een verandering in het acceptatiebeleid op het Overlaadstation. Voor bouw- en sloopafval moest altijd al betaald worden, maar vanaf 1-1-2007 kunnen ook schoon puin en gips alleen tegen betaling worden ingeleverd. Dit heeft geleid tot een daling van 56% in het aanbod aan schoon puin, waardoor het scheidingspercentage ook is gedaald. De huishoudens hebben blijkbaar andere wegen gevonden om dit afval af te voeren. In hoeverre dit legale wegen zijn, is niet bekend. De rubricering van de meldingen van illegale stortingen is zodanig dat niet bepaald kan worden of er in 2007 een toename was in het aantal meldingen van illegale puinstort.

Verhouding halen / brengen

De praktijk wijst uit dat scheiding van grofvuil op een brengstation beter en uitgebreider kan plaatsvinden dan bij het haalsysteem, dat zich concentreert op de hoofdstromen uit het grofvuil. In Delft is in 2007 circa 40% van het grofvuil aan huis opgehaald en 60% bij het Overlaadstation ingeleverd.



2.4.11 Kringloopgoederen

Kringloopgoederen is een verzamelnaam voor alle herbruikbare goederen die vrijkomen uit een huishouden, zoals bijvoorbeeld: huisraad (meubels, servies, kookspullen, kleden, tapijt, bedden), kleine en grote elektrische apparaten, speelgoed, gereedschap, textiel (kleding en schoenen) en fietsen en bromfietsen.

Kringloopbedrijven

In Delft kunnen kringloopgoederen op de volgende plekken worden ingeleverd.

naam kringloopbedrijf	producten	ophalen/bezorgen	openingstijden
t Goeie Doelen Winkelje Yperstraat 46 2611 SH Delft	Tweede-handsgoederen van uiteenlopende aard (klein meubilair, incl. wit- en bruingoed).	Zowel ophalen als bezorgen.	di-vr: 10.00 – 17.00 uur za: 10.00 – 16.00 uur
Leger des Heils – Delft Hoofdingang Vlamingstraat 44 2611 KX Delft Kleding wegbrengen Rietveld 109 2611 LH Delft	Kleding en schoeisel. Andere (kleine) artikelen alleen na overleg.	Artikelen worden niet aan huis opgehaald en ook niet thuis bezorgd. Als er niemand is mag kleding bij Rietveld 109 in de blauwe container worden gedeponeerd.	winkel open: wo: 16.00 – 20.00 uur do: 10.00 – 14.00 uur spullen brengen: ma-vr: 9.00 – 18.00 uur
Terre des Hommes Verwersdijk 26 2611 NH Delft	Huishoudelijke artikelen en kleding.	Artikelen worden niet aan huis opgehaald en ook niet thuis bezorgd.	wo: 10.00 – 17.00 uur do: 10.00 – 17.00 uur vr: 13.30 – 17.00 uur za: 10.00 – 17.00 uur
De Delftse Kringloopwinkel "De Flinstones" Giststraat 4a 2611 PT Delft	Alles wat gebruikt is en nog bruikbaar is.	Zowel ophalen als bezorgen.	ma-za: 12.00 – 17.00 uur
Stichting Kringloopbedrijf Delft Rotterdamseweg 404 2629 HH Delft	Een zeer uitgebreid assortiment van bedden, meubels, huisraad, kleding, boeken, platen, speelgoed en nog veel meer.	Gratis ophaalservice voor gebruikte goederen na telefonische afspraak: t. 015 – 2563838 t. 0900-8998404	ma-za: 10.00 – 17.00 uur
Stichting Kringloopbedrijf Delft Beestenmarkt 27 2611 GA Delft	Het bijzondere assortiment meubels, kleding, huisraad, boeken, platen en verzamelobjecten.		ma: 12.00 – 17.00 uur di-za: 10.00 – 17.00 uur
Stichting Kringloopbedrijf Delft Nieuwe Langendijk 60-62 2611 VL Delft	Een zelfde assortiment als op de Rotterdamseweg, maar iets minder uitgebreid.		ma-za: 10.00 – 17.00 uur
De Kijkhoek Ambachtsstraat 3 2624 HZ Delft	Alles wat gebruikt is.	Zowel ophalen als bezorgen.	ma-za: 11.00 – 16.00 uur

In de loop der jaren is het aantal kringloopbedrijven afgenomen. Reparatie van kapotte apparaten vindt nauwelijks meer plaats.

Gemiddeld wordt per inwoner per jaar in totaal circa 2 kg 'afval' als kringloopgoederen ingezameld.

Huidige werkwijze en bestaande afspraken

- Bij aanmelden van het grofvuil (telefonisch via 14015 of digitaal) moeten de aanmelders aangeven of hun 'afval' nog geschikt is voor kringloop. Zo ja, dan spelen we dit adres door aan Stichting Kringloop Delft (SKD) die vervolgens een afspraak maakt voor het ophalen van de goederen.
- Alle kringloopbedrijven die jaarlijks bij minimaal 3.000 adressen kringloopgoederen ophalen, ontvangen hiervoor een vergoeding van € 10,27 per adres (indien door ons aangeleverd; geen intake-kosten voor kringloopbedrijf) of € 13,42 per adres (indien door inwoners rechtstreeks aangemeld bij kringloopbedrijf);
- Alle kringloopbedrijven mogen hun 'afkeur' gratis inleveren bij het Overlaadstation.

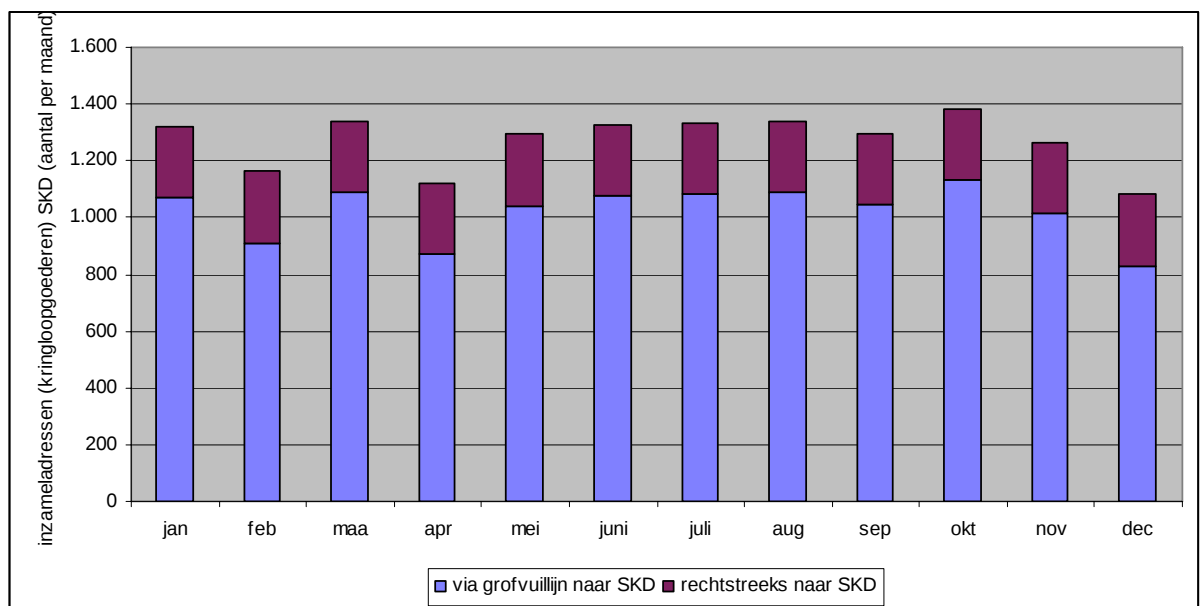
Aantal inzameladressen

In 2007 heeft SKD bij ruim 15.000 adressen in Delft WEB en/of kringloopgoederen ingezameld (zie figuur 17):

- 12.259 adressen door ons doorgespeeld naar SKD;
- 2.750 adressen rechtstreeks aangemeld bij SKD.

De huishoudens in Delft hebben in 2007 gemiddeld 0,3 keer per jaar kringloopgoederen aan huis op laten halen.

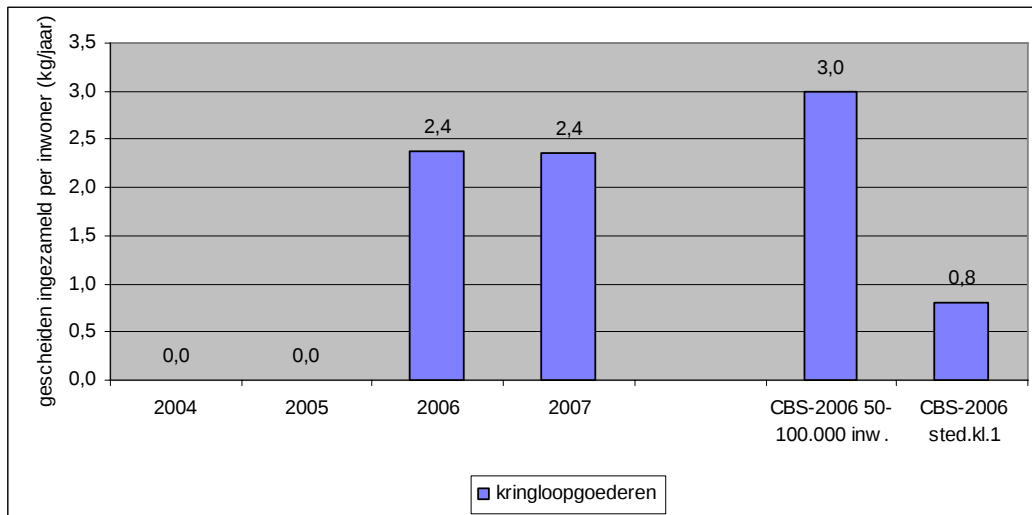
Figuur 17: Aantal inzameladressen voor WEB en/of kringloopgoederen voor SKD Delft 2007



Ingezamelde hoeveelheden

SKD registreert geen gewichten bij het ophalen van de goederen. Daarom hebben we de hoeveelheid opgehaalde kringloopgoederen berekend op basis van een aanname van gemiddeld 15 kg per melding. Op basis van 15.000 meldingen over 2007 gaat het om een totaal van circa 225 ton.

Figuur 18: Ingezaamde kilogrammen per inwoner: kringloopgoederen Delft (2004-2007), gemiddelde stedelijkheidsklasse 1 (CBS)



Afgevoerde hoeveelheid afkeur

De kringloopbedrijven kunnen hun afkeur gratis inleveren op het Overlaadstation. Deze gewichten worden niet apart geregistreerd. We hebben dus geen inzicht in de verhouding (gewicht, financieel) tussen bruikbare en afgekeurde apparaten.

Onderzoek

Binnen Stadsgewest Haaglanden is begin 2008 een onderzoek uitgevoerd naar de lokale kringloopactiviteiten in de regio en de mogelijkheden om dit op lokaal of stadsgewestelijk niveau te intensiveren [10]. Het Stadsgewest heeft aangegeven dat kringloopbeleid een zaak is van de gemeenten zelf. Daarnaast vindt het Stadsgewest dat de gemeenten moeten overwegen hun beleid ten aanzien van kringloopbedrijvigheid te evalueren en eventuele wijzigingen hierin op te nemen in het Milieuprogramma 2009.

2.4.12 Wit- en bruingoed (WEB)

Voor wit- en bruingoed (WEB) geldt producentverantwoordelijkheid, vastgelegd in het Besluit Wit- en Bruingoed [11]. In het kader van dit besluit betalen consumenten een verwijderingsbijdrage bij aankoop van een nieuw apparaat en zijn de producenten financieel verantwoordelijk voor het inzamelen, eventueel repareren, afvoeren en herverwerken van de apparaten. Bij de herverwerking staat materiaalhergebruik centraal.

Sinds de invoering van dit besluit wordt witgoed (koelkasten, vriezers, wasmachines, drogers) en bruingoed (ICT-apparaten, TV's, radio's e.d.) in Delft apart ingezameld.

Groot WEB

De Delftse huishoudens kunnen hun afgedankte grote elektrische apparaten als volgt kwijt:

- afgeven bij kringloopbedrijven tbv eventuele reparatie en doorverkoop;
- meegeven aan de leverancier bij aankoop van een nieuw apparaat (oud-voor-nieuw);
- brengen naar het Overlaadstation;
- aanmelden als grofvuil waarna de apparaten in opdracht van ons worden opgehaald door Stichting Kringloopbedrijf Delft (tegen vergoeding van € 10,27 per adres).

De praktijk wijst uit dat reparatie en doorverkoop van deze apparaten terugloopt. Veel kringloopbedrijven zijn ook al gestopt met hun reparatiewerkzaamheden omdat het niet lonend is.

Klein WEB

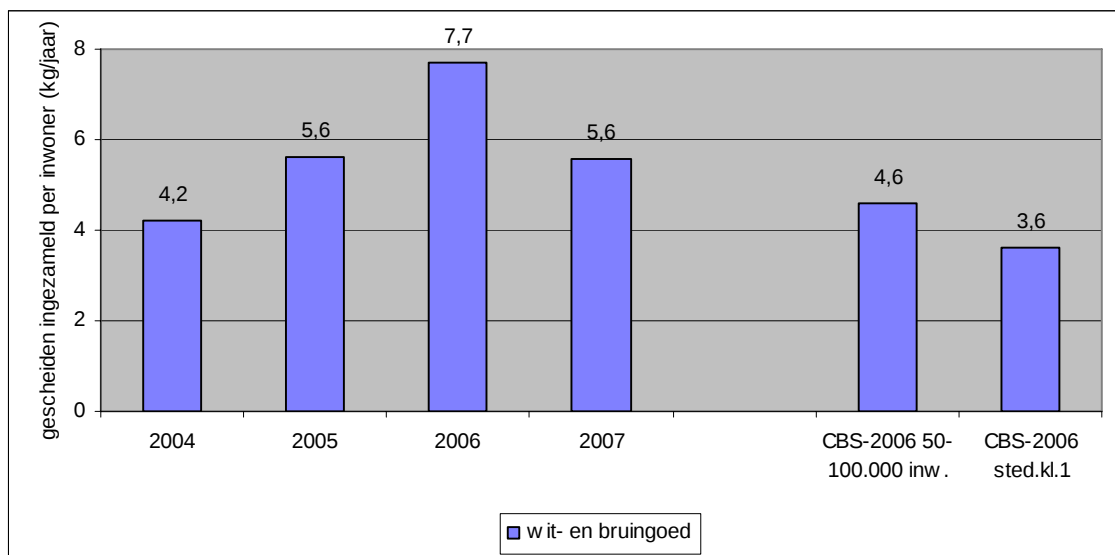
De Delftse huishoudens kunnen hun afgedankte kleine elektrische apparaten als volgt kwijt:

- brengen naar het Overlaadstation;
- inleveren bij detaillisten bij aankoop van een nieuw apparaat (oud-voor-nieuw);
- afgeven bij kringloopbedrijven tbv eventuele reparatie en doorverkoop;
- inleveren bij de chemocar (alleen apparaten die in een boodschappentas passen).

Een deel van het klein WEB verdwijnt ook via het restafval. Volgens de sorteeranalyses bedroeg het aandeel klein WEB in 2007 gemiddeld 0,5 gewichtsprocent van het restafval.

In totaal is in 2007 533 ton WEB ingezameld.

Figuur 19: Ingezamelde kilogrammen per inwoner: wit- en bruingoed Delft (2004-2007), gemiddelde stedelijkheidsklasse 1 (CBS)



De ingezamelde hoeveelheid wit- en bruingoed ligt in Delft in 2007 boven het gemiddelde van vergelijkbare gemeenten.

2.5 Bedrijfsmatig aangeboden afval

2.5.1 Afval van bedrijven

Met de aansluiting van Delft bij Avalex zijn alle toenmalige bedrijfsklanten van de Reiniging in principe overgegaan naar Avalex. Dit betrof (en betreft nog steeds) zowel Delftse bedrijven als bedrijven uit de regio.

Een deel van de Delftse ondernemers, met name kantoren-, winkels- en diensten laat het afval afvoeren via Avalex, ofwel tegen betaling van reinigingsrecht aan gemeente Delft ofwel op basis van een contract met Avalex. De overige bedrijven maken voor de afvoer van hun afval gebruik van de diensten van andere (particuliere) inzamelbedrijven.

Bedrijven die afval aanbieden dat naar aard en hoeveelheid vergelijkbaar is met huishoudelijk afval, kunnen hun afval in zakken aanbieden. Hiervoor innen wij bij deze bedrijven reinigingsrecht. Met name in de Binnenstad maken veel bedrijfjes hier gebruik van. Men mag per week maximaal 140 liter restafval en 140 GFT aanbieden. Doordat deze bedrijfjes zakken aanbieden en de inzameling gelijktijdig plaatsvindt met de inzameling van het zakkenvuil van de huishoudens (elke woensdag), is er geen zicht op de hoeveelheid die de bedrijven feitelijk aanbieden. Volgens de Afvalstoffenverordening mag het afval pas buitengezet worden op de inzameldag (tussen 6.00 en 7.30 uur). Hiermee wordt beoogd, in combinatie met inzameling aan het begin van de ochtend, om de verblijfstijd van het afval in de openbare ruimte zo kort mogelijk te houden en daarmee eventuele overlast (opengekrabde zakken, verwaaid vuil) zo veel mogelijk te voorkomen. In de praktijk zijn de winkeliers (of medewerkers) echter pas rond 9.00 uur aanwezig en kiest men ervoor het afval al de avond ervoor buiten te plaatsen.

Op een beperkt aantal plekken in Delft zijn ondergrondse containers geplaatst voor bedrijfsafval (o.a. Markt, Kerkstraat, Burgwal). Deze containers zijn alleen door middel van een pasje toegankelijk, om oneigenlijk gebruik te voorkomen. In de praktijk blijkt met name op de locaties Markt en Burgwal regelmatig bijplaatsing van afval voor te komen. Via overleg met de betrokken ondernemers (met name horeca) en in samenwerking met de betrokken partijen (Avalex, TOR, Stadsbeheer) wordt geprobeerd deze problemen terug te dringen.



2.5.2 Marktafval

Delft kent drie weekmarkten: elke dinsdagmiddag in winkelcentrum In De Hoven, elke donderdag op de Markt, elke zaterdag op de Brabantse Turfmarkt.

Tot 2002 werd het afval van de weekmarkten gescheiden ingezameld, waarbij de kosten voor inzameling in de standplaatskosten waren opgenomen. Vanaf 2002 zijn de marktkooplui zelf verantwoordelijk voor de afvoer van hun afval. In de praktijk leidt dit soms tot dumping van marktafval (kratten, dozen) bij ondergrondse containers. Gebleken is dat de inzet van de marktmeester (TOR) gedurende de gehele duur van de markt vereist is om de ondernemers het gewenste gedrag te laten vertonen.

Het afval van zowel de marktkooplui zelf als van de bezoekers van de markt leidt tot zwerfafval op het marktterrein en in de straten daarom heen. Deels is dit een gevolg van verwaaing en deels van de mobiliteit van de bezoekers. Met name bij de donderdagmarkt in de Binnenstad heeft de veegdienst haar inzet hierop aangepast en veegt niet alleen de Markt maar ook een aantal omliggende straten.

2.6 Flankerende maatregelen

2.6.1 Communicatie en educatie

We zetten de volgende communicatiemiddelen in op het gebied van afvalinzameling en –scheiding.

Afvalfolder

Tot op heden verspreiden we jaarlijks een geactualiseerde folder met daarin een alfabetische opsomming van de inzamelvoorzieningen en regels per afvalfractie. Deze folder valt gelijktijdig met de belastingaanslag voor onder andere de afvalstoffenheffing bij de inwoners in de bus. Via de folderrekken in de diverse gemeentelijke gebouwen wordt deze informatie eveneens verspreid.



Afvalwijzer (advertentie in de Stadskrant)

Elke twee weken verschijnt er een advertentie in de Stads-krant met een samenvatting van de inzamelvoorzieningen per afvalfractie. In een apart kader vragen we steeds specifiek aandacht voor een andere afvalfractie.

Overige advertenties in de Stadskrant

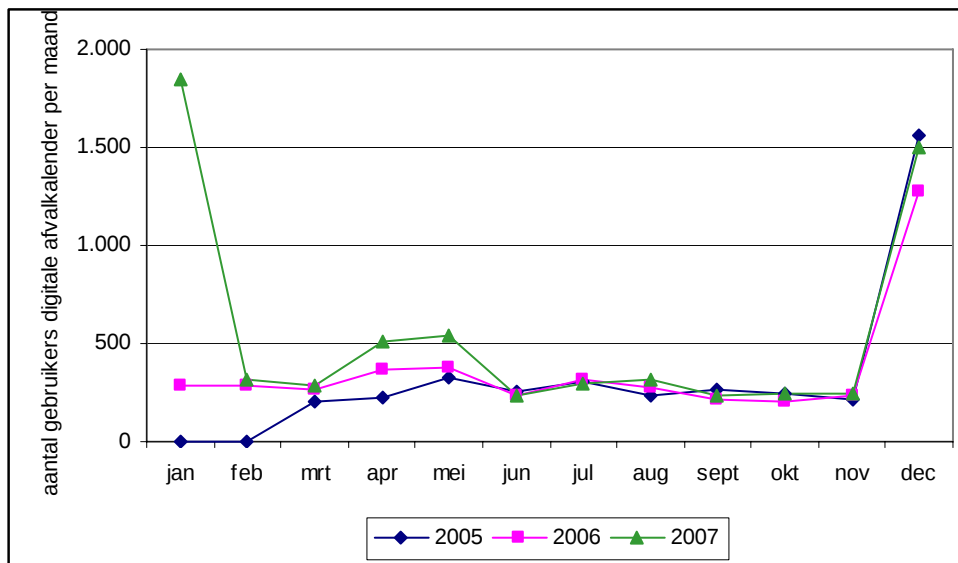
Naast de Afvalwijzer worden in de Stadskrant ook advertenties geplaatst met logistieke informatie van Avalex, zoals de wijziging van de ophaaldagen rond feestdagen en aankondiging van de containerwasrondes.

Digitale huisvuilkalender

Inwoners ontvangen al een aantal jaar geen afvalkalender meer, maar kunnen de ophaaldagen opzoeken op de digitale afvalkalender, die op de gemeentelijke website is geplaatst. Het betreft de data voor restafval, GFT, papier/karton, textiel en KCA. Ook de gewijzigde inzameldagen rond de feestdagen worden in dit digitale schema verwerkt.

Figuur 20 laat zien hoe vaak de digitale kalender door de jaren heen is geraadpleegd.

Figuur 20: Frequentie van raadplegen digitale afvalkalender



Uit de figuur blijkt dat de kalender met name in de maanden met feestdagen wordt geraadpleegd.

Overige afvalinformatie op gemeentelijke website

Op www.gemeentedelft.info staat alle informatie over de afvalverwijdering beschreven. Ook het foldermateriaal is hier digitaal terug te vinden.

Vragen en meldingen

Inwoners kunnen voor vragen en meldingen over afval terecht op telefoonnummer 14015 (sinds 1-1-2008, voorheen Infopunt Stadsbeheer) en op de website.

Educatie

Op het gebied van educatie vinden anno 2008 geen activiteiten plaats. De Afvalfietstocht wordt sinds een paar jaar niet meer uitgevoerd en bij NME-centrum De Papaver is op dit moment geen leskist beschikbaar op het gebied van afvalinzameling en -scheiding. In het kader van het nieuwe NME-programma zijn wel plannen om het thema afval weer op te gaan pakken.

2.6.2 Regelgeving en handhaving

In 2005 is de oude Afvalstoffenverordening van 1995 geactualiseerd, gebruikmakend van het VNG-model. In de Afvalstoffenverordening van 2005 zijn de regels vastgelegd omtrent afval-aanbieding en –scheiding.

De Afvalstoffenverordening geeft de afdeling Toezicht Openbare Ruimte voldoende handvatten om overtreders aan te pakken. Bij TOR zijn vier formatieplaatsen beschikbaar voor reinigings-inspectie. Mede door personeelsgebrek en -verloop is het toezicht op de naleving van de afval-aanbiedregels minder groot geweest, dan was beoogd. De verwachting is dat de formatie in de tweede helft van 2008 weer op sterkte zal zijn.

De praktijk wijst uit dat de pakkans met name voor illegale storting van grofvuil, relatief klein is. De inspecteurs moeten een overtreder op heterdaad betrappen of moeten via onderzoek inzicht krijgen in de identiteit (of kenteken) van de overtreder.

2.7 Ervaring inwoners Delft

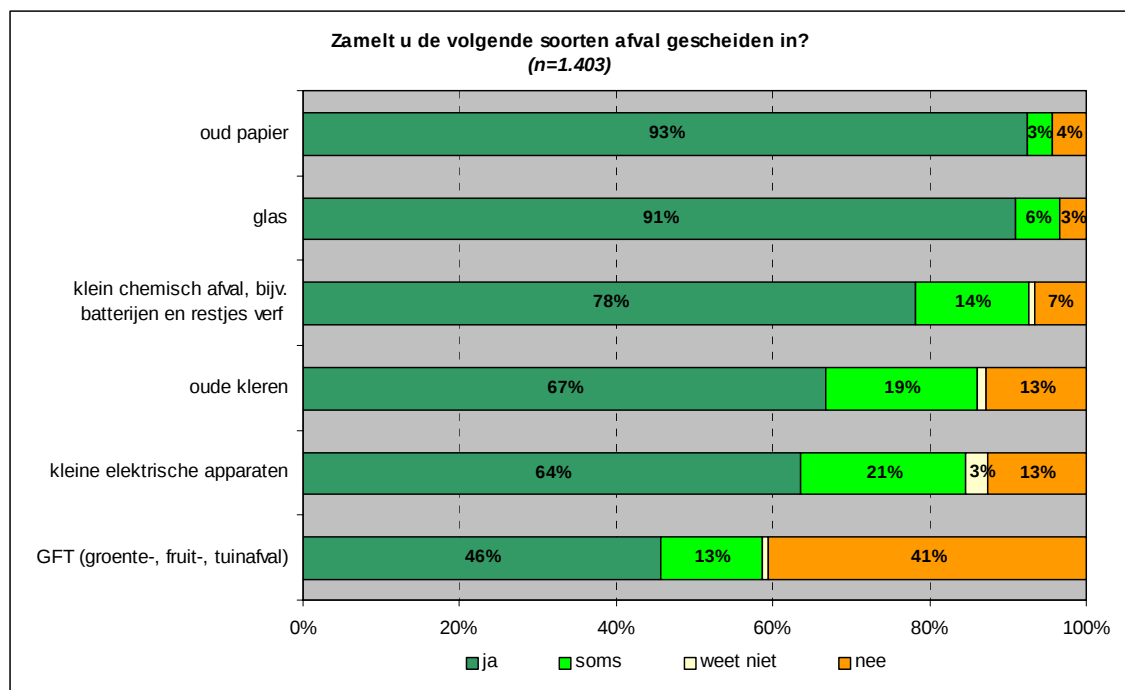
Via het Delfts Internet Panel hebben we in juli 2008 onderzocht hoe de respondenten tegen de huidige inzamelmethodes en werkwijze aankijken. We presenteren hier de belangrijkste resultaten.

Tevredenheid over afvalinzameling in de wijk

-Tweederde van de Delftse inwoners is (zeer) tevreden over het afval ophalen in de wijk. Bijna eenvijfde (18%) is (zeer) ontevreden en 16% staat neutraal tegenover de afvalinzameling.

Gescheiden inzamelen van afval

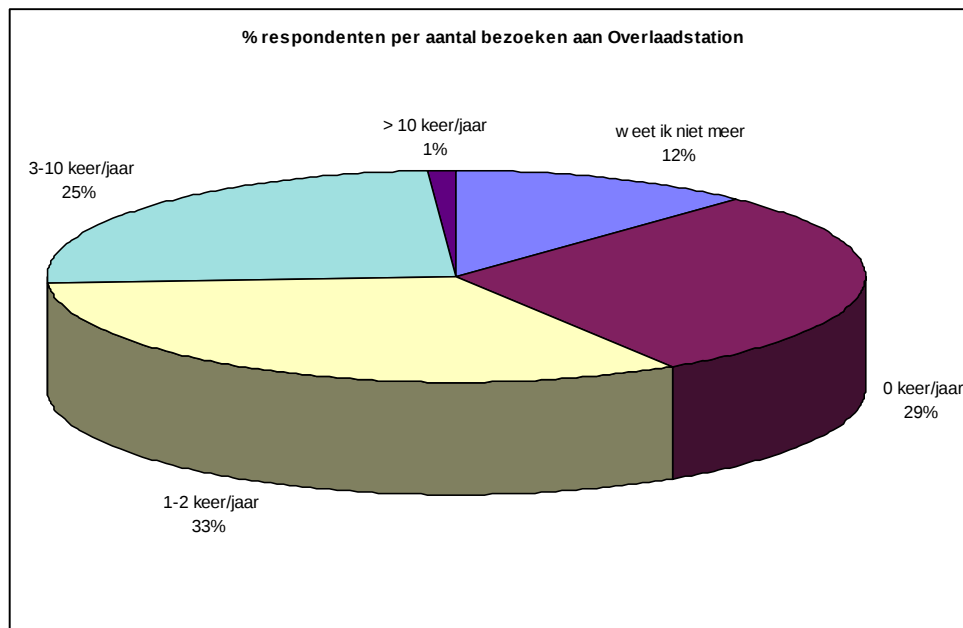
In onderstaande figuur laten we zien hoe groot het percentage respondenten is dat verschillende soorten afval gescheiden inzamelt.



Alle soorten afval worden door meer dan de helft van de huishoudens gescheiden ingezameld. Een uitzondering hierop is het GFT-afval, dat door 46% van de huishoudens apart wordt gehouden. Dit hangt onder andere samen met het feit dat GFT in de binnenstad niet meer gescheiden wordt ingezameld, met uitzondering van de takken.

Grofvuil brengen naar Overlaadstation

De locatie van het Overlaadstation is bij 72% van de respondenten bekend. Tweederde van de respondenten heeft het afgelopen jaar één of meerdere keren het Overlaadstation bezocht. De figuur toont het percentage respondenten en het aantal bezoeken.



Deze groep DIP-respondenten lijkt gemiddeld op een groter aantal bezoeken per jaar uit te komen dan voor heel Delft is berekend (0,8 per jaar).

Gebruik blauwe minicontainer voor papier

Van de respondenten maakt 14% via de papierinzamelaar gebruik van een blauwe minicontainer voor papier. Van de overige respondenten blijkt 32% niet op de hoogte te zijn van deze mogelijkheid.

2.8 Afvalstoffenheffing

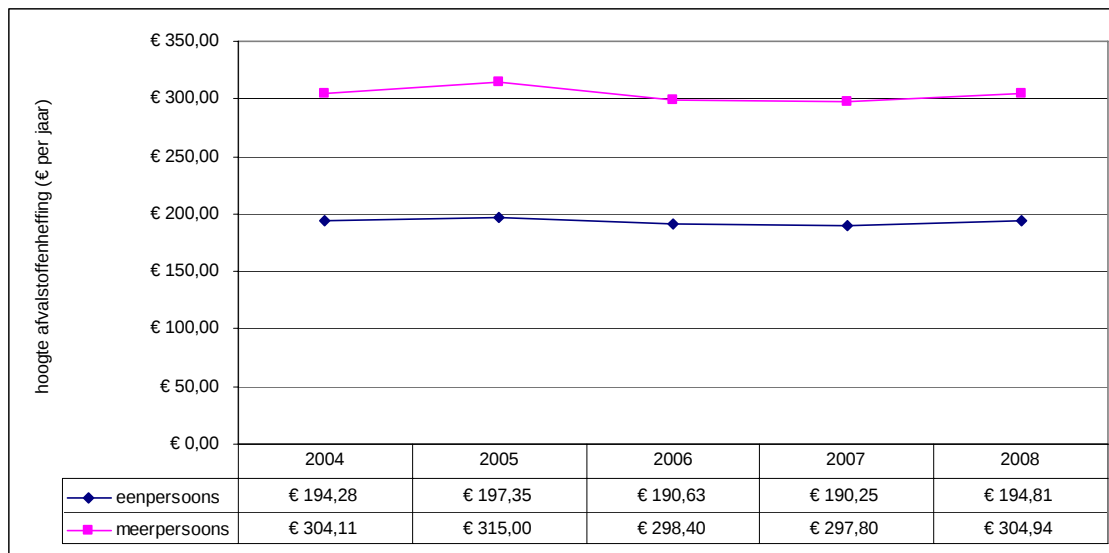
De huishoudens in Delft betalen jaarlijks via de afvalstoffenheffing voor de verwijdering van het afval. Hierbij worden twee tarieven gehanteerd (prijspeil 2008):

- eenpersoonshuishoudens: € 194,81
- meerpersoonshuishoudens: € 304,94

Studenten die een kamer huren via Jongeren- en studentenhuysvesting DUWO, betalen een apart zogenaamd IHAT-tarief dat door DUWO – op onze kosten - wordt geïnd en waarvan de opbrengsten door DUWO weer naar ons worden teruggestuurd.

In figuur 21 laten we de ontwikkeling zien van de afvalstoffenheffing over de periode 2004-2008.

Figuur 21: Ontwikkeling afvalstoffenheffing Delft 2004-2008



Uit de figuur kan worden afgelezen dat de heffing in 2006 is verlaagd tot onder het niveau van 2004 en 2005. Na een lichte verdere daling in 2007 (0,2%) zijn de tarieven in 2008 met 2,4% gestegen.

De dekking bedraagt over alle jaren 100%. Het percentage kwijtscheldingen lag in 2007 op circa 9%.

3 Evaluatie huidig beleid en huidige resultaten

3.1 Inleiding

De huidige situatie zoals beschreven in hoofdstuk 2, hebben we getoetst aan de doelstellingen, zoals deze binnen Delft en/of door de rijksoverheid zijn geformuleerd (3.2). In paragraaf 3.3. beschrijven we per afvalfractie de belangrijkste conclusies en knelpunten in de huidige opzet en uitvoering.

3.2 Gemeentelijke en landelijke doelstellingen

Binnen het huidige beleidskader zijn diverse doelstellingen geformuleerd die aan de hand van de huidige situatie kunnen worden getoetst.

beleidsveld	indicator	doelstelling	situatie 2007	conclusie
afval algemeen				
voldoen aan gemeentelijke scheidingsdoelstellingen	scheidingspercentage totaal afvalaanbod	41% 2007	39%	nog niet gehaald
		43% in 2009		nog niet gehaald
voldoen aan LAP-doelstelling mbt grofvuil	scheidingspercentage grofvuil	75%	77%	gehaald
grofvuil				
schone leefomgeving door melding + volgens regels aanbieden	aantal meldingen illegale stort grofvuil	-	3.767	toont een jaarlijkse stijging en leidt tot een 'niet-schoon' beeld
meer inwoners brengen grofvuil naar overlaadstation	aantal bezoekers overlaadstation	-	39.798 bezoekers totaal	tov 2003 een stijging van 159%
meer producthergebruik en materiaalhergebruik van grofvuil	scheidingspercentage grofvuil	-	77%	voor 2004 niet bekend, nu wordt landelijke doelstelling gehaald
kunststof				
verplichting tot gescheiden inzameling per 1-1-2009	uitvoering gescheiden inzameling	-	geen gescheiden inzameling	nog actie op ondernemen voor 1-1-2009

3.3 Conclusies en knelpunten

Op basis van de informatie uit hoofdstuk 2 hebben we de volgende conclusies en knelpunten geformuleerd. Deze conclusies en knelpunten nemen we mee bij het opstellen van het beleidskader voor de komende jaren.

Resultaten (scheiding, ervaringen inwoners)

- De doelstellingen van het grofvuilbeleid (2003) zijn gehaald, maar illegaal aangeboden afval neemt toe.

- Het scheidingspercentage over 2007 voldoet met 39% niet aan onze gemeentelijke scheidingsdoelstellingen (2007: 41%). Ook de landelijke doelstelling van 43% voor stedelijkheidsklasse 1 is nog niet gerealiseerd.
- Voor grof huishoudelijk afval ligt het scheidingspercentage in 2007 met 77% lager dan in 2006, maar hoger dan in andere gemeenten in stedelijkheidsklasse 1.
- Tweederde van de respondenten (DIP-peiling juli 2008) is (zeer) tevreden over het afval ophalen in de wijk; minder dan een vijfde (18%) is (zeer) ontevreden.
- Meer dan 90% van de respondenten houdt papier en glas apart. Voor GFT bedraagt dit percentage maar 46% en geeft 41% van de respondenten aan GFT niet apart te houden, deels omdat er geen gescheiden inzameling plaatsvindt en deels omdat men het teveel moeite vindt.

Restafval

- Het restafval bestaat gemiddeld voor 60% uit herbruikbaar afval, met name GFT- afval en papier/karton.
- De zakkeninzameling in de binnenstad is een bron van vervuiling (o.a. door vandalisme, meeuwen e.d.).
- Bijplaatsing van afval (zakken, grofvuil) naast ondergrondse containers maakt de inzameling minder efficiënt, moet door de chauffeur aan de kant worden geschoven, kan vaak niet in één gang worden meegenomen (past niet in inwerpopening) en leidt daardoor tot een minder schone openbare ruimte.
- De afstemming tussen Avalex, SKD gemeente over verdeling taken en verantwoordelijkheden, is nog niet optimaal.
- De huidige grijze minicontainers zijn technisch en financieel afgeschreven en moeten worden vervangen.

GFT-afval

- De gescheiden ingezamelde hoeveelheid GFT vertoont een dalende tendens, maar de oorzaak hiervan kan zowel aan het scheidingsgedrag liggen als aan weersinvloeden.
- Gemiddeld 31 gewichtsprocent van het restafval bestaat uit GFT-afval.
- Geen 'hard' inzicht in kwaliteit en kwantiteit in verzamelcontainers vanwege gemengde inzameling met minicontainers laagbouw en grof tuinafval.
- Het GFT in de verzamelcontainers bij de hoogbouw bevat veel verontreinigingen (39 gewichtsprocent, met name zakken met restafval).

Papier/karton

- Verwaaiing van slecht gebundeld papier/karton over straat en in watergangen.
- Met name in de verzamelcontainers voor restafval wordt veel papier/karton (ongescheiden) weggegooid (gemiddeld 19 gewichtsprocent van het restafval bestaat uit papier/karton).
- De mogelijkheid om een minicontainer voor papier te gebruiken, is bij 32% van de respondenten niet bekend.

Glas

- De gemiddelde dichtheid van het glasbakkennetwerk is met 1 bak op 1.239 inwoners aanzienlijk lager dan de landelijke richtlijn van 1 bak per 650 inwoners.
- De boven- en ondergrondse infrastructuur bieden nauwelijks meer mogelijkheden voor nieuwe locaties.
- Klachten over volle glascontainers met bijplaatsing van glas als gevolg (85 klachten in 2007).

Textiel

- We hebben geen zicht op de hoeveelheden textiel/schoenen die rechtstreeks naar de kringloopwinkels gaan of aan particuliere initiatieven worden meegegeven.
- Het restafval bevat een relatief hoog percentage textiel/schoenen (in vergelijking met andere gemeenten).

Klein chemisch afval

- De huidige openingstijden van het KCA-depot leiden regelmatig tot dumping van KCA op of rond de gemeentewerf aan de Staalweg.
- Het inzamelresultaat via het haalsysteem is met gemiddeld 0,1 kg per inwoner per jaar relatief laag.
- Er is geen inzicht in de mate waarin het haalsysteem in een behoefte voorziet (aantal bezoekers chemocar).
- We hebben geen inzicht of het aangeboden afval daadwerkelijk KCA betreft of dat het gaat om afval dat inmiddels niet meer onder de noemer 'KCA' valt.

Grof huishoudelijk afval

- De huidige haalmethode leidt tot dagelijks grofvuilaanbod op straat (legaal en illegaal).
- Er is een toename van het aantal meldingen van illegale stort grofvuil (2007: circa 4.000 of gemiddeld 15 per werkdag).
- Slechts 16% van de meldingen wordt als 'onderzoekbaar' ingeschat en doorgestuurd naar Handhaving & Toezicht.
- De gemiddelde afhandeltijd van meldingen illegaal grofvuil door Handhaving & Toezicht duurt te lang (2007: gemiddeld 10 weekdagen). Gedurende die tijd blijft het afval op straat staan.
- Het huidige meldsysteem biedt geen inzicht in de tijdsduur tussen de melding van illegaal grofvuil en het moment van verwijderen.
- Er is geen objectief inzicht in het straatbeeld voor wat betreft aanbod grofvuil.
- De naleving van de inzamelafspraken uit de convenanten verloopt niet altijd goed.
- Bijna eenderde (29%) van de respondenten is het afgelopen jaar niet naar het Overlaadstation geweest, 12% weet het niet meer. Eenderde is 1-2 keer geweest en 25% heeft het afgelopen jaar 3-10 keer afval naar het Overlaadstation gebracht.

Bedrijfsmatig afval

- Inzameling bij bedrijven die reinigingsrecht betalen, vindt gelijktijdig plaats met de inzameling van huishoudelijk afval waardoor we niet weten of de hoeveelheid en aard van het afval vergelijkbaar is met het afval van huishoudens.
- Een deel van de bedrijven zet het restafval en papier al 's avonds buiten omdat men veelal 's morgens niet op tijd (voor 7.30 uur) bij de winkel is om het afval op de inzameldag pas buiten te zetten.
- Het aanbieden van bedrijfsafval via de ondergrondse containers, verloopt niet overal volgens de regels en leidt onder andere tot bijplaatsing van afval.

Monitoring

- We hebben geen inzicht in de volgende gegevens:
 - * inzamelresultaat GFT-verzamelcontainers apart van GFT-minicontainers;
 - * aantal GFT-minicontainers dat wordt aangeboden per schoonmaakbeurt;
 - * inzamelresultaat KCA per inzamelmethode;
 - * aantal bezoekers chemocar per standplaats per inzamelronde;
 - * onderbouwing van schatting gehaald tonnage grof tuinafval;
 - * kostenkennallen per afvalfractie (€ per ton, € per aansluiting);
 - * indicatoren kwaliteitsbeeld openbare ruimte:
 - (effect van) grofvuilaanbieding op straatbeeld;
 - bijplaatsing zakkenvuil en/of grofvuil naast containers;
 - * indicatoren voor beoordeling kwaliteit dienstverlening inzamelaars:
 - netheid na inzameling (containerlocatie, aanbiedlocatie);
 - netheid/onderhoud verzamelcontainers (ondergronds en bovengronds);
 - naleving convenantafspraken;
 - * termijn waarbinnen illegaal grofvuil daadwerkelijk van straat verdwijnt.

Communicatie/educatie

- Bij NME-centrum De Papaver is geen educatief materiaal beschikbaar over afval.
- Het instrument communicatie zetten we vooral in voor vaste items en advertenties en richten we vooral op herhaling van de aanbiedregels en in mindere mate op de achtergronden van de gescheiden inzameling.

Handhaving

- Mede door personeel verloop is de inzet van Handhaving & Toezicht voor controle/handhaving op bijgeplaatst afval naast containers minimaal geweest.
- De relatief lange afhandeltijd bij Handhaving & Toezicht van illegale grofvuilmeldingen (2007: gemiddeld 10 weekdagen) heeft geleid tot een lange verblijfstijd van dit illegale afval in de openbare ruimte.

Overig

- Grootschalige renovatie- en bouwprojecten leiden tot een grote hoeveelheid afval (door verhuizingen en bouwactiviteiten).

Referenties

- [1] Programmabegroting 2008-2011 Gemeente Delft.
- [2] Delft Schoon! Stand van zaken 2008 en plan van aanpak zwerfafval 2008-2011. Gemeente Delft, projectgroep zwerfafval, april 2008.
- [3] Woningbouw prognose 2005-2020 Delft, Programma Wonen, Zorg en Welzijn, mei 2008.
- [4] Bouwbesluit 2003.
- [5] Nota optimalisatie grofvuilbeleid met als doel een schone leefomgeving, meer hergebruik en meer brengen van grofvuil, Gemeente Delft, september 2003. Vastgesteld in B&W 30-9-2003, commissie 14-10-2003 en raad 30-10-2003.
- [6] Evaluatie grofvuilbeleid, Gemeente Delft, 28-2-2005.
- [7] Landelijk afvalbeheerplan 2002-2012 (LAP).
- [8] Sorteeralyses gemeente Delft 2007, CREM, Amsterdam, januari 2008.
- [9] Sorteeralyses gemeente Delft 2005, CREM, Amsterdam, januari 2006.
- [10] Onderzoek kringloopbedrijvigheid Stadsgewest Haaglanden, Syncera, Delft, april 2008.
- [11] Besluit Wit- en Bruingoed.

Bijlagen

Bijlage 1: Afvalbalans Delft 2004-2007

Bijlage 2: Verwerkingstarieven per afvalfractie 2008

Bijlage 3: Overzicht grofvuilconvenanten gemeente-woningcorporaties

Bijlage 1: Afvalbalans Delft 2004-2007

Deelstroom	Norm LAP (stedelijkheidsklasse 1)	2004	kg/inw/jr	2005	kg/inw/pj	2006	kg/inw/pj	2007	kg/inw/pj	CBS-2006		
aantal inwoners		95.791		95.036		95.090		95.382		50.000- 100.000 inwoners	> 100.000 inwoners	sted.kl. 1
HHA			2004		2005		2006	<i>obv CBS-output</i>	2007			
GFT (incl. Gr	35	5.009.806	52	4.883.510	51	4.049.520	43	4.145.000	43	78	45	15
Papier	60	5.865.000	61	5.796.890	61	5.981.665	63	6.319.000	66	64	49	37
Glas	20	1.880.260	20	1.802.970	19	1.799.460	19	1.765.000	19	20	19	18
Textiel	5	128.000	1	138.910	1	154.667	2	150.000	2	3,7	3,0	2,7
KCA	2	69.000	1	76.137	1	50.479	1	64.000	1	1,3	1,1	0,9
overig gescheiden (o.a. luierproef)			0					104.000	1	0,1	0,6	1,1
Gescheiden HHA		12.952.066	135	12.698.417	134	12.035.791	127	12.547.000	132	167,1	117,7	74,7
Rest		28.318.730	296	25.810.190	272	25.410.730	267	25.367.000	267	253	282	327
Totaal HHA		41.270.796	566	38.508.607	405	37.446.521	394	37.914.000	398	420	400	402
% bronscheiding HHA		31%		33%		32%		33%		40%	29%	19%
GHA	gesorteerd (75%)											
metalen		188.480	2	186.210	2,0	183.990	1,9	217.000	2,3	6	4	3
asbest		25.990	0	21.430	0,2	17.820	0,2	14.000	0,1	0,6	0,4	1,6
autobanden			0	304	0,0	368	0,0	928	0,0			
BSA		126.870	1	121.380	1,3	101.240	1,1	110.000	1,2	4	11	12
Gips		0	0	36.535	0,4	71.515	0,8	74.000	0,8			
hout		1.212.847	13	1.226.559	12,9	1.375.091	14,5	1.118.000	11,7	25	15	9
gebracht huisvuil (nasortering)		1.197.213	12	1.601.412	16,9	1.903.355	20,0	1.299.000	13,6			
puin		1.105.825	12	1.164.070	12,2	1.157.820	12,2	513.000	5,4	28	16	8
wit -en bruingoed		404.000	4	532.000	5,6	733.294	7,7	533.370	5,6	4,6	4,1	3,6
kringloopgoederen* (zie toelichting)		0	0	0	0,0	226.530	2,4	225.000	2,4	3	1,8	0,8
vlakglas		7.640	0	22.220	0,2	16.250	0,2	16.000	0,2	0,6	0,2	0,1
Tuinafval		628.460	7	587.291	6,2	487.538	5,1	456.000	4,8	20	12	4
overig gescheiden									0,0	11,9	8,7	3,4
totaal gesorteerd GHA		4897325	51	5.499.411	57,9	6.274.811	66,0	4.576.298	48,0	103,7	73,2	45,5
brandbaar grofvuil (haalsysteem)		1.153.800	12	1.283.130	13,5	1.343.470	14,1	1.391.000	14,6	41	57	69
Totaal GHA		6.051.125	63	6.782.541	71,4	7.618.281	80,1	5.967.298	62,6	144,7	130,2	114,5
% hergebruik GHA		81%	0	81%		82%		77%		72%	56%	40%
Totaal HHA + GHA		47.321.921	494	45.291.148	477	45.064.802	474	43.881.298	461	565	530	516
verandering				-4%		0%		-3%				
					-4%		-1%		-3%			
Totaal ongesorteerd HHA en GHA		29.472.530		27.093.320	285	26.754.200	281	26.758.000	281	294	339	396
Totaal gesorteerd GHA en HHA		17.849.391		18.197.828	191	18.310.602	193	17.123.298	180	271	191	120
% bronscheiding		38%		40%		41%		39%		48%	36%	23%

Bijlage 2: Verwerkingstarieven per afvalfractie 2008

Verwerkingstarieven per afvalfractie Delft 2008

afvalfractie	verwerkingskosten (incl. BTW) *	
asbest	€ 0,10	per kg
autobanden personenauto's	€ 0,01	per stuk
bouw- en sloopafval	€ 0,09	per kg
GFT	€ 0,07	per kg
gips	€ 0,07	per kg
glas	-€ 0,02	per kg
grofvuil (brandbaar, ongescheiden)	€ 0,09	per kg
hout	€ 0,02	per kg
metalen	-€ 0,10	per kg
papier/karton **	-€ 0,07	per kg
puin	€ 0,01	per kg
PVC	€ 0,01	per kg
restafval	€ 0,09	per kg
textiel	€ 0,00	per kg
tuingrond	€ 0,06	per kg
vlak glas (ruiten)	€ 0,00	per kg

	= opbrengst
	= verbrandingstarief

* De logistieke kosten (gescheiden inzameling, transport) variëren per afvalfractie en zijn hier nog niet bij inbegrepen. De prijzen zijn exclusief BTW en zonder overslag, transport en containerhuur e.d. (poorttarief).

** De marktprijs (opbrengst) van het papier/karton wisselt sterk.

Bijlage 3:Overzicht grofvuilconvenanten gemeentewoningcorporaties

Situatie juni 2008

Overzicht lopende convenanten Gemeente Delft met woningbouwverenigingen

Corporatienaam 2008	Straatnaam	Huisnr	Inzameldag 1	Inzameldag 2	Opmerkingen
Duwo	Apothekersweg	88-406	maandag		complex 80
Duwo	Balthasar van der Polweg	2-560	maandag		complex 92
Duwo	Cesar Franckstraat	1-196	maandag		complex 309 (zie ook Lisztstraat 1-196)
Duwo	E. du Perronlaan	4-864	dinsdag		complex 6
Duwo	Jacoba van Beierenlaan	3-93	dinsdag		complex 2
Duwo	Korvezeestraat	1-640	maandag		complex 44
Duwo	Lisztstraat	1-196	maandag		complex 309 (zie ook C. Franckstraat 1-196)
Duwo	Oudraadtweg	1-37	dinsdag		
Duwo	Roland Holstlaan	1-749	dinsdag		complex 5
Duwo	van Hasseltlaan	1-689	maandag		complex 1
Vidomes	Buitenhofdreef	12-262	maandag		onderdeel van Gilliswijk en nu ook 2x per week?
Vidomes	Debussystraat	1-196	maandag		
Vidomes	Diepenbrockstraat	1-251	maandag		
Vidomes	Griegstraat	1-251	maandag		
Vidomes	Isaac da Costalaan	49-311	dinsdag		containerhok
Woonbron	Bachsingel	4-177	maandag	vrijdag	na 12.00 uur ophalen
Woonbron	Beethovenlaan	1-147	maandag	vrijdag	na 12.00 uur ophalen
Woonbron	Chopinlaan	hele straat	maandag	vrijdag	na 12.00 uur ophalen
Woonbron	Haydnlaan	hele straat	maandag	vrijdag	na 12.00 uur ophalen
Woonbron	Papsouwselaan	8-204	dinsdag	vrijdag	
Woonbron	Papsouwselaan	240-436	dinsdag	vrijdag	
Woonbron	Poptahof Noord	2-31	dinsdag	vrijdag	
Woonbron	Poptahof Noord	43-142	dinsdag	vrijdag	
Woonbron	Poptahof Noord	151-180	dinsdag	vrijdag	
Woonbron	Poptahof Noord	195-294	dinsdag	vrijdag	
Woonbron	Poptahof Noord	303-332	dinsdag	vrijdag	
Woonbron	Poptahof Noord	347-445	dinsdag	vrijdag	
Woonbron	Poptahof Zuid	656-755	dinsdag	vrijdag	
Woonbron	Poptahof Zuid	556-655	dinsdag	vrijdag	
Woonbron	Poptahof Zuid	456-555	dinsdag	vrijdag	
Woonbron	Schubertlaan	hele straat	maandag	vrijdag	na 12.00 uur ophalen (incl. achterzijde Buitenhofdreef)
Woonbron	Troelstralaan	2-62	dinsdag	vrijdag	
Woonbron	Troelstralaan	82-142	dinsdag	vrijdag	
Woonbron	Troelstralaan	162-222	dinsdag	vrijdag	
Woonbron	Vivaldilaan	hele straat	maandag	vrijdag	na 12.00 uur ophalen

Vervallen convenanten en nooit tot uitvoering gekomen convenanten

Corporatienaam 2008	Straatnaam	Huisnr	Inzameldag 1	Inzameldag 2	Opmerkingen
Vd Vorm	Arthur van Schendelplein	1-198			Is komen te vervallen
Vestia	Lodewijk van Deysselhof	25-156			Is nooit tot uitvoering gekomen; verantwoording is bij bewoners gelegd
Woonbron	Dirk Costerplein	17-280			Is nooit tot uitvoering gekomen; verantwoording is bij bewoners gelegd
Woonbron	Schubertlaan	1-157			valt onder afspraken in Gillisbuurt
	Herculesweg/Vulcanusweg				Is komen te vervallen (flat gesloopt)