



Haaglanden

Bijzondere Ondernemingsraad

BRANDWEER

Haaglanden



Projectbureau Regionalisering
T.a.v. de heer mr. R.K. Brons
Postbus 52158
2505 CD DEN HAAG

Afd. Griffie	Kopie
Gemeente Delft	
12 NOV 2008	
Doc./bijlage	
Productnr.	305257

5 november 2008

Geachte heer Brons,

Met uw brief van 6 oktober 2008, kenmerk HRH.00.RBH.649/ME/MB vraagt u advies over het concept raadsvoorstel versie 2.0 van 30 september 2008. Met deze brief brengen wij advies uit in reactie op uw adviesaanvraag. Op maandag 27 oktober 2008 hebben wij met u de adviesaanvraag besproken in de overlegvergadering. Tijdens deze bijeenkomst hebben wij met u een aantal afspraken gemaakt en heeft u nadere vragen van ons beantwoord. Dit advies is een preadvies voor de ondernemingsraden, dit betekent dat alle OR-en advies uitgebracht moeten hebben alvorens het besluit genomen en uitgevoerd kan worden.

Procedure

U geeft in uw brief aan dat er nog advies- en instemmingsaanvragen zullen volgen met betrekking tot de inrichting van de organisatie en het treffen van allerlei regelingen op personeelsgebied die daarmee samenhangen. In het convenant BOR versie 1.8 van 2 april 2008 hebben wij met de ondernemingsraden afgesproken dat de BOR een preadvies geeft over het voorgenomen besluit tot fusie. Inmiddels hebt u aangegeven dat er niet één totale adviesaanvraag komt, maar dat advies- en instemmingsaanvragen gefaseerd aan de BOR worden voorgelegd. Wij zullen ten aanzien van de adviesaanvragen met betrekking tot de samenvoeging en inrichting van de nieuwe brandweerorganisatie de in het convenant tussen de OR-en afgesproken werkwijze hanteren. Het onderhavige advies zal zoals hierboven al aangegeven als preadvies aan de OR-en worden verzonden. Het is ons overigens opgevallen dat nog niet aan alle OR-en het voorgenomen besluit ter advisering is voorgelegd. Dit leidt tot onduidelijkheid en onrust binnen de medezeggenschap.

De door u gehanteerde nieuwe projectaanpak, waarbij van 1 totaal besluit over is gegaan naar gefaseerde besluitvorming, vraagt om duidelijke afspraken met de medezeggenschap. Ten aanzien van de procedurele aspecten adviseert de BOR u als volgt:

1. er komt een duidelijke projectplanning voor het project Regionalisering Brandweer waar de medezeggenschap deel vanuit maakt. In de planning worden de nog komende advies- en instemmingsaanvragen opgenomen. De BOR heeft in dit kader volledig advies- en instemmingsrecht op grond van artikel 25 lid 1 en artikel 27 WOR.
2. uitgangspunt is dat alle OR-en zoveel mogelijk gelijk worden behandeld in het traject. U spant zich zoveel mogelijk in om deze gelijkheid te realiseren. Het is zeer onwenselijk dat bij de voorliggende adviesaanvraag slechts een deel van de OR-en

om advies wordt gevraagd. Wij zijn van mening dat aan alle OR-en van de betrokken gemeenten advies gevraagd dient te worden conform artikel 25 WOR.

U heeft aangegeven dat het Algemeen Bestuur (AB) heeft besloten tot gefaseerde besluitvorming. De BOR is van mening dat de oude afspraken, namelijk het toewerken naar een totaal besluit, de voorkeur genieten boven de huidige nieuwe werkwijze. In een dergelijk complex project is uitloop van de planning een groot risico, voorzienbaar en zeker niet onverwacht. Door de conversie van de gemeenschappelijke regeling HRH in de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio laat volgens u het AB aan het ministerie van Binnenlandse Zaken zien dat er daadwerkelijk gewerkt wordt aan de totstandkoming van de veiligheidsregio. Hiermee wordt vooruit gelopen op het te nemen totale besluit. Het nemen van het totale besluit staat gepland voor het tweede kwartaal 2009. U verwacht in februari 2009 het organogram bekend te kunnen maken en de kosten daarvan te kunnen verwerken in de meerjarenbegroting. Deze stukken maken volgens u deel uit van het definitieve totale besluit. De BOR ziet de betreffende advies- en instemmingsaanvragen graag tijdig tegemoet. De BOR wijst u er op dat de vele voorbereidende werkzaamheden die in dit kader nu en de komende maanden al worden verricht niet mogen leiden tot feitelijke uitvoeringshandelingen alvorens de medezeggenschap heeft geadviseerd.

Concept raadsvoorstel

Het concept raadsvoorstel bevat een aantal bijlagen. De BOR zal eerst alle opmerkingen en bevindingen weergeven over het concept raadsvoorstel zelf en daarna ingaan op de verschillende bijlagen. Over bijlage 5.4 het besturingsmodel zal de BOR nog geen uitspraken doen aangezien de BOR bij eerdere advisering heeft aangegeven dit mee te nemen in het totaaladvies. De elementen van dit document die ten grondslag liggen aan de gemeenschappelijke regeling bijlage 5.1, worden meegenomen in onze opmerkingen over de gemeenschappelijke regeling.

De BOR begrijpt dat gezien alle landelijke ontwikkelingen en wettelijke kaders gestreefd wordt naar het vormen van een Veiligheidsregio Haaglanden met daarbinnen een regionalisering van de brandweer, wat moet leiden tot een sterke rode kolom. De BOR vindt het van belang dat aan dit proces goede heldere afspraken ten grondslag liggen over taken, verantwoordelijkheden en over de financiële kaders. De gestelde randvoorwaarden geven een aanzet hiertoe. Daarbij merkt de BOR op dat indien u voornemens bent om bij bepaalde onderdelen extern advies in te huren, u de BOR advies dient te vragen op grond van art. 25 lid 1 sub n WOR.

De BOR vindt de paragraaf Personeel (4.3) in het concept raadsvoorstel erg summier. Naar onze mening ontbreekt:

1. een duidelijke uitspraak dat de fusie tussen de brandweerkorpsen niet zal leiden tot gedwongen ontslagen onder het personeel.
2. een duidelijke uitspraak dat naast de inrichting van de BOR de gemeenten hun eigen verantwoordelijkheid houden t.a.v. de medezeggenschap in de eigen organisatie voor wat betreft het fusieproces.

U heeft bevestigd dat de fusie tussen de brandweerkorpsen niet zal leiden tot gedwongen ontslagen onder het personeel. Daarnaast adviseert de BOR u om aan de BOR te bevestigen dat u het tweede hierboven genoemde punt onderschrijft en dat zoveel mogelijk richting de betrokken gemeenten zal uitdragen..

Gemeenschappelijke regeling

De gemeenschappelijke regeling bevat een kader voor de organisatie-inrichting van de Veiligheidsregio en de regionale brandweer. Een en ander zal nader worden uitgewerkt in de organisatieverordening (art. 12). De BOR heeft met u de afspraak gemaakt dat de term

"ondernemingsraad" uit artikel 12 en op alle andere plaatsen in van de adviesaanvraag deelvormende documenten vervangen wordt door de term "medezeggenschap", daar waar gerefereerd wordt aan de toekomstige medezeggenschap. In overleg met de BOR zal een nieuwe medezeggenschapsstructuur worden bepaald.

Daarnaast is het van belang dat er een oplossing wordt gezocht voor handhaving van de medezeggenschap van de HRH na overgang naar de Veiligheidsregio per 1 januari 2009. De BOR zal in stand blijven na 1 januari 2009.

Daarnaast merken wij op dat in dit artikel wordt gesproken over een organisatieverordening en een directiestatuut. Er wordt echter niet aangegeven welke elementen het directiestatuut dient te bevatten. U heeft aangegeven dat het bestaande directiestatuut voorlopig van kracht blijft. De BOR heeft met u de afspraak gemaakt dat toekomstige wijzigingen met betrekking tot het directiestatuut aan de BOR in een later stadium ter advisering wordt voorgelegd op grond van artikel 25 lid 1 WOR.

In de Gemeenschappelijke Regeling wordt in artikel 32 en 33 t.a.v. de taken en aansturing aangesloten bij de wettelijke kaders. De BOR leest de taakomschrijving als een omschrijving van de wettelijke kaders en vormt zich hierover geen oordeel.

Het hoofdstuk Personeel (XIX) in de gemeenschappelijke regeling heeft alleen betrekking op de rechtspositie en de ondernemingsraad. Ten aanzien van artikel 54 lid 3 heeft de BOR dezelfde bezwaren als ten aanzien van artikel 12. De BOR heeft met u afgesproken dat dit gewijzigd wordt in overeenstemming met de gemaakte afspraken ten aanzien van de wijziging van artikel 12.

Ten aanzien van artikel 54 lid 1 en 2 merkt de BOR op dat de gekozen formulering erg verwarrend is. U hebt aangegeven dat op termijn, in overleg met de vakbonden, mogelijk anderszins gekeken zal worden naar een andere rechtspositie dan de CAR/UWO. De gebruikte formulering is door u gekozen om de onderhandelingen in het BGO niet te belemmeren. De BOR heeft met u afgesproken dat de nieuwe rechtspositie in het BGO zal worden overeengekomen voordat er mensen overgaan naar de nieuwe organisatie. Het BGO vindt het een gemiste kans dat in de toelichting op de gemeenschappelijke regeling of in het concept raadsvoorstel niet is opgenomen dat gestreefd wordt naar een goede rechtspositie voor de medewerkers van de Veiligheidsregio. Een goede rechtspositie voor alle medewerkers van Veiligheidsregio dient het uitgangspunt te zijn.

Bestuurlijke aansturing en contouren brandweerorganisatie

In deze notitie worden volgens u de hoofdlijnen geschetst van de nieuwe regionale brandweerorganisatie. De BOR is van mening dat in deze notitie niet de hoofdlijnen van de nieuwe regionale brandweerorganisatie worden geschetst, maar dat de notitie met name gaat over de hoofdlijnen van de topstructuur van de regionale brandweerorganisatie. Deze hoofdlijnen hebben bij nadere uitwerking personele consequenties. Deze personele consequenties zijn nog niet duidelijk. Het document is daarom moeilijk te beoordelen door de BOR. Daarom beperken we ons tot een aantal opmerkingen en bevindingen. De BOR zal advies uitbrengen over de totale organisatiestructuur zodra die is opgesteld en ter advisering wordt voorgelegd. Overigens wordt in deze notitie in paragraaf 2 wederom gesproken van één ondernemingsraad. De BOR heeft met u afgesproken dat in een later stadium met de BOR afspraken zullen worden gemaakt over de structuur van de toekomstige medezeggenschap. De BOR heeft de volgende opmerkingen bij de notitie:

- Wat de BOR opvalt is dat er een regionaal commandant is en een zevental lokale commandanten. De lokale commandanten leggen verantwoording af aan de regionaal commandant maar hebben ook een grote betrokkenheid bij het gemeentebestuur. De BOR vreest dat dit kan leiden tot moeilijke situaties in gevallen waar er tegengestelde belangen zijn. Duidelijke procedures voor dergelijke situaties zijn noodzakelijk. De BOR dringt er bij u op aan bij de invulling van de organisatiestructuur en de verdeling van taken en bevoegdheden rekening te houden met de risico's die hier aan verbonden zijn

- Daarnaast wordt het MT gevormd door de lokale commandanten en het Commando brandweer. Het MT is een vrij grote groep en niet duidelijk is wat de taakafbakening is tussen MT, Commando brandweer en de Veiligheidsdirectie. Enerzijds wordt in de notitie gesproken van verantwoordelijkheden laag in de organisatie neerleggen, anderzijds lijkt er sprake te zijn van een organisatie met veel lagen.
- Een ander aandachtspunt is de grens tussen de gemeentelijke organisaties en de regionale brandweer. Op een aantal taken zal de taakafbakening en de verdeling van bevoegd- en verantwoordelijkheden tussen gemeente en regionale brandweer helder zijn. Daar waar er meer sprake is van (gedeeltelijke) vervlechting (zoals onder andere bij vergunningverlening) dienen duidelijke afspraken gemaakt te worden zodat medewerkers van zowel de gemeente als van de regionale brandweer niet klem komen te zitten. De BOR verwijst hierbij onder andere ook naar hetgeen onder 2.1.4 Burgemeester, 2.1.5 Lokaal Brandweercommandant en 2.2.5 Couleur locale is opgenomen in het Beslisdocument Bestuurlijke aansturing. U heeft aangegeven het op dit punt met de BOR eens te zijn.
- Een volgend punt is het onderdeel bedrijfsvoering. Dit zou ook ten dienste staan van de witte kolom. Het is de BOR niet duidelijk hoe de organisatie van de regionale brandweer binnen de organisatie van de Veiligheidsregio is opgehangen en wat de positie daarbinnen is van het stafbureau (wat niet voorkomt in het organigram) en van het onderdeel bedrijfsvoering. U heeft aangegeven dat het de intentie is bij de nadere uitwerking van de organisatiestructuur dat het stafbureau voor zowel de brandweer als voor de GHOR en CPA zal werken. Zoals hierboven aangegeven adviseert de BOR niet over de geschetste contouren maar pas over de organisatiestructuur als deze als in zijn geheel ter advisering wordt voorgelegd.

Concluderend

In het bovenstaande advies zijn afspraken met u, adviezen en opmerkingen van de BOR opgenomen. Wij gaan ervan uit dat u met inachtneming van deze afspraken, adviezen en opmerkingen een besluit neemt. Voor de volledigheid merkt de BOR op dat het onderhavige advies een preadvies is en dat alle OR-en advies moeten hebben uitgebracht alvorens u een besluit kunt nemen en tot uitvoering kunt overgaan (indien van toepassing met inachtneming van de wettelijke opschortingstermijn).

Met vriendelijke groet,
Namens de BOR,

B-A

K.H. Geskus,
Voorzitter.

BRANDWEER

AAN: De burgemeesters van de gemeenten in Haaglanden
CC : De gemeentesecretarissen en de brandweercommandanten

Dedemsvaartweg 1
2545 AP Den Haag
Postbus 52158
2505 CD Den Haag
Telefoon (070) 3 090 800
Fax (070) 3 090 830
projectbureau@hrh.denhaag.nl
www.brandweerhaaglanden.nl

Datum 12 november 2008
Onze referentie
Uw referentie
Uw brief van

Doorkiesnummer 070-3090800
Fax afdeling
E-mail projectbureau@hrh.denhaag.nl
Onderwerp Medezeggenschap in relatie tot besluitvorming in Raden

Geachte burgemeester,

In alle gemeenten in Haaglanden is momenteel de besluitvorming om te komen tot regionalisering van de brandweer aan de orde. Inmiddels hebben alle Colleges de voorstellen naar de raad(scommissie) ter besluitvorming doorgeleid. In de gemeente Westland heeft de raad reeds met de voorstellen ingestemd.

Mij is gebleken dat in een aantal gemeenten onduidelijkheid bestaat over de rol van de medezeggenschap in deze fase van uw gemeentelijke besluitvorming. Graag breng ik op dit punt de nodige duidelijkheid, teneinde de voortgang in de besluitvorming te bevorderen.

Basis voor de medezeggenschap wordt gevonden in de Wet op de ondernemingsraden. Hierin worden in artikel 46d nader bepalingen beschreven voor het functioneren van de medezeggenschap bij overheden. Lid b luidt: "Voor toepassing van artikel 23, derde lid, zijn onder de aangelegenheden de onderneming betreffende niet begrepen de publiekrechtelijke vaststelling van taken van publiekrechtelijke lichamen en onderdelen daarvan, noch het beleid ten aanzien van en de uitvoering van die taken, behoudens voor zover het betreft de gevolgen daarvan voor de werkzaamheden van de in de onderneming werkzame personen."

Bij het opstellen van het convenant BOR was het uitgangspunt nog dat er één besluitvormingsmoment zou zijn voor de doorontwikkeling naar Veiligheidsregio en het overdragen van de lokale brandweerkorpsen naar de regio. Bij uw bestuurlijke besluitvorming van 24 september jl. is daarin verandering gekomen. Nu wordt eerst een rechtsvorm vastgesteld, waar op een later moment de lokale brandweerkorpsen, bij separaat raadsbesluit, in zullen worden ondergebracht. De gevolgen voor de werkzaamheden van de binnen de brandweer werkende personen zijn derhalve thans nog niet aan de orde.

Samengevat houdt bovenstaand in, dat de nu voorliggende wijziging van de gemeenschappelijke regeling valt onder de werking van artikel 46d van de Wet op de ondernemingsraden. Daarmee is deze besluitvorming in formele zin niet onderworpen aan het advies-en/of instemmingsrecht van de medezeggenschap. In overeenstemming met het convenant BOR van 2 april 2008 en passend binnen de goede contacten met de medezeggenschap, heb ik als bestuurder gemeend niettemin een marginale adviesaanvraag aan de BOR te zenden. In deze adviesaanvraag heb ik nadrukkelijk gewezen op het feit dat de voorliggende besluitvorming in belangrijke mate betrekking heeft op het politiek-bestuurlijke primaat.

Ten overvloede verwijs ik nog naar de jurisprudentie die in een soortgelijk geval is opgetreden bij de samenvoeging van de gemeenten Leidschendam en Voorburg. Een van de betrokken ondernemingsraden was destijds van mening dat een fusiebesluit vatbaar was voor medezeggenschap, hetgeen door de rechter tot en met de Hoge Raad is afgewezen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Mr. R.K. Brons,
Regionaal Commandant