

mr. drs. G.A.A. Verkerk

Burgemeester

Martinus Nijhofflaan 2
Postbus 78, 2600 ME Delft
Telefoon (015) 260 24 00
Fax (015) 260 23 64
E-mail: bverkerk@delft.nl

Delft

Aan de Gemeenteraad

Kenmerk: 924855

16 januari 2009

Onderwerp: achtergronden cafésluitingen vanwege drugshandel

Geachte raadsleden,

Bezwaarschriften

De Adviescommissie voor bezwaarschriften verklaarde de bezwaarschriften van café De Taveerne en buurthuis De Wending ongegrond. Dat van café De Sport werd gegrond verklaard. Dit laatste, omdat de motivering van de sluitingstermijn onvoldoende was.

Het materiaal uit het strafrechtelijk onderzoek, ziet de commissie als ruim voldoende om de sluitingsmaatregelen te nemen. De adviescommissie stelde in alle drie de gevallen vast:

- er was sprake van zowel handel in als gebruik van harddrugs;
- een bestuurlijke maatregel is gepast

De volgende fase is dat de burgemeester mede op grond van de adviezen, een beslissing neemt op de bezwaarschriften.

Deze houdt in dat het advies van de adviescommissie met betrekking tot café De Taveerne wordt overgenomen. Dit betekent een sluiting van 52 weken.

In het geval van café De Sport is er een betere motivering voor de termijn van sluiting. Dit betekent voor de De Sport een sluiting van 16 weken.

In het geval van buurthuis De Wending hebben zich gedurende de bezwaarschriftenprocedure nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. Dit betreft het feit dat De Wending gedurende ruim 5 maanden gesloten is geweest, waardoor de loop eruit is, hetgeen betekent dat de naamsbekendheid van het buurthuis als lokaliteit voor harddrugs feitelijk te niet is gedaan: het belangrijkste oogmerk van de Opiumwet. Daarnaast geldt er thans een veel strenger toezicht. Een sluitingsmaatregel is dan materieel niet meer nodig. Dit resulteert erin dat het bezwaarschrift van buurthuis De Wending om juridisch-technische redenen als gegrond moet worden aangemerkt.

Harddrugs en criminaliteit

Handel in en gebruik van harddrugs is een groot maatschappelijk probleem, waarvoor we onze ogen niet kunnen en willen sluiten. Gebruik van harddrugs brengt de gezondheid

ernstig schade toe. Drugshandel resulteert vaak in onveilige situaties, niet zelden voor onschuldige burgers. Het leefklimaat in wijken verslechtert door overlast en verloedering die criminele activiteiten met zich mee brengen. Extra zorg gaat uit naar handel in drugs op plekken waar kinderen komen. Op dit punt wijst de adviescommissie ook naar het om de Wending gaat. Het heeft bovendien een aanzuigende werking op drugstoeristen. Niet bepaald het type toeristen dat we willen trekken naar Delft. Het meest schrijnend wellicht is dat handel in harddrugs (veel) geld oplevert voor nieuwe criminele activiteiten: van wapens tot prostitutie en vrouwenhandel. Toestaan van handel in harddrugs, houdt criminaliteit in stand. Uit diverse onderzoeken komt naar voren dat de harddrugs scene verhardt. Criminele activiteiten, ook die gerelateerd aan drugshandel, gaan in tegen wetten en druisen in tegen regels die wij als gemeente hanteren. Er zijn twee manieren om criminaliteit en de daarmee samenhangende uitwassen te bestrijden: de strafrechtelijke en de bestuursrechtelijke aanpak. In het voorjaar van 2008 had de politie aanwijzingen dat er in een aantal Delftse cafés sprake was van (forse) handel in harddrugs. De politie ging, in overleg met het Openbaar Ministerie, over tot opsporingsonderzoek. Zo ontstond er een strafrechtelijk dossier, dat inmiddels heeft geresulteerd in relatief zware veroordelingen van drugshandelaren door de strafrechter.

Jurisprudentie bevestigt sluitingen

Naast de strafrechtelijke is er de bestuursrechtelijke aanpak. De burgemeester heeft als zelfstandig bestuursorgaan bevoegdheden die hij kan (of in veel gevallen moet) inzetten om criminele activiteiten tegen te gaan of te voorkomen. Uit jurisprudentie bij Raad van State blijken sluitingen in deze context vrijwel altijd overeind. Bij bestuurlijk tegenhouden werken Openbaar Ministerie, politie en gemeente samen. De maatregelen tot sluiting van de twee cafés en de horecafunctie van buurthuis De Wending zijn hier een gevolg van.

De opiumwet

De juridische grond hiervoor ligt in artikel 13b van de Opiumwet. Deze bepaling geeft de burgemeester de bevoegdheid om bestuursdwang toe te passen in geval van drugshandel in bijvoorbeeld horecagelegenheden.

Artikel 13b Opiumwet (eerste lid) luidt:

De burgemeester is bevoegd tot toepassing van bestuursdwang indien in woningen of lokalen dan wel in of bij woningen of zodanige lokalen behorende erven een middel als bedoeld in lijst I of II wordt verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel daartoe aanwezig is.

Nadat politie met het OM de strafrechtelijke dossiers had afgerond, zijn hieruit drie rapportages gemaakt ten behoeve van de burgemeester. Deze betroffen de cafés De Sport en De Taveerne en buurthuis De Wending. De politie gaf hiermee de burgemeester in overweging over te gaan tot het opleggen van een bestuursrechtelijke maatregel. Op grond van de bevoegdheid zoals beschreven in artikel 13b Opiumwet en in samenhang met staand beleid (eerder onderschreven door de rechter voor gevallen van drugshandel in cafés, zoals vastgelegd in het Handhavingsscenario Horeca), is dat een sluiting van een jaar. Bestrijding van drugshandel, leefbaarheid, veiligheid en niet op de laatste plaats het beschermen van kwetsbare doelgroepen waaronder jongeren, behoren tot de speerpunten van het beleid van de burgemeester. Alvorens tot een sluitingsmaatregel over te gaan, heeft de burgemeester aan de exploitanten van de drie gelegenheden schriftelijk zijn voornemen bekendgemaakt en daarbij de gelegenheid geboden om te reageren met het indienen van zienswijzen. De twee cafés hebben hiervan gebruik gemaakt, één via een advocaat, de ander zelf mondeling. De Wending niet.

Sluitingsbesluiten

De burgemeester heeft de ingebrachte zienswijzen betrokken bij de overwegingen om te komen tot bestuurlijke maatregelen. Bij De Taveerne leidde dat niet tot een andere conclusie. Bij café De Sport wel: de sluitingsduur werd teruggebracht van 52 weken (een jaar) tot zestien weken. De basis hiervoor vormen de inmiddels door de exploitant zelf getroffen voorzieningen. Ook betrok de burgemeester bij de uiteindelijke vaststelling van de termijn het feit dat bij sluiting langer dan zestien weken de horeca exploitatievergunning van rechtswege zou komen te vervallen.

Voor De Wending luidde de conclusie om van de voorgenomen 52 weken vier maanden af te trekken, de periode waarbinnen verbouwing van het buurthuis plaats vond. Dat houdt in dat De Wending voor de resterende duur van 34 weken zou moeten sluiten.

De drie besluiten tot sluiting nam de burgemeester op 18 juli 2008. De sluitingen zouden zes weken later ingaan, op 1 september 2008. De burgemeester koos hiervoor om exploitanten de gelegenheid te bieden bezwaar te maken en naar de voorzieningenrechter (die in een soort bestuursrechtelijk 'kort geding' oordeelt) te stappen om schorsing van de sluitingen te verzoeken. De exploitanten van De Sport en van De Taveerne maakten daar gebruik van, De Wending (concreet: de waarnemend directeur van Stichting Breed Welzijn Delft) niet. De Wending maakte op de laatst mogelijke dag wel bezwaar. Met betrekking tot de twee cafés schorste de voorzieningenrechter het sluitingsbesluit tot zes weken na de datum waarop de burgemeester op het bezwaarschrift heeft besloten. De Wending verzocht onder verwijzing naar de twee rechterlijke uitspraken de burgemeester ambtshalve tot schorsing te besluiten tot na het nemen van zijn besluit op het bezwaarschrift. Aan dit verzoek is de burgemeester tegemoet gekomen.

De betreffende voorzieningenrechter heeft bij haar uitspraken overwogen dat bij een dergelijke (zware) bestuurlijke maatregel er meer herleidbaar materiaal uit het strafrechtelijke dossier beschikbaar moest komen, zoals verslagen van getapte telefoongesprekken en processen verbaal van verhoren.

Extern advies

Professor Michiels van de Universiteit van Tilburg, deskundig op het juridische gebied van handhaving, bevestigde dit beeld. De bestuurlijke maatregel is op grond van wetgeving terecht, maar moest beter onderbouwd worden door met aanvullende informatie te komen. Dit zorgde er onder meer voor dat politie en Openbaar Ministerie met uitgebreidere dossiers kwamen met concrete stukken, zoals de voorzieningenrechter had gevraagd. Dat kwam beschikbaar op de vooravond van de hoorzittingen van de zaken De Sport en De Taveerne bij de Adviescommissie voor bezwaarschriften. Partijen werden gehoord door de commissie en de advocaten kregen extra tijd om schriftelijk te reageren op de extra informatie.

In hun verweer, in reactie op de ingediende bezwaren, hebben de juristen van de gemeente, optredend als vertegenwoordigers van de burgemeester, gewezen op op jurisprudentie die uitwijst dat er nadrukkelijk sprake is van een beginselplicht tot handhaving waar het de bevoegdheid van de burgemeester betreft in het kader van artikel 13b Opiumwet. Bovendien geldt dat de burgemeester een vastgelegd handhavingsbeleid heeft, waarvan onderdeel uitmaakt dat handel in harddrugs in een horecagelegenheid een maximale sluitingsmaatregel van 52 weken tot gevolg heeft.

Ik vertrouw erop u met de inhoud van deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



mr. drs. G.A.A. Verkerk