

Van: verkou@hetnet.nl

Verzonden: zondag 18 januari 2009 19:43

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: webmaster@zichtopdelftzicht.nl; parkeren@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: parkeren

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

C. Braam

Adres:

Engelsestraat 129

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan “onbekend maakt onbemind”. Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat “het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren”. Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

Marloes Koster en Dirk-Jan Molenaar

Adres:

Conradlaan 31

2627BT DELFT

Van: Martin Hoeijmakers [m.j.hoeijmakers@ipact.nl]

Verzonden: zondag 18 januari 2009 13:32

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend,

M.J. Hoeijmakers

Plein Delftzicht 17

2627 CA Delft

18 januari 2009

Van: Michiel van Meerendonk [meerendonk@gmail.com]

Verzonden: zondag 18 januari 2009 12:30

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen !

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

Michiel van Meerendonk,
Wendy van Meerendonk-Smeets.

Adres: Laan van Van der Gaag 35

Geachte College,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan “onbekend maakt onbemind”. Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat “het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren”. Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Met vriendelijke groet,

Peter Zuyderwijk,

Crommelinlaan 65

Van: bam.vanheyningen@ziggo.nl

Verzonden: maandag 19 januari 2009 14:14

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

B.A.M. van Heijningen

Adres: Crommelinlaan 91

2627 BH Delft

za_27_Albert van den Beukel.txt

Van: Albert van den Beukel [albertvandenbeukel@tiscali.nl]

Verzonden: maandag 19 januari 2009 18:29

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe

(uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

Albert van den Beukel

Adres:

De Groene Haven 65
2627CB Delft

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen !

Van: Kees van Beest [vanbeestca@yahoo.com]
Verzonden: zondag 18 januari 2009 10:52
Aan: Anne Koning; Griffie
CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl; jsirks@rsm.nl

Delft, 18-01-2009

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan onbekend maakt onbemand. Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren. Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend,

C.A. van Beest

J.E. Drake

Crommelinlaan 41

2627AD Delft

Van: Trees Rietema [tgrietema@hetnet.nl]

Verzonden: zaterdag 17 januari 2009 13:02

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl; webmaster@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Delft, 17 januari 2009

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

Mw T. Rietema

Adres: Hooikade 20

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen !

Van: Scubaqua [info@scubaqua.nl]

Verzonden: zaterdag 17 januari 2009 10:00

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Daarnaast is uitbreiding van het avondblok van 20.00 naar 22.00 voor wijk Delftzicht overbodig, en verzoek u dan ook van deze wijziging af te zien.

Hoogachtend

 handtekening01

<!--[if !vml]--> <!--[endif]-->

Adres:

L.R. van Lith

Zuideinde 80
2627 AG Delft

Van: Ries & Roes [roesenries@telfort.nl]

Verzonden: dinsdag 20 januari 2009 19:28

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl; webmaster@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

M.J. van Eijk en R.R. de Graaf

Adres:Drukkerijlaan 11

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen !

Van: Jentink [E.Jentink@kpnplanet.nl]

Verzonden: maandag 19 januari 2009 22:25

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Het college van B&W constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is.

Er wordt de denkfout gemaakt dat de bewoners in de wijk Delftzicht geen parkeeroverlast ervaren en er daarom geen ochtendblok nodig is. Er wordt echter geen overlast ervaren omdat er juist een ochtendblok is en dus niet zoals het college van B&W stelt dat: omdat er geen parkeerlast wordt ervaren is er geen ochtendblok nodig.

Het uitgangspunt van de gemeente is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Een verschuiving, dan wel een verlenging van het avondblok voor de wijk Delftzicht (F2) berust ook op onjuiste aannames. Gedurende de nu bijna drie jaar dat ik aan de Engelsestraat woon, zijn de aan de Engelse straat gelegen parkeervakken nog nooit volledig bezet geweest. Niet tijdens de blokken, noch daarbuiten. Van overlast kan dan ook naar mijn mening geen sprake zijn.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Ook hier is uw uitgangspunt onjuist. Namelijk dat de wijk Delftzicht vergelijkbaar is met het Westerkwartier. Daarmee is ook de conclusie dat de wijken gelijk moeten worden behandeld onjuist.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is, deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd. Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Een uniforme regeling schept niet per definitie duidelijkheid. De duidelijkheid is gebaat bij een duidelijke en logische plaatsing van bebording en daar ontbreekt het nu juist aan.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend,
E.H.J. Jentink

Adres: Engelsestraat 61
2627 AA Delft.

Page Link Protection by
www.MailToProtector.com

Van: Cor Elmendorp [cdelmendorp@wanadoo.nl]

Verzonden: maandag 19 januari 2009 19:06

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Persoonlijke reactie: De voorgestelde bloktijden zijn zeer ongastvrij voor mijn bezoekers en hebben geen enkele toegevoegde waarde voor de oplossing van de parkeerproblematiek in Delft.

Hoogachtend: Cor Elmendorp

Adres: De Groene Haven 125

2627 CC Delft



Belangenvereniging Y TU Noord

Aan B&W van de gemeente Delft,
Leden van de gemeenteraad van Delft,
Postbus 78
2600 ME Delft

per post en e-mail (griffie@delft.nl)

Onderwerp: Nota evaluatie Parkeergebieden 2008

Delft, 13 januari 2009

Geachte raadsleden,

Door B & W is aan u de Nota Evaluatie Parkeergebieden 2008 verzonden. Gevraagd wordt in te stemmen met de voorgestelde wijzigingen en een besluit te nemen over de uitbreiding van het gebied vergunning parkeren in onze buurt het gebied F1 (Wippolder).

De nota Evaluatie Parkeergebieden 2008 en het vooraf uitgevoerde onderzoek is ons inziens gedegen uitgevoerd. Zoals in de nota is aangegeven is er in 2008 met ons en vertegenwoordigers van andere bewonersorganisaties overleg gevoerd over de uitkomsten van het uitgevoerde onderzoek. Ook is met ons besproken wat het voorstel van de gemeente is omtrent veranderingen van de bloktijden en uitbreiding van het gebied F1. Wij willen graag een reactie geven op twee aanbevelingen.

Zoals in het onderzoek naar voren komt, zijn wij in het algemeen tevreden met de huidige regeling. Daarom willen we graag dat de huidige bloktijden worden gehandhaafd in ons gebied. U kunt lezen in de *Evaluatie Parkeergebieden 2008* dat dit de unanieme mening was van alle vertegenwoordigers van gebied F1. Het is natuurlijk niet voor niets geweest dat juist in dit gebied het ochtendblok werd geïntroduceerd. Anders dan in de meeste andere vergunninggebieden ligt dit gebied vlak naast een groot winkelcentrum. De overlast van werknemers en bezoekers van Zuidpoort was vóór de invoering het vergunningparkeren zeer ernstig. Dankzij het ochtendblok is deze overlast aanzienlijk verminderd. Nu worden we daarbij nog geconfronteerd met nieuwe activiteiten aan een andere rand van onze wijk, namelijk het TU gebied: de (tijdelijke) huisvesting van Bouwkunde en opening van nieuwbouw van twee hogescholen, INHOLLAND en de Haagse Hogeschool. Daardoor zal de parkeerdruk op onze buurt zeer sterk gaan toenemen. Vooral van de hogescholen, die een regionale functie hebben, worden veel studenten verwacht die met de auto reizen. Indien de bloktijden worden gewijzigd volgens het voorstel in de Evaluatienota en enkel gaan gelden van 16 tot 22 uur, dan kunnen werknemers en bezoekers van TU en Hogeschool in onze wijk het grootste deel van de werkdag vrij parkeren. Dit is zeer onwenselijk voor de leefbaarheid van onze buurt.

Belangenvereniging TU Noord
secretariaat: Postbus 3259, 2601 DG Delft
e-mail: belangenvereniging@tunoord.nl
internet: www.tunoord.nl

opgericht 12 september 2003
inschrijving Kamer van Koophandel nr. 27261828
Postbank nummer 3693415
t.n.v. Belangenvereniging TU Noord, Delft



Belangenvereniging Y TU Noord

De situatie in het vergunninggebied F1 is uitzonderlijk in vergelijking met de andere vergunninggebieden. Doordat het omringd wordt door winkels en onderwijsfuncties van grote omvang. Daarom stellen we u voor om voor onze wijk een uitzondering te maken als voor het parkeren bij de begraafplaats Jaffa. In de Nota wordt namelijk ook voorgesteld om, bij wijze van uitzondering, op het voorterrein van de begraafplaats Jaffa gedurende de HELE DAG (9 tot 17 uur) blokuren in te stellen. Daarmee wordt reeds aangegeven en erkend dat vreemd parkeerders uit de directe omgeving gedurende de hele dag zorgen voor parkeerdruk.

Het voorstel van het college houdt in dat alle werknemers en bezoekers van winkels en scholen straks vrij kunnen parkeren in onze buurt, terwijl de bewoners en hun bezoekers moeten gaan betalen om na vier uur hun auto in de buurt van hun woning kwijt te kunnen. Waarom wordt het zo makkelijk gemaakt voor de werknemers, bezoekers en de studenten aan de TU en Hogescholen om met de auto te komen? Zou een goed parkeerbeleid niet juist ook het gebruik van het openbaar vervoer moeten ondersteunen? We leggen de tram toch niet voor niets aan!

Wij verzoeken daarom:

handhaving van de huidige bloktijden voor het gebied F1 van 9 – 11 uur en van 16 – 20 uur

Uitbreiding gebied:

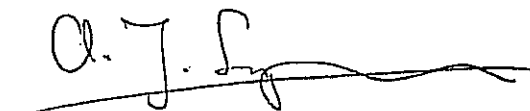
In de nota worden 2 opties beschreven: wij vinden het belangrijk dat naar de mening van bewoners in de wijk wordt geluisterd. Voor invoering in het gehele voorgestelde gebied is te weinig draagvlak.

Wij verzoeken daarom:

om alleen voor uitbreiding van het deel Rotterdamse weg te kiezen.

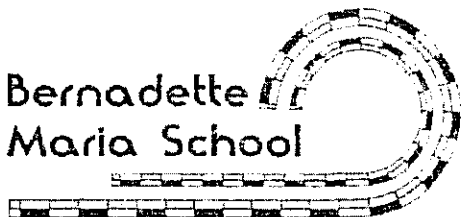
Tot slot, verzoeken wij u het college te vragen om ook handhavend op te treden tegen fout parkeren buiten het vergunninggebied. Wij denken hierbij aan bijvoorbeeld de Muyskenlaan en Bernhardlaan waar tussen de bomen wordt geparkeerd en het speelterrein rond het buurthuis van de Rotterdamseweg.

Met vriendelijke groet,
Belangenvereniging TU Noord



Atze Sybrandy
werkgroep parkeren

Bernadette Maria School



Aan 't Verlaat 30 • 2612 XZ Delft
Tel. 015-2134617
e-mail: bernadette maria@laurentiusstichting.nl
www.bernadette mariaschool.nl

Afd. <i>GRW</i>	Kopie
Gemeente Delft	
15 JAN 2009	
Doc./bijlage	
Productnr.	

Directie: J.H.J. Zuydgeest
K.A. Brund

Delft, 14 januari 2009.

Betreft: gereguleerd parkeren.

Geachte mevrouw/heer

Via uw medewerkster mevrouw Iet Thijssse ontving ik per mail uw brief die onlangs aan de bewoners is verstuurd. In deze brief wordt melding gemaakt van een voorstel rondom uitbreiding van gereguleerd parkeren in gebied E. Onze school is in dit gebied gelegen. Ouders, personeelsleden en bezoekers hebben dus met dit voorstel te maken.

In de evaluatie rondom het gereguleerd parkeren heb ik onze mening over het gereguleerd parkeren al eens weergegeven.

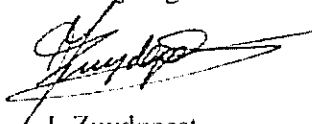
In het nieuwe voorstel wordt de bloktijd uitgebreid van 16.00-20.00u naar 16.00-22.00u. Door deze uitbreiding van de bloktijd is het voor onze ouders, personeelsleden en bezoekers niet meer mogelijk tijdens vergaderingen, ouderavonden, bijeenkomsten, buurtactiviteiten, brede school activiteiten en cursussen in de avond voor de school te parkeren. Dit betekent dat betrokkenen een andere parkeerplek gaan zoeken, zoals bijvoorbeeld in de Bomenwijk. De parkeerdruk zal in die wijk toenemen, terwijl de parkeerplekken aan Aan 't Verlaat, zoals de afgelopen jaren al gebleken is, nagenoeg leeg blijven.

Natuurlijk zouden wij aan de betrokkenen kunnen adviseren om per fiets of lopend te komen, maar veel mensen willen uit veiligheidsoverwegingen niet lopend of per fiets over straat.

Ik wil u dan ook dringend verzoeken uw voorstel in heroverweging te nemen. Alternatief zou kunnen zijn dat aan Aan 't Verlaat ook mixparkeren wordt ingevoerd, zodat betrokkenen tegen betaling daar kunnen parkeren. Graag wil ik van de gelegenheid gebruik maken om mijn brief toe lichten tijdens een commissievergadering.

Ik verzoek u tijd en plaats aan mij kenbaar te maken.

Met vriendelijke groeten,


J. Zuydgeest
(directeur)

Van: Jan Sirks [jsirks@rsm.nl]

Verzonden: zondag 18 januari 2009 9:38

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken juist geen parkeerlast ervaart omdat er een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Het moet mij tenslotte van het hart dat ik de gevolgde inspraak achteraf ervaren heb als een doekje voor het bloeden. De bewoners werden apart gehouden, we mochten suggesties doen, die geen van alle zijn overgenomen etc. Hierdoor wordt de samenwerking met de gemeente zwaar op proef gesteld.

Hoogachtend

J Sirks

Adres: Crommelinlaan 4

Disclaimer

De informatie verzonden in dit e-mail bericht inclusief de bijlage(n) is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde van dit bericht. Lees verder: <http://www.eur.nl/email-disclaimer>.

The information in this e-mail message is confidential and may be legally privileged. Read more: <http://www.eur.nl/english/email-disclaimer>.

Van: Tom en Agnette Gerritzen [tom.gerritzen@planet.nl]

Verzonden: zondag 18 januari 2009 12:37

Aan: Anne Koning; Griffie

CC: parkeren@zichttopdelftzicht.nl

Onderwerp: Bezwaar tegen afschaffen ochtendblok voor gebied F2

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

T.Gerritzen

Plein Delftzicht 10

2627 CA Delft