

Van: Zielschot [kvostudio@hetnet.nl]

Verzonden: woensdag 21 januari 2009 20:37

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: Bezwaar tegen afschaffen ochtendblok voor gebied F2

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent.

De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden.

Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is.

De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn.

Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok.

Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren".

Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk.

Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn.

Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

P. Zielschot

Adres: Zuideinde 6

Gemeente Delft
T.a.v. Mw A. Koning
Delft

21 januari 2000

Betreft: protest afschaffen bloktijden in de ochtend parkeren wijk Delftzicht,

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden. Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt F2 een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is. Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

R. de Vries
Conradlaan 13
2627 BT DELFT

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden. Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan “onbekend maakt onbemind”. Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat “het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren”. Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

De redenen die ten grondslag hebben gelegen aan het destijds invoeren van vergunning parkeren in Delftzicht waren met name de door de bewoners ervaren parkeerdruk in de morgen en aan het einde van de middag. Sinds de invoering van de parkeervergunning kan ik eindelijk normaal voor mijn eigen huisdeur parkeren zowel 's morgens vroeg en ook als ik 's avonds uit het werk thuis kom. Het afschaffen van het ochtendblok zal er toe leiden dat de buurt waar in ik woon, weer volstroomt met dagtoeristen die dan tot het middag/avondblok intreedt gratis dichtbij de stad kunnen parkeren. De bewoners zullen diensengevolge weer dezelfde parkeerproblemen als voorheen krijgen. De meerwaarde

van een avondblok tot 22.00 uur 's avonds is mij eveneens onduidelijk en ook daarvoor ontbreekt duidelijke argumentatie in de Nota Parkeren.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

Familie E.J. Mooijman

Adres:

Laan van Van der Gaag 31
2627 BS Delft

Anja van den Berg

Van: bert.heijns@gmail.com namens Engelbert Heijns [bert@heijns.nl]
Verzonden: vrijdag 23 januari 2009 10:14
Aan: Griffie; Anne Koning
CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl
Onderwerp: parkeren

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

23-01-2009

E.J. Heijns

Adres: Zuideinde 15

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **Adrie Straathof - TNW** <A.J.J.Straathof@tudelft.nl>

Datum: 15 januari 2009 23:32

Onderwerp: invoer gereguleerd parkeren

Aan: niekvandoeveren@gmail.com

Aan de voorzitter van de raadscommissie "Ruimte en Verkeer"

Hierbij wil ik mijn mening geven over het te nemen raadsbesluit over het invoeren van gereguleerd parkeren in mijn straat (Agatha van Leidenlaan).

Voorheen woonde ik aan de Zuidwal, de rand van het centrum (TU kant), waar een vergunningstelsel logisch is, en ik had een vergunning. Al mijn bezoekers parkeerden aan de overkant van de Schie, aan de Hertog Govertkade. Zij waren niet geïnteresseerd in bezoekerskaarten die ik soms voor hen had, en zeker niet in parkeergarages of parkeermeters. Vrijwel altijd was er parkeerruimte daar. Vreemd dus dat daar een aantal jaren geleden een vergunningsgebied werd ingesteld. Sindsdien staat daar veel parkeerruimte leeg. Mijn bezoek ging gewoon verder weg parkeren. Nu woon ik in het deel aan de overkant van de Schie wat nog vergunningsvrij is (Koningsveld). Alweer vreemd, want het is een rustig buurtje en ik vind altijd parkeerruimte op hoogstens op 50 meter lopen. Mijn bezoek zal weer verder weg gaan parkeren. Totdat daar weer wat mensen klagen over de parkeerdruk, etc.

Kortom, zo kan het vergunningsgebied blijven uitdijen, want aan de rand van een vergunningsgebied zal

altijd extra parkeerdruk zijn door overloop uit het vergunningsgebied.

Hoe groter het vergunningsgebied, hoe groter de rand, hoe groter het probleem.

Dus stel ik voor het vergunningsgebied te beperken tot de rand van het centrum. Dat voorkomt ook de trend dat de TU en andere instanties/bedrijven verder parkeerplaatsen afsluiten. Zie bijvoorbeeld de nu 's avonds altijd lege parkeerplaats aan de Kanaalweg.

Op www.delft.nl zie ik dat u, net als ik, voorstander bent van het verminderen van de lasten van de burger en het verbeteren van de bereikbaarheid van Delft, dus hier vallen vele vliegen in een klap te vangen!

Hoogachtend
Adrie Straathof