

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan “onbekend maakt onbemind”. Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat “het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren”. Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon medelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend,

D.Spaans

Adres: Zuideinde 97 Delft

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan “onbekend maakt onbemind”. Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat “het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren”. Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

Sebastiaan & Ellen Bekema

Conradlaan 38

2627 BT DELFT

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan “onbekend maakt onbemind”. Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat “het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren”. Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon medelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

Yvonne Santema-Dommels

Adres:

Laan van Van der Gaag 24

2627 BS Delft

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan “onbekend maakt onbemind”. Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat “het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren”. Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend,

Bert Santema

24 januari 2009

Adres:

Laan van Van der Gaag 24

2627 BS Delft

Delft, 24 januari 2009

Betreft: vergunning parkeren Delftzicht

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon medelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

Kees Veeke

Crommelinlaan 29

2627 AD Delft

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan “onbekend maakt onbemind”. Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat “het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren”. Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Met vriendelijke groet en hoogachting

E. M. Boljé – Tiemann

Laan van Van der Gaag 53

2627BX Delft

Van: A.Smit [ankiesmit@planet.nl]

Verzonden: zondag 25 januari 2009 17:30

Aan: Griffie

Onderwerp: Fwd: bezwaar tegen afschaffen ochtendblok voor gebied F2

Geachte mevrouw Koning, Geachte Griffie,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

A.Smit

Plein Delftzicht 35

2627 CA Delft

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan “onbekend maakt onbemind”. Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat “het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren”. Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

Ir. T. L. Raven

Zuideinde 21

2627 AE Delft

Van: P.G.W. Brussee [pgwbrussee@xs4all.nl]

Verzonden: maandag 26 januari 2009 20:56

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Geachte mevrouw Koning,

Ook wij, als bewoners van de wijk Delftzicht attenderen u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

We verzoeken u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

Fam. P.G.W. Brussee

Drukkerijlaan 14

2627 CM Delft

Tel: 015-2853564

Van: Loek van der Sman [loek@namaste.demon.nl]

Verzonden: maandag 26 januari 2009 20:59

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

Henk Dijkstra en Loek van der Sman

Plein Delftzicht 42

2627 CA Delft