

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan “onbekend maakt onbemind”. Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat “het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren”. Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend,

Adrie Huesman, 27 januari 2009.

Adres: Laan van Braat 9, 2627CL Delft.

Anja van den Berg

Van: HvHeesewijk [H.vanHeesewijk@inter.nl.net]

Verzonden: dinsdag 27 januari 2009 22:31

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon medelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

Harry van Heesewijk

Conradlaan 5

2627 BT Delft

28-01-2009

Anja van den Berg

Van: Jacques en Ria Laros [jalaros@orange.nl]
Verzonden: woensdag 28 januari 2009 11:46
Aan: Griffie; Anne Koning
CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl; Webmaster@zichtopdelftzicht.nl
Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen !

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend,

J.A.Laros,

28-01-2009

Hooikade 16,
2627 AB Delft

Page Link Protection by
www.MailToProtector.com

Anja van den Berg

Van: janelis [janelis@xs4all.nl]
Verzonden: woensdag 28 januari 2009 20:23
Aan: Griffie; Anne Koning
CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl
Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen !

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

J. de Wild en E. den Hollander

Adres:

Drukkerijlaan 2

2627 CM Delft

Page Link Protection by
www.MailToProtector.com

Anja van den Berg

Van: Martin Vis [mvis@casema.nl]

Verzonden: woensdag 28 januari 2009 22:46

Aan: Griffie; Anne Koning

CC: parkeren@zichtopdelftzicht.nl

Onderwerp: Nota Parkeren 2008, Ik maak bezwaar tegen afschaffen van het ochtendblok voor gebied F2

Geachte mevrouw Koning,

Als bewoner van de wijk Delftzicht (F2) attendeer ik u op de onjuiste en onvolledige informatie in de Nota Parkeergebieden.

Het betreft de argumentatie om te komen tot uniforme bloktijden, wat voor mijn buurt een afschaffing van het ochtendblok betekent. De door de bewoners ervaren parkeerlast is de basis voor de vaststelling van de nieuwe (uniforme) bloktijden. Men constateert dat in de wijken met een ochtendblok gedurende de ochtend geen parkeerlast wordt ervaren en dat daarom het ochtendblok niet nodig is. De denkfout die gemaakt wordt is dat men die wijken geen parkeerlast ervaart omdat er juist een ochtendblok is.

Het uitgangspunt is onjuist en daardoor ook de conclusie.

Er wordt gesteld dat in gebied C (Westerkwartier) geen parkeerlast in de ochtend is en dat de wijken in de schil vergelijkbaar zijn. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het autorijden en parkeren in het Westerkwartier veel problematischer is dan in de nieuwere, veel overzichtelijkere wijk Delftzicht waar duidelijke parkeerplaatsen zijn. De wijken zijn autotechnisch verschillend en moeten ook zo behandeld worden.

Merkwaardig is dat hoewel in de wijken met een ochtendblok een ruime meerderheid van de bewoners telkens voor handhaving van de huidige bloktijden is (tabel 1), deze wens van de bewoners zonder motivatie van tafel wordt geveegd anders dan "onbekend maakt onbemind". Het lijkt op een tunnelvisie waarbij alleen argumenten en feiten die leiden tot de conclusie van een uniforme bloktijd zijn meegenomen.

Bij de besprekingen met de gemeente hebben de vertegenwoordigers van de bewoners uit gebied F1 en F2 met klem aangedrongen op een handhaving van het ochtendblok. Letterlijk is gezegd dat "het ochtendblok is essentieel voor ons, zonder dit is er geen draagvlak voor het gereguleerd parkeren". Deze uitspraak ontbreekt in het verslag, hoewel gevraagd was dit op te nemen.

De duidelijkheid voor bezoekers staat voorop, volgens de nota kunnen deze in verwarring raken als de ene wijk een andere tijd hanteert dan een andere wijk. Voor onze gasten geldt dit probleem niet, wij kunnen gewoon meedelen wat de bloktijden zijn. Als onder bezoekers wordt verstaan mensen die naar Delft komen en in de schil parkeren om de binnenstad in te gaan, dan moet ik u erop wijzen dat het gereguleerd parkeren bedoeld is voor de bewoners. Zij betalen ervoor door middel van de vergunningen.

Ik verzoek u deze informatie toe te voegen aan de Nota Parkeren 2008 en het voorstel om voor gebied F2 het ochtendblok af te schaffen, niet over te nemen.

Hoogachtend

M.J.M. Vis

Adres:

Zuideinde 18

2627 AE Delft

29-01-2009

Anja van den Berg

Van: Eric Roeleveld [ericdelft@ziggo.nl]
Verzonden: donderdag 29 januari 2009 23:26
Aan: Anne Koning
CC: Griffie
Onderwerp: Parkeerbeleid

Geachte Wethouder

Bij deze maak ik bezwaar tegen uw plannen om de bloktijden van het vergunning parkeren te wijzigen.
De huidige regeling voldoet nl goed.

Het blok in de ochtend voorkomt dat er werknemers uit de binnenstad in onze wijk gaan parkeren.

Uw beleid is altijd erg anti-auto geweest en op deze manier wordt het weer aantrekkelijker met de auto naar het werk te gaan. Dat kan toch niet de bedoeling zijn?

Uw voornemen om het middag/avondblok tot 21.00 zelf 22.00 uur te verlengen is heel vervelend voor visite van de bewoners van deze wijk.
Het is toch al merkbaar dat ons bezoek niet graag komt omdat je bij ons zo slecht kan parkeren. Verlenging na 20.00 uur is echt onnodig.

Tot slot wil ik u vragen onze vertegenwoordigers van de buurtvereniging Delftzicht serieus te nemen. Zij vertegenwoordigen daadwerkelijk een grote groep buurtbewoners. Uit hun reactie heb ik begrepen dat ze zich niet als zodanig erkend hebben gevoeld in het overleg met de gemeente.

Ik hoop dat ik met deze mail gehoord wordt en dat gemeente politiek zich niet beperkt tot 1 x in de 4 jaar stemmen.

Eric Roeleveld
Zuideinde 21
2627 AE Delft