



Retouradres : Wijk- en Stadszaken, Postbus 340, 2600 AH Delft

aan de Gemeenteraad

Datum
14-01-2009
Ons kenmerk
924224
Uw brief van

Onderwerp
Bestemmingsplannen en Commissie

Uw kenmerk

Bijlage

Geachte leden van de raad,

In de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de procedure van bestemmingsplannen verkort. In bekendmakingen over de nieuwe Wro wordt gesteld dat een bestemmingsplanprocedure 26 weken kost. Onder de oude wet (WRO) kostte een bestemmingsplanprocedure al snel 1,5 jaar. Deze verkorting van de procedure wordt onder andere bereikt doordat de goedkeuring van GS uit de procedure gevallen. De implementatie van de nieuwe wet is dan ook een goede gelegenheid om de wijze waarop in de gemeente Delft bestemmingsplannen tot stand komen tegen het licht te houden.

De vaststelling van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de raad. Bij de vaststelling wordt het bestemmingsplan dan ook vanzelfsprekend ter besluitvorming aan de raad gezonden. In de huidige werkwijze voor reguliere bestemmingsplannen wordt het vast te stellen bestemmingsplan vooraf aan de vaststelling twee maal eerder aan de raad(scommissie) gestuurd. Het bestemmingsplan wordt als ontwerp¹ ter kennisname en als voorontwerp² ter bespreking aan de raad gestuurd. Het voorontwerp gaat ter inzage als de commissie een positief advies geeft. Feitelijk zijn in de huidige procedure 3 'contactmomenten' tussen de raad en het bestemmingsplan.

Door de dualisering is de positie en rol van de raad gewijzigd. Zij heeft een eigenstandiger positie gekregen met duidelijker verantwoordelijkheden, positie en bevoegdheden. De raad moet zich meer concentreren op vertegenwoordiging, kaderstelling en controle, terwijl het college het bestuur voor zijn rekening neemt. In het licht van die verandering lijkt het ons verstandig om de wijze waarop het voorontwerp naar de raad wordt gecommuniceerd gelijk te trekken met die van het ontwerp. Door de terinzagelegging los te koppelen van de behandeling in de raadscommissie

¹ tegelijkertijd met de terinzagelegging

² voorafgaand aan de terinzagelegging

wordt de procedure wat betreft sturing en planning minder afhankelijk van de agenda van de raad(scommissie).

Wij willen dan ook voorstellen dat het voorontwerp voortaan ter kennisname wordt toegestuurd aan de raad, tegelijkertijd met de terinzagelegging. Bij de behandeling voorafgaande aan de vaststelling van het bestemmingsplan kan de commissie nog wijzigingen voorstellen. Deze aanpassingen kunnen tussen de commissiebehandeling en de raadsvergadering worden verwerkt.

Overigens zijn er wel grenzen aan de mogelijkheid tot aanpassen³. Dat komt omdat het vast te stellen plan niet wezenlijk anders mag zijn dan het ter inzage gelegde plan⁴.

In gevallen waar de raad zodanig grote aanpassingen in een bestemmingsplan wenst dat daarmee een wezenlijk ander plan ontstaat, is het dus wenselijk dat de raadscommissie het bestemmingsplan inhoudelijk bespreekt, voordat het bestemmingsplan als ontwerp ter inzage gaat. Na overleg met uw commissievoorzitter stellen wij voor dat de commissie standaard het voorontwerp bespreekt samen met een stuk waarin de inspraakreacties op het voorontwerp zijn samengevat en zijn voorzien van een eerste reactie. Eventuele wezenlijke aanpassingen kunnen dan nog worden meegenomen voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gaat.

De laatste keer dat een bestemmingplan behandeld wordt in de raadscommissie is vóór de vaststelling. Met betrekking tot die behandeling stellen wij het volgende voor:

1. Gezien de tijd die nodig is om moties en amendementen om te vormen tot concrete (en juridisch houdbare) aanpassingen van het bestemmingplan is tussen de behandeling in commissie en de raadsvergadering een periode van minimaal 2, en bij voorkeur 3 weken nodig.

Wij stellen dan ook voor om de commissie waarin bestemmingsplannen worden behandeld niet minder dan 2 weken voor de raadsvergadering te plannen.

2. De Wro geeft voor het vast stellen van een bestemmingsplan een termijn van 12 weken nadat de inzagetermijn van het ontwerp bestemmingsplan is verlopen⁵. Indien een bestemmingsplan, volgens de nu geldende systematiek in zowel een procedure- als een overlegvergadering wordt behandeld, zou de aanlevering aan het college 9 tot 11 weken voor de raadsbehandeling moeten plaatsvinden. Voor de verwerking van zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan blijft in dat geval te weinig tijd over.

Wij stellen dan ook voor om bij de vaststelling van bestemmingsplannen

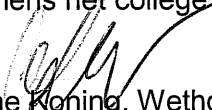
³ gezien de termijn van orde (12 weken), de aanvullende motivering voor wijzigingen na terinzagelegging van het ontwerp, hoge (tijds)kosten voor het aanpassen van onderzoeken.

⁴ het is verplicht om bij grote aanpassingen het plan opnieuw als ontwerp ter inzage te leggen. Het gevoerde overleg en de gedane onderzoeken kunnen in een dergelijk geval niet meer gebruikt worden als onderbouwing. (Ruimtelijk bestuursrecht, vijfde druk, pagina 87)

⁵ bij het overschrijden van deze termijn vervalt de voorbereidingsbescherming die ontstaat na de terinzagelegging van het ontwerp.

de behandeling in de commissie in dezelfde maand te hebben als de procedurevergadering.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders van Delft,



Anne Koning, Wethouder Ruimtelijke Ordening