

Retouradres : Centrale Staf, Postbus 78, 2600 ME Delft

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum
30-01-2009
Ons kenmerk
927455
Uw brief van

Onderwerp
Reactie op concept raadsvoorstel Verordening Delftse Rekenkamer
2009

Uw kenmerk

Bijlage

Dames / heren,

Door het presidium is om een bestuurlijke reactie gevraagd op het concept raadsvoorstel Verordening Delftse Rekenkamer 2009. Wij geven hierna bij de belangrijkste wijzigingen in de verordening een reactie en/of een advies.

1. De voorgestelde Verordening Delftse Rekenkamer 2009

Artikel 3. Doel en taak

*Voorstel presidium:
Op verzoek van de raad of het college kan de Rekenkamer een onderzoek instellen.*

Reactie:

Nieuw is dat het college nu ook een verzoek aan de rekenkamer kan doen. Hierdoor ontstaat een extra mogelijkheid om invulling te geven aan de taak van het college om onderzoek te doen naar de doelmatigheid en doeltreffendheid (Gemeentewet, artikel 213A). Een idee kan zijn om dit ook spiegelbeeldig mogelijk te maken. De commissie rekening&audit kan daarbij als een platform dienen om tot onderlinge afstemming van onderzoeken te komen.

Artikel 4. Benoeming en ontslag voorzitter en leden Rekenkamer

*Voorstel presidium:
De Rekenkamer doet aan de raad een voordracht tot benoeming van een voorzitter of een lid.*

Reactie:

In de vigerende verordening staat dat de Rekenkamer een voordracht tot benoeming *kan* doen. Nu wordt dat als een verplichting geformuleerd, en heeft het de schijn dat de rekenkamer voor zijn eigen opvolging (uiteraard wel te formaliseren door de raad) zorgt. Van belang is dat de rekenkamer een orgaan van de raad is en de benoeming een taak van de raad is. Dit vergt dat de regierol door de raad wordt ingevuld.

De Rekenkamer zou daarbij gevraagd kunnen worden om een procesvoorstel voor te leggen aan de gemeenteraad. Het verdient aanbeveling de regierol van de raad in de verordening te benoemen.

Artikel 5. Budget

Voorstel presidium:

- *De Rekenkamer heeft bij de uitvoering van haar taak een eigen budgetverantwoordelijkheid. Bevoegdheden voor uitgaven en verplichtingen worden via een mandaat geregeld. De penningmeester (waarvan de aanwijzing in artikel 4 is geregeld) accordeert uitgaven en verplichtingen.*
- *De vergoeding per vergadering wordt gewijzigd in een vaste maandelijkse vergoeding (€ 400 bruto voor een lid en € 500 bruto voor de voorzitter). Bij uitzonderlijke inzet kan een gratificatie worden toegekend van een gehele of gedeeltelijke maandvergoeding.*
- *Om fluctuaties te voorkomen mag een reserve worden gevormd tot maximaal de helft van de jaarlijkse begroting*

Reactie:

- De Rekenkamer krijgt nadrukkelijk de budgetverantwoordelijkheid (begroting en verantwoording). Dit laat onverlet dat de administratie en financiële verantwoording onderdeel zijn van de gemeentelijke financiële huishouding (de rekenkamer krijgt bijvoorbeeld geen eigen bankrekening). Hierbij hoort ook dat de Rekenkamer in het kader van de beleidscyclus informatie levert aan het college en de raad. Het is gewenst om dit in ieder geval in de toelichting op te nemen.
- In het raadsvoorstel wordt voorgesteld om in te stemmen met mandaatverlening en volmachtverlening aan de ambtelijke secretaris inzake het besluiten tot en het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen, zoals betaalbaarstellingen.. Tot nu toe is dit opgelost door mandaatverlening aan de griffier waarbij aanvullend is geformuleerd dat uitoefening van de bevoegdheden geschiedt met inachtneming van de instructies terzake van de gemeenteraad. Omdat de ambtelijk secretaris per definitie hiërarchisch valt onder de griffier kan worden volstaan met een voorstel aan het college tot wijziging van MMV-besluit, waarin het mandaat voor de griffier (op basis van instructie van de raad) is opgenomen.. De wijziging luidt dan dat in aanvulling op het verleende mandaat aan de griffier een ondermandaat wordt verleend aan de ambtelijk secretaris. Daarbij zou aangetekend kunnen worden dat dit geschiedt op instructie van de voorzitter van de rekenkamer. Daarmee is de onafhankelijke lijn geborgd.
- Voor de vergoeding van de rekenkamerleden is aangesloten bij een aantal vergelijkbare gemeenten waarvan overigens een nader onderbouwing ontbreekt. Ook ontbreekt een motivering waarom afgeweken wordt van de tot nu toe toegepaste vergoedingssystematiek: presentiekosten per vergadering volgens de Verordening voorzieningen fracties, raads- en commissieleden 2006, waarvoor het ministerie van BZK een maximum heeft bepaald. Deze verordening geeft wel de mogelijkheid om een hogere vergoeding vast te stellen op basis van benodigde specifieke deskundigheid en/of in relatie tot de werkomvang. Dit verdient nog nadere toelichting.

- Ook wordt gesproken over een aanvullende financiële tegemoetkoming (gratificatie) bij uitzonderlijke inzet. Prestatiebeloning valt niet onder de noemer van de genoemde raadsverordening. Er zal sprake moeten zijn van een objectieve onderbouwing: als sprake is van extra inzet zou de maandvergoeding aangepast kunnen worden.
- In de verordening is opgenomen dat budget kan worden meegenomen naar het volgende begrotingsjaar, tot een maximumbedrag ter hoogte van de helft van het jaarbudget. Dit is budgetoverheveling waarvoor in algemene zin bij de jaarrekening na toetsing aan de spelregels een mogelijkheid wordt geboden. De toelichting in het raadsvoorstel is hiermee in tegenspraak omdat daar sprake is van de mogelijkheid een reserve te vormen tot maximaal de helft van de jaarlijkse begroting.
Budgetoverheveling: Hierbij tekenen we aan, dat voor het financieel beheer door de Rekenkamer onverkort de, door de raad vastgestelde, gemeentelijke spelregels gelden. Concreet betekent dit dat budgetoverheveling in de praktijk waarschijnlijk niet mogelijk is omdat sprake is van een structureel budget. In de verordening van de Delftse Rekenkamer behoort daarom geen voorbeslag plaats te vinden op de bij de jaarrekening toe te passen werkwijze.
Reserve: Voor de instelling van een reserve moet in een raadsbesluit worden ingegaan op het doel, de duur, de gewenste hoogte en het ritme van toevoegingen en onttrekkingen.

Artikel 6. Organisatie

Voorstel presidium:

De ambtelijk secretaris valt functioneel onder de Rekenkamer en is organisatorisch ondergebracht bij de griffie.

Deskundigen en de ambtelijk secretaris zijn verantwoording schuldig aan de Rekenkamer.

Reactie:

Het functioneel vallen onder de Rekenkamer wordt in de toelichting (bij artikel 5!) verduidelijkt met de opmerking dat sprake is van functionele aansturing. Het organisatorisch onderbrengen bij de griffie gebeurt om de ambtelijk secretaris aan te kunnen laten sluiten bij een aantal gemeentelijke regelingen. In de toelichting zou kunnen worden verduidelijkt dat hiermee sprake is van een hiërarchische relatie waarbij de toepassing van rechtspositionele regelingen de verantwoordelijkheid van de griffie is. Nu ontbreekt een dergelijke toelichting op dit artikel. Dit is temeer van belang met het oog op de gevraagde beslissing inzake de mandaatverlening aan de ambtelijk secretaris (zie artikel 5.). Dit laat overigens onverlet, dat de griffier met de (voorzitter van de) rekenkamer praktische werkafspraken kan maken over bijvoorbeeld het voeren van functioneringsgesprekken en het toepassen van overige rechtspositionele regelingen.

NB: opvallend is dat in het werkplan van de griffie de relatie met (de ambtelijk secretaris van de) Rekenkamer niet genoemd wordt. Ook in dit plan zou de relatie wel verduidelijkt kunnen worden.

Artikel 7. Bevoegdheden

Voorstel presidium:

De rekenkamer heeft bevoegdheden ten aanzien van privaatrechtelijke rechtspersonen waaraan de gemeente...middellijk een subsidie, lening of garantie heeft verstrekt ten bedrage van ten minste vijftig procent van de baten van deze instelling, over de jaren waarop deze subsidie, lening of garantie betrekking heeft.

Reactie:

De formulering behoeft alleen te gelden voor de subsidie. De omvang van de subsidie bepaalt immers of sprake is van een uitvoeringsorgaan van de gemeente. Dat een bepaalde financiering en/of garantie heeft plaatsgevonden is niet relevant.

Artikel 8. Werkwijze

Voorstel presidium:

De rapporten en verslagen van de Rekenkamer zijn openbaar.

Reactie:

Voorgesteld wordt om aan verslagen van interviews geen formele status te geven. Dit vanwege de soms vertrouwelijke informatie die wordt verstrekt. Om deze reden zou de openbaarheid niet moeten gelden voor interviewverslagen. In de toelichting kan dit worden verduidelijkt.

Artikel 9. Onderzoek en rapportage

Voorstel presidium:

In de toelichting op het artikel is aangegeven dat per onderzoek een plan van aanpak wordt vastgesteld.Bij het onderwerp betrokkenen kunnen worden verzocht te ondersteunen bij de verkenning van het onderzoeksterrein danwel bij de aanscherping van de onderzoeksvragen.

Reactie:

Het vroegtijdig inschakelen van betrokkenen is, uiteraard met volledige inachtneming van de onafhankelijke rol van de Rekenkamer, van groot belang om een tot een goed eindresultaat te komen. Het verdient aanbeveling dit een vaste plek te geven in de oriëntatiefase van de rekenkamer voor de reikwijdte, diepgang en aanpak van een onderzoek.

In de toelichting is niets opgenomen over de communicatie met de gemeentesecretaris in geval de onderzoeksopdracht wijzigt tijdens de uitvoering. Aangezien dit in de praktijk wel gebeurt, is het wenselijk in de toelichting op te nemen dat over een wijziging van de onderzoeksopdracht met betrokkenen wordt gecommuniceerd opdat duidelijk is wat van hen verlangd wordt en wat dit betekent voor het onderzoek.

2. Mogelijke aanvullingen op de verordening

In de verordening wordt de relatie met de Commissie Rekening & Audit niet gelegd terwijl in de verordening van deze commissie wel als uitgangspunt is opgenomen, dat deze als "klankbord en afstemmingsoverleg" met betrekking tot de rekenkamer dient.

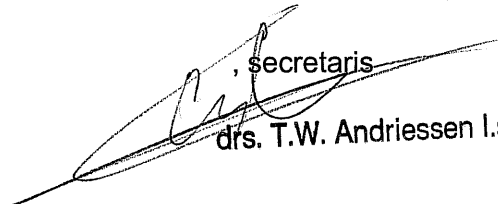
Datum
30-01-2009
Ons kenmerk
927455

In de verordening is ook geen bepaling opgenomen over de evaluatie van de eigen onderzoeken en het eigen functioneren van de Rekenkamer.

Hierbij kan nog worden opgemerkt dat door het ministerie van Binnenlandse Zaken in een brief over de staat van de dualisering (d.d. 11 december 2008) is aangekondigd dat in 2010 een evaluatie van de rekenkamer(functie) plaatsvindt. Daarbij zal ook worden gekeken naar nut en noodzaak van het onderscheid tussen de rekenkamer en een rekenkamercommissie. In dezelfde brief is, naar aanleiding van de voorlopige evaluatie uit 2007, het voornemen vermeld om de afbakening tussen financiële en andere vormen van rechtmatigheidstoetsing te verduidelijken en om de rekenkamercommissies ook de bevoegdheid te geven om onderzoek te doen bij verbonden partijen.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Delft,

 , burgemeester
mr. drs. G.A.A. Verkerk

 , secretaris
drs. T.W. Andriessen l.s.