

Onderwerp: burgerinitiatief Evaluatie Parkeergebieden 2008

Bijlagen: Afbeelding; Formele reactie pres b.i. parkeren.pdf



Afbeelding (212 kB) Formele reactie
pres b.i. park...

Belangenvereniging Rotterdamseweg Noord +

Secretariaat: Diamantpad 27 - 2628 SC Delft - Tel.: 061 373 4345 - E-mail:
secretariaat@rotterdamseweg-noord.nl

Aan de Raadscommissie Ruimte en Verkeer
Postbus 78, 2600 ME Delft
c.c. Belangenorganisaties Schil Delft
c.c. de media

Datum: 9 februari 2009

Betreft: burgerinitiatief Evaluatie Parkeergebieden 2008

Geachte leden van de commissie,

Bijgaand de "niet-ontvankelijk"-verklaring van het burgerinitiatief door het presidium die wij hedenmiddag per email ontvingen.

Het presidium acht het burgerinitiatief niet het juiste instrument voor wat de belangenverenigingen willen bereiken Het gaat niet om een nieuw onderwerp gaat, dat nog niet door de raad is opgepakt". (alsof een burgerinitiatief ook niet juist kan bijdragen aan een bestaand onderwerp).

Deze formulering is echter niet afkomstig uit de verordening op het Burgerinitiatief en wij de toelichting waarnaar de brief verwijst niet kunnen terug vinden (in elk geval niet gepubliceerd bij de raadsverordeningen op het RIS).

De, ons inziens, enige, mogelijk van toepassing zijnde grond, die in de verordening op het burgerinitiatief wordt genoemd is:

ARTIKEL 4

Een burgerinitiatiefvoorstel houdt niet in:

d. een onderwerp, waarover in de afgelopen vier jaar door raad een besluit is genomen, tenzij feiten of omstandigheden rond dit onderwerp in aanzienlijke mate anders zijn, dan ten tijde van het eerder genomen besluit;

Nu is over het onderwerp welliswaar drie jaar geleden ook een besluit genomen, maar als het "uniformeren van bloktijden" in plaats van "maatwerk" en het omzetten van buitenproportionele aantallen vergunningplaatsen in mixparkeerplaatsen geen radicale ommezwaai in het parkeerbeleid betekenen, wat wordt dan wel verstaan onder "in aanzienlijke mate veranderde omstandigheden"? En dat is nu juist hetgeen we onder de aandacht van het gemeenteraad willen brengen.

Maar ook verder speelt het presidium niet geheel volgens de regels:

ARTIKEL 7. stelt:

1. Het presidium besluit tot agendering met toepassing van het gestelde in deze verordening, met dien verstande dat ten minste twee weken zijn gelegen tussen de dag van agendering van het verzoek en de dag van de presidiumvergadering waarin op het verzoek wordt beslist.
2. Het presidium besluit het voorstel eerst voor te leggen aan een raadscommissie, alsmede aan het college van burgemeester en wethouders voor advies, voorafgaand aan de besluitvorming in de raad.
3. Het presidium kan het verzoek niet agenderen indien sprake is van een ongeldig verzoek als bedoeld in artikel 2. Het presidium doet hiervan binnen drie weken na het besluit gemotiveerd melding aan de indiener en aan de raad. Indiener heeft mogelijkheid hiertegen binnen zes weken na ontvangst van deze melding bij de raad schriftelijk in verzet te komen.
4. Enz.

Het presidium heeft het initiatief op 30 januari ontvangen en op 3 februari in zijn vergadering besproken. In deze vergadering heeft zij besloten het initiatief niet ontvankelijk te verklaren. Zij heeft daarmee echter de gemeenteraad gepasseerd! Volgens artikel 2 had zij immers EERST moeten besluiten het voorstel aan een raadscommissie voor te leggen. Met andere woorden: het is de bedoeling dat de raad hierover beslist en niet het presidium.

In plaats daarvan probeert het presidium nu het initiatief als een normale inspreknotitie in de commissievergadering te manoevreren en de vijf initiatiefnemers 10 minuten insprekrecht aan te bieden (in plaats van vijf maal de drie minuten, waarop iedere spreker normaliter recht heeft).

Het presidium heeft echter nog de mogelijkheid om één en ander bij te sturen. Ons inziens dient zij dan het initiatief ten minste op de procedure agenda voor de aanstaande commissievergadering van 12 februari te plaatsen. Allereerst kan de commissie dan besluiten het initiatief al of niet ontvankelijk te verklaren en vervolgens (eventueel) of zij de inhoudelijke kant van het initiatief bij de bespreking van het voorstel van het college op donderdag a.s. wil betrekken of dat zij dit wil uitstellen naar een volgende vergadering, of gewoon zoals de initiatiefnemers voorstellen in de raadsvergadering in stemming te brengen.

Dat neemt niet weg dat de initiatiefnemers, mocht het initiatief toch niet ontvankelijk worden bevonden, na ontvangst van de gemotiveerde melding (binnen drie weken na het besluit op 12 februari) gewoon in bezwaar kunnen gaan tegen dit besluit.

Hoogachtend,

Bel Ver Rotterdamseweg Noord +
Diamantpad 27 - 2628 SC Delft
Telefoon: 061 373 4345
E-mail: secretariaat@rotterdamseweg.noord.nl

Retouradres : Gemeente Delft, Postbus 78, 2600 ME Delft

Aan de indieners van het Burgerinitiatief Evaluatie Parkeergebieden 2008,
p/a de heer R. Kiel, Diamantpad 27, 2628 SC Delft

cc gemeenteraad

Datum
09-02-2009
Oms kenmerk
933057
Uw brief van

Onderwerp
Burgerinitiatief m.b.t. evaluatie parkeergebieden

Uw kenmerk

Bijlage

Geachte heer Kiel,

Op vrijdag 30 januari 2009 is door vijf belangenverenigingen een burgerinitiatief ingediend bij de burgemeester inzake het raadsvoorstel inzake de evaluatie parkeergebieden 2008. Het presidium van de gemeenteraad heeft dit burgerinitiatief in zijn vergadering van 3 februari 2009 besproken. Door middel van deze brief informeren wij u schriftelijk over de uitkomst van deze bespreking. De griffier van de commissie Ruimte & Verkeer heeft u, als eerste indiener van dit initiatief, op 4 februari jl. reeds telefonisch hierover geïnformeerd.

Het presidium heeft besloten dit burgerinitiatief niet-ontvankelijk te verklaren. De reden hiervoor is dat het burgerinitiatief niet het juiste instrument is voor hetgeen de vijf belangenverenigingen willen bereiken. Zoals uit de toelichting op de verordening op het burgerinitiatief blijkt, is dit instrument bedoeld om burgers een mogelijkheid te geven om 'nieuwe' onderwerpen onder de aandacht te brengen van het gemeentebestuur. Het betreft met name onderwerpen die de gemeenteraad naar het idee van de burgers zou moeten agenderen, maar die door de raad (nog) niet zijn opgepakt.

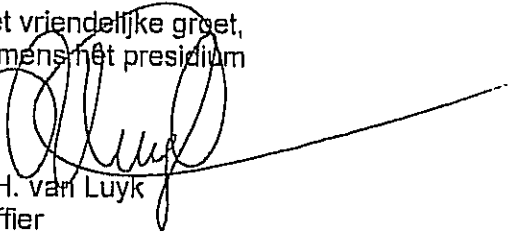
Het wijzigen van een reeds door het college van B&W geformuleerd raadsvoorstel valt hier naar de mening van het presidium niet onder. Het bewuste onderwerp, de evaluatie parkeergebieden 2008, is immers al aan de orde en geagendeerd voor bespreking in commissie en raad.

Het presidium stelt uw betrokkenheid echter op prijs en heeft daarom de commissievoorzitter verzocht om extra spreektijd in te ruimen voor de gezamenlijke indieners in de overlegvergadering van de commissie Ruimte & Verkeer van donderdag 12 februari aanstaande. Er is dan voldoende gelegenheid om uw standpunt over het raadsvoorstel aan de commissie over te brengen. De commissie zal het voorstel in diezelfde vergadering met het college van B&W bespreken.

Datum
09-02-2009

Voor verdere vragen of informatie kunt u contact opnemen met de commissiegriffier, de heer A.P. Oostdijk (tel.: 015 – 260 2416).

Met vriendelijke groet,
namens het presidium


R.H. van Luyk
griffier