

Anja van den Berg

Van: namens Griffie

Onderwerp: FW: bezwaar BVV Koepoort tegen voorstel uitbreiding mixparkeren

From: mail@ravindra.nl
To: bbvkoepoort@live.nl
CC: aostdijk@delft.nl
Subject: RE: initiatief parkeren
Date: Tue, 10 Feb 2009 23:45:54 +0100

Beste Liesbet,

De kern van jullie bezwaar, het buitenproportioneel vervangen van vergunningplaatsen door mixparkeerplaatsen, is ook in ons gebied (F) één van onze belangrijkste bezwaren, alsook (in ieder geval) in het gebied Olofsbuurt-Westerkwartier (gebied C).

Als zodanig zal ik het dus wel ter sprake brengen. Maar officieel kan ik niet namens jullie belangenvereniging of de bewoners van omgeving Koepoort (gebied E) spreken.

Om te voorkomen dat jullie bezwaar ter zijde wordt geschoven raad ik je aan deze mail nog even aan de commissie Ruimte en Verkeer te sturen, t.a.v. de commissiegriffier [boostdijk@delft](mailto:boostdijk@delft.nl). Ik zal hem vast een afschrift van deze mail sturen, maar weet niet of hij die dan zo kan accepteren.

Wat jullie ook kunnen doen is naar de commissievergadering komen en in (maximaal) 3 minuten uitleggen wat jullie bezwaren zijn. In dat geval zou ik de griffier (ook) even laten weten dat jullie dat van plan zijn. Anders moet je om 20:15 uur aanwezig zijn bij de inventarisatie van insprekers.

Met vriendelijke groeten,

Ravindra

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Bewonersbelangenvereniging Koepoort [mailto:bbvkoepoort@live.nl]

Verzonden: dinsdag 10 februari 2009 17:17

Aan: mail@ravindra.nl

Onderwerp: RE: Initiatief parkeren

Beste Ravindra,

Namen de bewonersbelangenvereniging Koepoort wil ik nog graag reageren.

Dit is ons standpunt:

Verandering van bloktijden daar zitten wij niet zo mee maar het feit dat het aantal mixparkeerplaatsen op de Oostsingel tussen de W. van Aelststraat en de Van Renswoudestraat met 23 verhoogd wordt gaat ons te ver. Deze plaatsen gaan ten koste van de vergunningparkeerplaatsen. Er wordt door de gemeente weer alleen aan de bezoeker gedacht en niet aan de bewoner. De parkeerplaatsen in de wijk moeten voor bewoners zijn, voor de bezoekers zijn en worden parkeergarages gebouwd.

Sowieso de reden waarom ze deze mixparkeerplaatsen willen toevoegen is onzinnig: de regimegrens is onduidelijk.

Deze is ook onduidelijk op de Oostsingel maar ook héél simpel op te lossen door een bordje op de parkeerautomaat te schroeven met de tekst "alleen geldig aan de waterkant".

Als ze dat doen zijn ze van het hele probleem af en is iedereen tevreden.

Kan jij dit verhaal meenemen a.s. donderdag.

Kan ik nog andere acties ondernemen? Kunnen we nog schriftelijk bezwaar indienen en zo ja, hoe doe ik dat?

Vriendelijke groeten,
Liesbet de Klerk
BBV Koepoort

> From: secretariaat@rotterdamseweg-noord.nl
> To: guido@bvowd.nl; cdelmendorp@wanadoo.nl;
C.Elmendorp@wegenernieuwsdruk.nl; jpw.zeelenberg@wanadoo.nl;
jan.de.vette@hetnet.nl; erik.vanhunnik@element.nl; bbvkoepoort@live.nl
> CC: smitdelft@raketnet.nl
> Subject: initiatief parkeren
> Date: Tue, 3 Feb 2009 21:12:08 +0100
>
> Beste mensen,
>
> Vanmiddag werd ik gebeld door Bram Oostdijk, de nieuwe griffier voor de
> commissie Ruimte en Verkeer.
> Hij liet mij weten dat het presidium heeft gemeend ons initiatief niet
> ontvankelijk te moeten verklaren.
> Als reden voeren zij, volgens de griffier, aan dat dit "niet de bedoeling is
> van de verordening op het Burgerinitiatief". En omdat het geen onderwerp is
> dat niet eerder op de agenda van de raad heeft gestaan.
> Omdat dit geen formuleringen zijn die in de verordening worden gebruikt heb
> ik hierop geantwoord dat ik aanneem dat wij een antwoord van het presidium
> op schrift krijgen waarin t.a.v. hun besluit wordt verwezen naar één van de
> artikelen in de verordening.
>
> Het enige artikel wat hier, mijns inziens, voor in aanmerking komt is
> artikel 4: Een burgerinitiatiefvoorstel houdt niet in: d. een onderwerp,
> waarover in de afgelopen vier jaar door de raad een besluit is genomen,
> tenzij feiten of omstandigheden rond dit onderwerp in aanzienlijke mate
> anders zijn, dan ten tijde van het eerder genomen besluit;
>
> Nu zijn, mijns inziens, de omstandigheden wel degelijk in aanzienlijke mate
> anders dan ten tijde van het eerder genomen besluit, anders waren dit soort
> drastische veranderingen van het beleid niet voorgesteld. En als de
> omstandigheden niet in aanzienlijke mate anders zijn dan zijn dit soort
> drastische veranderingen in het beleid ook niet nodig.
>
> Het presidium heeft echter wel waardering voor het initiatief en wil ons
> daarom in de commissie extra insprektijd geven: 10 minuten i.p.v. 3
> minuten. De vijf belangenorganisaties samen wel te verstaan. Ha! Addertje!
> In plaats van 5 maal 3 minuten dus. Hij vroeg wie het woord zou doen. Ik heb
> gezegd dat met de andere belangenorganisaties op te zullen nemen.
>
> OMDAT IK DENK DAT WE MEER EFFECT SORTEREN ALS IEDERE
BELANGENORGANISATIE
> ZIJN EIGEN VERHAAL DOET STEL IK VOOR DAT ELKE BELANGENORGANISATIE
VOOR
> ZICHZELF BESLIST OF ZIJ DAT WIL OF NIET EN VERVOLGENS òf DE GRIFFIER
> (aostdijk@delft.nl of griffie@delft.nl) OM INSPREKTIJD VRAAGT VOOR DE

- > VERGADERING VAN 12 FEBRUARI òf MIJ TE LATEN WETEN DAT ZIJ DAT NIET WILLEN OF
- > KUNNEN DOEN. In dat laatste geval kan ik, in overleg met hen, hun belangen
- > in mijn eigen verhaal betrekken. Sowieso wil proberen onze inspreekverhalen
- > een beetje op elkaar af te stemmen.
- >
- > Er zullen overigens ook wel andere insprekers zijn. Niet, Jan en Peter? Ik
- > zal proberen de gebieden D en E aan te spreken.
- >
- > Wat de niet-ontvankelijk-verklaring van het presidium betreft stel ik, ook
- > al schieten we daar dit maal weinig mee op, toch
- > voor dat, in elk geval, één van de belangenorganisaties, bezwaar maakt tegen
- > deze uitspraak. Om de eenvoudige redenen dat wij dat besluit onterecht
- > vinden en omdat wij deze weg voor de toekomst willen openhouden. Wij willen
- > dat wel trekken, wie ons wil steunen is welkom. JULLIE MENING HIEROVER WORDT
- > OVERIGENS OP PRIJS GESTELD.
- >
- > De gemeente gaat overigens weer een persbericht uitgeven waarin ze de
- > niet-ontvankelijk-verklaring door het presidium aankondigt. ... Van de
- > Stadskrant belde mij vandaag (weer) om onze reactie te vragen. Ik heb gezegd
- > eerst met jullie te willen overleggen. Morgen middag is hun deadline voor de
- > krant, dus alle reacties van jullie die ik dan binnen heb kan ik meenemen,
- > voor de rest moet ik me een beetje op de vlakte houden (t.a.v. voorkeur voor
- > apart inspreken en draagvlak voor bezwaar tegen de
- > niet-ontvankelijk-verklaring).
- >
- > Tot slot heb ik zowel Bram Oostdijk als Fleur Norbruis gevraagd mij te laten
- > weten hoe de nieuwe "ronde tafel gesprekken, voorafgaand aan de
- > commissievergadering, in z'n werk gaan. Fleur noemde dit in het overleg met
- > hun fractie twee weken geleden. In de commissievergadering wil ik de
- > fracties vragen de amendementen van ons over te nemen. Ik zou graag zien dat
- > GroenLinks dat deed (de meest aanspreekbare coalitiefractie).
- >
- > OK, ik hoop op een reactie van jullie.
- >
- > Met vriendelijke groeten,
- >
- > Ravindra
- >
- > Bel Ver Rotterdamseweg Noord +
- > Diamantpad 27
- > 2628 SC Delft
- > Mob 061 373 4345
- >
- >
- >

Meer dan chatten alleen. [Check nu de nieuwe Windows Live](#)

Ook nieuwsgierig naar de nieuwe Messenger? [Download 'm hier](#)