

Aan
Burgemeester en wethouders
Afschrift aan
Nanneke Lautenbach

Notitie

Datum
29-01-2009
Ons kenmerk
927573
Opsteller
E.A. Gijsman
Bijlage

Onderwerp
Herziening afspraken Urgentieverlening

1) Inleiding

In Delft worden aanvragen voor een voorrangsverklaring voor woonruimte (urgentie) behandeld door de DTV, de Delftse Toetsingscommissie Voorrangsbepaling.

De gemeente wordt bij de urgentieverlening geconfronteerd met een aantal knelpunten en ontwikkelingen. De corporaties hebben €50.000,- extra per jaar gevraagd ter dekking van de kosten van hun werkzaamheden voor de DTV. De gemeente heeft een aantal knelpunten in de huidige werkwijze van de commissie gesignaleerd. Daarnaast wordt de gemeente aangesproken door het stadsgewest Haaglanden, die binnen de regio naar een meer homogene werkwijze en beoordeling van urgentieaanvragen streeft. Tenslotte wil de gemeente een klantvriendelijker werkwijze en een verbeterd toezicht op tijdige afhandeling van aanvragen, met het oog op de invoering door het Rijk van het wettelijk recht op schadeloosstelling bij termijnoverschrijding per 1 juli 2009.

Het college heeft opgedragen nader onderzoek te doen naar de afspraken ten aanzien van de urgentieverlening, met als doel de urgentieverlening doelmatiger, klantvriendelijker en efficiënter te organiseren. In het bestuurlijk overleg (BO) tussen gemeente en corporatiedirecteuren is medio 2008 besloten om dit onderzoek gezamenlijk te doen.

Vooruitlopend op de resultaten van dit onderzoek zijn een tweetal financiële maatregelen genomen. In de programmabegroting 2009-2012 is voor het boekjaar 2008 een tegenvaller van €5000,- opgenomen voor gestegen kosten. Voor 2009 is een bedrag van €40.000,- toegekend.

2) Bestaande afspraken tussen gemeente en corporaties

De gemeente Delft en de Delftse corporaties hebben in 1994 een convenant (raamovereenkomst) gesloten over de woonruimteverdeling, waarin is bepaald dat woonruimteverdeling een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van gemeente en corporaties. In onderdeel C van het convenant zijn afspraken opgenomen over de urgentieverlening. De gezamenlijke verantwoordelijkheid komt tot uitdrukking in een evenwichtige verdeling van baten en lasten. Op basis van een kostprijsberekening worden zowel de inkomsten (uit leges huisvestingsvergunningen en urgentieaanvragen) als de lasten (taakverdeling/personele inzet) van urgentieverlening door gemeente en corporaties 50-50 gedeeld.

De uitvoering is volledig in handen van de corporaties. De werkzaamheden betreffen het gehele beoordelingstraject van aanvragen voor sociale, medische en herstructureringsurgenties, de bemensing van de DTV en de werkzaamheden van het secretariaat, inclusief de ondertekening en verzending van besluiten. De corporatiedirecteuren zijn hiertoe op 23 juli 1996 gemandateerd vanuit het college. Per 16 april 2006 zijn aan het takenpakket toegevoegd de urgentieaanvragen voor aanleunwoningen, en per 1 juli 2007 de urgenties voor statushouders onder de Generaal Pardon regeling. De gemeente voert beleid, houdt toezicht op en begeleidt de commissie aan de hand van een reglement, draagt zorg voor archivering, een informatiefolder, behandelt beroep- en bezwaarschriften en evalueert.

3) Uitwerking knelpunten en ontwikkelingen

A. Financiële dekking

De jaarlijkse totale kosten voor de urgentieverlening (geld en menskracht) bedragen ongeveer €200.000,-. De totale opbrengsten uit de leges voor urgentieaanvragen en huisvestingsvergunningen bedragen ongeveer €110.000,-. Dekkingsgraad van de kosten is dus 55%.

Corporaties en gemeente dragen gezamenlijk het tekort. De corporaties willen hun kosten echter volledig gedekt zien uit de opbrengsten, en hebben de gemeente jaarlijks €50.000,- extra gevraagd.

B. Onafhankelijkheid commissie

Het stadsgewest Haaglanden laat zich ten aanzien van de regels en afspraken rondom urgentieverlening adviseren door de Stadsgewestelijke Adviescommissie Voorrangsbepaling (SAV).

In het overleg is geconstateerd dat de Delftse werkwijze op enkele punten afwijkt van wat men regionaal wenselijk acht:

- De DTV is onafhankelijk, maar bestaat enkel uit corporatieleden. Naast de corporaties zouden onafhankelijke leden (bijvoorbeeld woonconsumenten) deel van de commissie moeten uitmaken.
- Intakemedewerkers van de corporaties zijn tevens lid van de DTV en beslissen mee over hun eigen rapportages. Deze werkwijze conflicteert met de vermeende onafhankelijkheid van de commissie.
- De DTV neemt zelfstandig beslissingen op aanvragen. In de huisvestingsverordening is vastgelegd dat een lokale urgentiecommissie slechts een adviserende functie heeft richting B&W.

C. Huidige werkwijze DTV

In 2006 en 2007 zijn de Aanleunwoningen en Generaal Pardon toegevoegd aan het takenpakket van de DTV. Corporaties hebben aangegeven dat het secretariaat meer uren nodig heeft, om de toegenomen werkdruk op te kunnen vangen.

De gemeente signaleert de navolgende knelpunten:

- In het convenant en het Delftse 'reglement DTV' is vastgelegd dat de corporaties alle secretariaatstaken op zich nemen, maar in de praktijk valt men voor een deel van deze taken op de gemeente terug. De gemeente ervaart deze splitsing van secretariaatstaken als onwenselijk, en streeft naar de volgende verbeteringen:
 - Het secretariaat zou tevens contactpunt voor burgers moeten zijn, hierdoor kan veel verwarring worden weggenomen;

- Het secretariaat zou een volledige registratie moeten voeren en periodiek cijfers en verslagen genereren. In de huidige situatie wordt slechts een beperkte registratie bijgehouden door de gemeente ten behoeve van de terugbetalingsregeling.
- De gemeente merkt op dat de kennis van relevante regelgeving en beoordelingscriteria bij intakemedewerkers terugloopt, dat er meer fouten worden gemaakt in de rapportages. De Adviescommissie Bezwaarschriften heeft de afgelopen jaren vaker bezwaarschriften tegen beslissingen van de DTV gegrond verklaard.

D. Toezichthoudende rol gemeente

In 2009 wordt het recht op schadevergoeding voor burgers geïntroduceerd, in gevallen waarbij de gemeente te laat besluit op een aanvraag. De gemeente heeft het correct en tijdig doorlopen van procedures tot prioriteit verheven en wil op dit nieuwe financiële risico toezicht kunnen houden. Het DTV secretariaat moet daarom op een voor de gemeente transparante wijze de termijnen voor afhandeling van aanvragen en het Awb-conform doorlopen van de procedure bewaken. Tevens moeten periodiek voortgangsrapportages en cijferoverzichten kunnen worden gegenereerd, die inzicht geven in aantallen zaken, doorlooptijden en gemaakte kosten.

4) Onderzoek werkwijze commissie via Model-vergelijking

In het derde kwartaal van 2008 is middels een vergelijkend onderzoek gepoogd om meer inzicht te krijgen in de voor- en nadelen van de huidige, aan de corporaties gemandateerde, commissie ten opzichte van een commissie met gemeentelijke regie, zoals in de gemeente Den Haag gebruikelijk is.

De resultaten uit deze vergelijking.

- In beide gemeenten is er sprake van een overeenkomst op basis van een gedeelde verantwoordelijkheid en een verdeling van zowel kosten als baten tussen partijen.
- De Haagse commissie bestaat uit 3 partijen, de Delftse commissie enkel uit corporaties.
- De Haagse commissie adviseert, de Delftse besluit.
- Den Haag heeft geen splitsing van secretariaatsaken, maar eenheid van secretariaat, waardoor burgers 1 aanspreekpunt hebben.
- Het Haagse secretariaat beschikt over een professioneel registratieprogramma, waardoor helder is wie wat doet, overzichten altijd actueel zijn en de gemeente toezicht kan houden op de procedure en het halen van termijnen. Het systeem waarschuwt voor termijnoverschrijdingen en genereert cijfers en standaard brieven.
- Toezicht houden op behandeltermijnen is voor de gemeente eenvoudiger als het secretariaat is ondergebracht bij de gemeente.
- De leges voor een huisvestingsvergunning (prijsspeil 2008) liggen in Delft relatief hoog in vergelijking met de rest van de regio. De leges voor een urgentieaanvraag zijn in Delft relatief laag.

Naar aanleiding van de modelvergelijking heeft het BO, onder voorbehoud van instemming door het college, op 6 oktober 2008 uitgesproken dat de voorkeur uitgaat naar een onafhankelijke adviescommissie met een

gemeentelijk secretariaat onder verantwoordelijkheid van het programma Wonen, Zorg en Welzijn.

Voor deze constructie is in het laatste kwartaal van 2008 onderzocht hoe de urgentieverlening efficiënt en doelmatig kan worden georganiseerd en gefinancierd, en vorm kan worden gegeven aan de behoefte naar tijdige besluitvorming en kwaliteitsverbeteringen in de advisering.

Tevens is opdracht gegeven tot een nader onderzoek naar nut en noodzaak van de aanschaf van een registratieprogramma, ten laste van nog beschikbare tegoeden uit de Voorziening Volkshuisvesting.

5) Organisatie en financiering van de nieuwe werkwijze

Op grond van het convenant tussen gemeente en corporaties worden inkomsten en uitgaven middels een kostprijsberekening vastgesteld, waarbij ook personeelskosten zijn meegewogen.

Inkomsten

Het aantal aanvragen voor huisvestingsvergunningen en urgentie blijft de komende jaren ongeveer gelijk (500). Voor slechts 70% van de aanvragen zijn overigens leges verschuldigd. Voor aanvragen herstructureringsurgentie zijn bijvoorbeeld geen leges verschuldigd. Ook dit percentage zal naar verwachting niet veel veranderen.

De totale inkomsten uit legesgelden blijven dus ongeveer €110.000,-. Het grootste deel van de inkomsten (90%) betreft leges uit ongeveer 2000 (namens de gemeente) verstrekte huisvestingsvergunningen. Slechts een klein deel (10%) van de opbrengsten bestaat uit leges urgentieaanvragen.

Voor de urgenties geldt bovendien de terugbetalingsregeling. Indien de aanvraag wordt toegewezen, krijgt de aanvrager de betaalde leges terug. Uit gemeentelijk cijfermateriaal over 2006 en 2007 blijkt dat jaarlijks in gemiddeld 55% van de gevallen de aanvrager zijn leges terug krijgt. De gemeente betaalt dus meer urgentieleges terug dan zij ontvangt.

Uitgaven

De uitgaven worden veranderen onder invloed van de instelling van een nieuwe commissie en de overgang van het secretariaat van corporaties naar gemeente. Deze ontwikkelingen hebben gevolgen voor de rollen van de verschillende partijen in het beoordelingstraject. Sommige wijzigingen leveren besparingen op, andere zaken vragen juist meer inzet.

De navolgende besparingen worden gerealiseerd:

- Beëindiging inzet van corporatiemedewerkers in de commissie. Vier corporatieleden worden vervangen door twee commissieleden;
- Tarieven: het zittingstarief (vacatiegelden) van een externe voorzitter is lager dan het uurtarief van een voorzitter vanuit de corporaties;
- Efficiencywinst door eenheid van secretariaat: aan de onhandige taakverdeling tussen gemeente en corporaties komt een einde.
- De gemeentelijk medewerker woonruimteverdeling hoeft niet langer secretariaats taken af te vangen en kan worden vrijgemaakt om als lid in de commissie te fungeren. Deze rol kost veel minder tijd dan de secretariael ondersteunende rol die deze medewerker nu heeft.

Een deel van de besparingen wordt geïnvesteerd in kwaliteitsverbetering:

- Beperkte urenuitbreiding voor een goede intake door de corporaties;
- Urenuitbreiding voor de nieuw aan te stellen ambtelijk secretaris, van 20 naar 24 uur per week;
- Beperkte urenuitbreiding voor de voorzitter, ten behoeve van de controle op de behandeltermijnen en een actieve deelname aan het regionaal overleg.

Op grond van deze nieuwe werkwijze verschuiven een deel van de uitvoeringskosten van corporaties naar de gemeente. Het gaat dan met name om personeelskosten.

Om tot gelijke verdeling van het tekort tussen gemeente en corporaties te komen, wordt voorgesteld de verdeelsleutel voor legesinkomsten *uit de huisvestingsvergunning* tussen corporaties en gemeente te wijzigen van 50-50 naar 20-80, zijnde 20% voor de corporaties en 80% voor de gemeente. Deze meeropbrengsten compenseren de scheve kostenverdeling zodanig dat gemeente en corporaties uiteindelijk elk ongeveer de helft van het dekkingstekort voor rekening neemt.

De verdeling van leges voor urgentieverklaringen blijft hetzelfde, namelijk 50-50. De gemeentelijke dienst Belastingen int de bedragen per kwartaal bij de corporaties. Het verdeelpercentage valt in de toekomst eenvoudig aan te passen, mochten omstandigheden zich wijzigen.

De nieuwe verdeling van kosten en opbrengsten tussen gemeente en corporaties komt er dan als volgt uit te zien:

Tabel 1. Vergelijkingstabel inkomsten en uitgaven urgentieverlening

	Totaal	Corporaties	Gemeente
Inkomsten			
Oud	€ 110.000	€ 55.000	€ 55.000
Nieuw	€ 110.000	€ 25.000	€ 85.000
Uitgaven			
Oud	€ 200.000	€ 100.000	€ 100.000
Nieuw	€ 180.000	€ 59.000	€ 121.000
Dekkingsgraad inkomsten versus uitgaven			
Oud	55%	55%	55%
Nieuw	61%	42%	70%
Kostenverdeling Tussen partijen			
Oud	100%	50%	50%
Nieuw	100%	33%	67%
Behandelskosten per aanvraag			
Oud	€ 410	€ 205	€ 205
Nieuw	€ 370	€ 123	€ 247
Totale tijdsbesteding per aanvraag			
Oud	8 uur 40 min		
Nieuw	7 uur 25 min		

6) Specificatie gevolgen voor gemeentebegroting

De uitgaven stijgen jaarlijks met een bedrag van € 42.000,- Het gaat om de secretariaatskosten (€ 39.000,-) en de inzet commissievoorzitter (€ 3.000,-). De verminderde inzet medewerkers is niet financieel te vertalen, omdat het hier een toerekening betreft op basis van kostprijs. In de praktijk zullen deze uren niet leiden tot veranderingen in inkomsten of uitgaven, maar besteed worden aan andere taken.

Door een andere verdeling van de leges huisvestingsvergunning, stijgen de inkomsten jaarlijks met € 30.000,-.

Voor 2010 en verder ontstaat dus een jaarlijks nadeel van € 12.000,- .

Dekking 2009

Vanaf 9 maart 2009 wordt gestart met de nieuwe werkwijze. De secretaris en de voorzitter komen per 1 maart in beeld; de uitgaven stijgen in 2009 met 10/12 van €42.000,- = €35.000. De legesinkomsten worden per kwartaal met de corporaties verrekend. De nieuwe verdeling van legesgelden start, met inachtneming van deze afspraak, per 1 april 2009. Dit levert €22.500 meer inkomsten op.

De meerkosten voor 2009 bedragen dus €12.500,-.

Omdat in de programmabegroting 2009-2012 rekening is gehouden met een extra kostenpost van €40.000,- ontstaat voor 2009 een voordeel van €27.500,- welke terugvloeit in de algemene reserve.

De wijzigingen zijn verwerkt in bijgevoegde begrotingswijziging nr 22.

7) Registratieprogramma

Door de gemeente en de corporaties wordt de mogelijkheid onderzocht om gezamenlijk te investeren in de aanschaf van een registratieprogramma.

De beoogde effecten van de aanschaf van dit programma zijn dat het secretariaat de werkvoorraad van de commissie beter kan beheren, op tijdige afhandeling van aanvragen kan sturen, ten alle tijden cijferoverzichten kan produceren en geautomatiseerd brieven kan verzenden.

Naar verwachting treedt per 1 juli 2009 de "Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen" in werking. Doel is om het systeem per 1 juli draaiend te krijgen op het secretariaat.

De gemeente Den Haag gebruikt voor de registratie van en controle op haar urgentieaanvragen een apart automatiseringssysteem.

De database is, voor zowel primaire aanvragen als bezwaarschriften, te gebruiken voor:

- Invoeren aanvragen en overige gegevens;
- Voortgangsbewaking van intake tot en met besluit;
- Uitdraaien adviezen, besluitbrieven en andere documenten;
- Leveren van gegevens ten behoeve van jaarverslagen en rapportages;
- Waarschuwen voor termijnoverschrijdingen (actieve bewaking).

De kosten voor het programma zijn als volgt:

Basis Kosten:

Het startpakket kost € 5.000,- Daar hoort bij:

- De database;
- Een instructiemiddag;

- o Diverse handleidingen.

Extra kosten:

De extra kosten zitten vooral in het maatwerk. Voor Delft wordt gekeken naar het toevoegen van een veld voor de terugbetalingsregeling, en invoeging van registratienummers uit Verseon.

Het bedrijf rekent € 70,- per uur per persoon (ex BTW) voor aanpassingen. Een voor Delft gebruiksklaar systeem zal in totaal circa € 10.000,- gaan kosten.

De aanschaf- en ontwikkelkosten van het registratieprogramma kunnen ten laste worden gebracht van de nog beschikbare tegoeden uit de Voorziening Volkshuisvesting.

Voorstel

Het onderzoek is op dit moment nog niet afgerond. Een rapportage met advies ten aanzien van de aanschaf van het programma zal in het voorjaar van 2009 worden aangeboden aan het BO.

8) Bemensing commissie

De nieuwe commissie start per 9 maart 2009. De gemeente draagt de volgende personen voor:

- Mw. Paula Bal, medewerker woonruimteverdeling, als lid namens de gemeente;
- Mw. Els van der Plank, beleidsadviseur, als plaatsvervangend lid namens de gemeente.

Benoemingen zijn voor de duur van 1 jaar.

De corporaties hebben de navolgende personen voorgedragen:

- Mw. Hermyn Bonnema, rayonmanager bij Vidomes, als lid namens de corporaties;
- Dhr. Peter van Hemmen, manager stad bij Woonbron Delft, als plaatsvervangend lid namens de corporaties;

Benoemingen zijn voor de duur van 1 jaar.

Corporatielieden volgen elkaar op volgens een roulatiesysteem: als het lid aftreedt, dan wordt de plaatsvervanger het volgende vaste lid en wordt een nieuwe plaatsvervanger voorgedragen.

Naar een geschikte onafhankelijke voorzitter wordt nog gezocht.

Voorstel

Ten behoeve van de continuïteit van de commissie wordt voorgesteld om leden en plaatsvervangend leden namens corporaties en gemeente per 9 maart 2009 te benoemen, en alle huidige leden en plaatsvervangend leden van de commissie te déchargeren.

Middels deze benoemingen worden de nieuwe leden in staat gesteld om per 9 maart met de werkzaamheden van de commissie over te nemen, mocht er nog geen voorzitter zijn gevonden. Het lid namens de gemeente neemt in een dergelijke situatie tijdelijk de functie van voorzitter waar.

De voordracht voor de benoeming van een commissievoorzitter
Wordt in het voorjaar van 2009 aan u voorgelegd.

9) Tenaamstelling, regelgeving en mandatering commissie

Naar aanleiding van de ingrijpende wijzigingen in aanpak, samenstelling en bevoegdheden van de Delftse Toetsingscommissie Voorrangsbepaling, wordt voorgesteld om de nieuwe commissie per 9 maart 2009 een andere naam te geven, te weten de Delftse Adviescommissie Voorrangsbepaling.

De nieuwe samenstelling, takenpakket, werkwijze en bevoegdheden van de commissie vereisen een aanpassing van het commissiereglement, alsmede van het mandaat dat de gemeente aan de corporaties heeft verleend. Het "Reglement DTV" wordt ingetrokken en vervangen door het "Reglement DAV", waarin de nieuwe werkwijze zoals in deze nota omschreven is vastgelegd.

De huidige DTV is gemandateerd tot het nemen van besluiten op urgentieaanvragen, met inbegrip van de ondertekening en verzending van besluiten. In de nieuwe werkwijze zal de commissie enkel advies uitbrengen aan de gemeente. De gemeente neemt het besluit en draagt zorg voor verzending van de besluitbrief. Zie bijgevoegd intern mandaatvoorstel. Het huidige mandaat aan de corporaties, d.d. 23 juli 1996, wordt ingetrokken, voor zover het betreft het verlenen c.q. weigeren van voorrang voor woonruimte als omschreven in de artikelen 31 en 60 lid 2, met inbegrip van de ondertekening van stukken. De commissiebevoegdheid tot het adviseren op urgentieaanvragen is ondergebracht in het Reglement DAV.

10) Conclusie

Met de voorgestelde nieuwe aanpak van de urgentieverlening voldoet de gemeente aan alle wettelijke eisen die worden gesteld. Bovendien is een efficiëncyslag gemaakt. Gezamenlijk besteden partijen in totaal € 180.000,- aan urgentieverlening. Dit is een besparing van € 20.000,- ofwel 10% per jaar. De behandelkosten per aanvraag zijn met € 40,- teruggebracht naar € 370,- per aanvraag, en er is naar verwachting minder tijd per aanvraag nodig (1 uur en 15 minuten minder).

Deze besparing is niet ten koste gegaan van een zorgvuldige beoordeling van aanvragen. In tegendeel, er worden zelfs verbeteringen in kwaliteit en klantvriendelijkheid gerealiseerd. Er komt eenheid van secretariaat, dat wil zeggen dat alle secretariële werkzaamheden ook daadwerkelijk door het secretariaat en onder regie van de commissie worden uitgevoerd. Het secretariaat gaat burgers te woord staan. Deze hoeven niet langer op zoek naar een aanspreekpunt.

Corporatiemedewerkers krijgen extra tijd om zaken goed uit te zoeken. Inhoudelijk gaat de commissie meer aandacht besteden aan de kwaliteit van dossiers en adviezen en de tijdigheid van besluitvorming. Ook de secretaris krijgt hiervoor meer tijd. De voorzitter wordt regionaal in positie gebracht.

De urgentieaanvraag zal desondanks voor de burger niet duurder geworden.

Op 10 december 2008 is het BO op basis van bovenstaande uitwerking akkoord gegaan met de instelling van een nieuwe commissie, en heeft besloten de voorstellen ter beoordeling voor te leggen aan uw college.

Een werkgroep van gemeente en corporatiemedewerkers begeleid de overdracht van oude naar nieuwe commissie.

VOORSTEL

Wij stellen u voor om in te stemmen met de volgende wijzigingen in de urgentieverlening per 9 maart 2009:

Commissie

- I. De Delftse Toetsingscommissie Voorrangsbepaling (DTV) krijgt de naam Delftse Adviescommissie Voorrangsbepaling (DAV);
- II. De commissie is onafhankelijk en fungeert als adviesorgaan van de gemeente, zonder beslissingsbevoegdheid. De bevoegdheid beslissingen te nemen op urgentieaanvragen gaat terug van DTV naar gemeente;
- III. Het "Reglement DTV" wordt ingetrokken en vervangen door het "Reglement DAV", welke als apart document bij dit voorstel is gevoegd;
- IV. De mandaatverlening aan de corporaties, d.d. 23 juli 1996, wordt per 9 maart 2009 ingetrokken, voor zover het betreft het verlenen c.q. weigeren van voorrang voor woonruimte als omschreven in de artikelen 31 en 60 lid 2 van de regionale Huisvestingsverordening stadsgewest Haaglanden 2005, met inbegrip van de ondertekening van stukken;
- V. Het college mandateert de bevoegdheid tot het nemen van besluiten op urgentieaanvragen aan de gemeentesecretaris. De gemeentesecretaris mandateert deze bevoegdheid aan de clusterdirecteur Wijk- en Stadszaken. De clusterdirecteur mandateert deze bevoegdheid aan de programmamanager Wonen, Zorg en Welzijn. De voorstellen tot mandaatverlening zijn apart bijgevoegd;
- VI. De commissie bestaat uit 3 leden: 1 onafhankelijk voorzitter, 1 lid namens de gemeente en 1 lid namens de Delftse corporaties. Voor elk van de leden wordt een plaatsvervanger benoemd;
- VII. De onafhankelijk voorzitter van de commissie ontvangt voor zijn/haar inspanningen vacatiegeld conform de in Delft geldende regeling;
- VIII. Te benoemen in de commissie voor de periode van 1 jaar:
 - Mw. P.S.G. Bal, medewerker woonruimteverdeling, als lid namens de gemeente;
 - Mw. E. van der Plank, beleidsadviseur, als plaatsvervangend lid namens de gemeente;
 - Mw. H. Bonnema, rayonmanager bij Vidomes, als lid namens de corporaties;
 - Dhr. P. van Hemmen, manager stad bij Woonbron Delft, als plaatsvervangend lid namens de corporaties;
- IX. Alle huidige leden en plaatsvervangend leden van de commissie onder dankzegging te déchargeren:
 - Dhr. S. Jongerling, teamleider beheer Duwo Delft, interim voorzitter;
 - Mw. J. Kouwenoord, senior woonconsulent Vidomes, als lid;
 - Dhr. A. Schelfhorst, senior woonconsulent Vidomes, als plaatsvervangend lid;
 - Mw. M. Gouweloos, sociaal beheerder Vestia Delft, als lid;
 - Mw. D. Develing, sociaal beheerder Vestia Delft, als plaatsvervangend lid;

- Mw. A. v.d. Heiden, sociaal beheerder Woonbron Delft, als lid;
- Mw. N. Karsten, sociaal beheerder Woonbron Delft, als plaatsvervangend lid.

De voordrachtsbrief van de corporaties is apart bijgevoegd.

Secretariaat

- X. het huidige secretariaat DTV onder verantwoordelijkheid van de corporaties wordt vervangen door een gemeentelijk secretariaat onder verantwoordelijkheid van het programma Wonen, Zorg en Welzijn;

Financiering

- XI. de verdeelsleutel voor legesinkomsten *uit de huisvestingsvergunning* tussen corporaties en gemeente wordt gewijzigd van 50-50 naar 20-80, zijnde 20% voor de corporaties en 80% voor de gemeente;
- XII. het eenmalige overschot ad € 27.500 in 2009 als voordeel terug te laten vloeien in de algemene reserve;
- XIII. de oplossing van het structurele nadeel van € 12.000 m.i.v. 2010 te betrekken bij de integrale afweging in de voorbereiding van de Programmabegroting 2010-2013.
- XIV. in te stemmen met de bijgevoegde begrotingswijziging nr. 22.

Voorstellen inzake

- de aanschaf van het registratieprogramma, en
 - de benoeming van de commissievoorzitter
- worden voor in het voorjaar van 2009 aan u voorgelegd.

E.A. Gijsman